

---

**OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY  
MĚSTA BOHUMÍN**

**ZMĚNA Č. 1  
ÚZEMNÍHO PLÁNU BOHUMÍN**

---

**Vydáno zastupitelstvem města dne 14. 06. 2021**

**Nabývá účinnosti dne 03. 07. 2021**

**MĚSTO BOHUMÍN  
MASARYKOVA 158  
735 81 BOHUMÍ**

**OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY**

Zastupitelstvo města Bohumín příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“), za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů a § 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a dále v souladu s ustanovením § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, formou opatření obecné povahy

**vydává  
změnu č. 1 Územního plánu Bohumín.**

Územní plán Bohumín byl vydán Zastupitelstvem města Bohumína 10. 02. 2014 usnesením č. 282/21, opatření obecné povahy č. 1/2014 nabylo účinnosti dne 01. 03. 2014.

Textová a grafická část změny č. 1 Územního plánu Bohumín, zpracovaná v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 1.

**ODŮVODNĚNÍ**

Textová a grafická část odůvodnění změny č. 1 Územního plánu Bohumín, zpracovaná projektantem podle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 2.

**ÚDAJE O POSTUPU POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**

Odbor rozvoje a investic, oddělení rozvoje a územního plánování (dále jen „pořizovatel“) podle ustanovení § 6 odst. 1 písm. a) č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, předložil zastupitelstvu města Bohumína materiál o přípravě Zprávy o uplatňování Územního plánu Bohumín (dále jen „Zpráva“) na jeho zasedání dne 12. 06. 2017. Zastupitelé byli informováni o povinnosti vyhodnocovat územní plány, projednané a vydané podle stavebního zákona, nejméně jednou za 4 roky z hlediska jejich aktuálnosti. Jelikož Zpráva mohla nahradit zadání pro pořizování změny územního plánu, byl pro spolupráci s pořizovatelem určen z řad členů zastupitelstva města tzv. určený zastupitel, kterým se stal Ing. Lumír Macura, místostarosta města.

Návrh Zprávy za období 03/2014 – 06/2018 byl podle § 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona projednáván v období od 10. 07. 2018 do 9. 08. 2018. Zastupitelstvo města svým usnesením č. 344/26 ze dne 10. 09. 2018 schválilo Zprávu, jejíž součástí jsou pokyny pro zpracování změny č. 1 Územního plánu Bohumín, Zpráva tak nahradila zadání změny č. 1 Územního plánu Bohumín (dále jen změna č. 1).

Z výsledků projednání Zprávy vyplynulo, že návrh změny č. 1 Územního plánu Bohumín není nutné posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí, není tedy nutné zpracovávat vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí a systém Natura 2000.

Usnesením zastupitelstvo města Bohumína č. 344/26 ze dne 10. 09. 2018 zároveň zastupitelstvo rozhodlo, že změna č. 1 bude pořízena zkráceným postupem podle § 55a a § 55b stavebního zákona a určilo pro spolupráci s pořizovatelem Ing. Lumíra Macuru, místostarostu města.

Zpracovatelem návrhu změny č. 1 byl městem Bohumín vybrán Ing. arch. Jaroslav Haluza, autorizovaný architekt, ČKA I 00523 (IČO 4475729, Hynaisova 3, Ostrava – Mariánské Hory).

Na základě schváleného zadání územního plánu, zpracovaných územně analytických podkladů, byl projektantem zpracován návrh změny č. 1 územního plánu. Pořizovatel v souladu s ustanovením § 55b stavebního zákona a podle § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů oznámil veřejnou vyhláškou ze dne 13. 03. 2020 zahájení řízení o vydání změny č. 1 formou opatření obecné povahy a pozval k veřejnému jednání. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce města Bohumína a to ve dnech 16. 03. 2020 až 22. 04. 2020 a rovněž způsobem umožňujícím dálkový přístup (elektronická úřední deska). Návrh změny č. 1 byl vystaven k veřejnému nahlédnutí ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky tj. od 16. 03. 2020 do 22. 04. 2020 a to na Městském úřadě v Bohumíně, odboru rozvoje a investic, oddělení rozvoje a územního plánování (pořizovatel) a v elektronické podobě způsobem umožňující dálkový přístup na internetových stránkách města Bohumín na adrese <http://www.mesto-bohumin.cz/> v sekci „Radnice/Územní plánování.“

Veřejné jednání bylo svoláno na 15. 04. 2020 v 15:00 hodin v budově Městského úřadu v Bohumíně. K veřejnému jednání byly rovněž jednotlivě přizvány dotčené orgány, hájící veřejné zájmy dle zvláštní právních předpisů, krajský úřad, sousední obce a oprávnění investoři.

Pořizovatel zároveň v uvedené veřejné vyhlášce oznámil, že nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání může každý uplatnit své připomínky, dotčené osoby, tj. vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor (ve smyslu ustanovení § 23a stavebního zákona) a zástupce veřejnosti (ve smyslu ustanovení § 23 stavebního zákona) mohou uplatnit námitky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán byly vyzvány, aby svá stanoviska uplatnili ve stejné lhůtě.

Pořizovatel rovněž oznámil, že k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se podle ustanovení § 55b odst. 2 stavebního zákona nepřihlíží.

S ohledem na vyhlášení nouzového stavu vládou české republiky v souvislosti s prokázáním výskytu koronaviru (označovaný jako SARS CoV-2) na území České republiky a přijatého mimořádného opatření spočívající mimo jiné v omezení volného pohybu se plánované veřejné jednání nemohlo uskutečnit a proto byla vydána nová veřejná vyhláška.

Pořizovatel v souladu s ustanovením § 55b stavebního zákona a podle § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů oznámil veřejnou vyhláškou ze dne 08. 04. 2020 zahájení řízení o vydání změny č. 1 formou opatření obecné povahy a pozval k veřejnému jednání. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce města Bohumína a to ve dnech 09. 04. 2020 až 11. 06. 2020 a rovněž způsobem umožňujícím dálkový přístup (elektronická úřední deska). Návrh změny č. 1 byl vystaven k veřejnému nahlédnutí ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky tj. od 09. 04. 2020 do 11. 06. 2020 a to na Městském úřadě v Bohumíně, odboru rozvoje a investic, oddělení rozvoje a územního plánování (pořizovatel) a v elektronické podobě způsobem umožňující dálkový přístup na internetových stránkách města Bohumín na adrese <http://www.mesto-bohumin.cz/> v sekci „Radnice/Územní plánování.“

Veřejné jednání bylo svoláno na 03. 06. 2020 v 15:00 hodin v budově Městského úřadu v Bohumíně. K veřejnému jednání byly rovněž jednotlivě přizvány dotčené orgány, hájící veřejné zájmy dle zvláštní právních předpisů, krajský úřad, sousední obce a oprávnění investoři.

## *Změna č. 1 Územního plánu Bohumín-opatření obecné povahy (06/2021)*

Pořizovatel zároveň v uvedené veřejné vyhlášce oznámil, že nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání může každý uplatnit své připomínky, dotčené osoby, tj. vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor (ve smyslu ustanovení § 23a stavebního zákona) a zástupce veřejnosti (ve smyslu ustanovení § 23 stavebního zákona) mohou uplatnit námitky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán byly vyzvány, aby svá stanoviska uplatnili ve stejné lhůtě.

Pořizovatel rovněž oznámil, že k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se podle ustanovení § 55b odst. 2 stavebního zákona nepřihlíží.

Veřejné projednání se uskutečnilo dne 03. 06. 2020 od 15:00 hodin za účasti projektanta územního plánu, který podal odborný výklad. Z tohoto jednání byl pořizen písemný záznam. Písemný záznam z veřejného jednání je součástí spisové dokumentace změny č. 1.

V průběhu veřejného projednání pořizovatel obdržel celkem 5 námitek a jednu připomínku ve stanovené lhůtě. Po stanovené lhůtě pořizovatel neobdržel žádné námitky ani připomínky. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem provedl vyhodnocení jednotlivých podaných námitek, jejichž obsah a vyhodnocení včetně odůvodnění je součástí odůvodnění opatření obecné povahy. Rovněž provedl vyhodnocení podané připomínky

V rámci vyhodnocování uplatněných stanovisek bylo zjištěno, že Krajský úřad Moravskoslezského kraje ve svém koordinovaném stanovisku sp. zn. ŽPZ/8623/2020/Ham ze dne 05. 06. 2020 (doručeno 08. 06. 2020), jako dotčený orgán hájící zájmy dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, s návrhem změny č. 1 nesouhlasil s ohledem na vymezení nových zastavitelných ploch pro účely bydlení na zemědělských plochách. V uvedeném koordinovaném stanovisku krajského úřadu byl z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů vydán nesouhlas s návrhem změny č. 1 a to z důvodu vymezení některých zastavitelných ploch v záplavovém území.

Na základě výsledků veřejného projednání pořizovatel v souladu s ustanovením § 55b odst. 4 stavebního zákona požádal o stanovisko k návrhu územního plánu krajský úřad. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu provedl posouzení návrhu změny č. 1 plánu dle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 50b odst. 4 stavebního zákona konstatoval, že návrh Územního plánu Bohumína posoudil z hlediska souladu s platnými právními předpisy, zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje, souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, přičemž krajský úřad shledal dílčí nedostatky a vyzval pořizovatele změny č. 1 ke zjednání nápravy. Podrobné vyhodnocení, jak bylo zohledněno stanovisko krajského úřadu, je součástí samostatné části odůvodnění opatření obecné povahy.

Pořizovatel k řešení nesouhlasného stanoviska dotčeného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu svolal koordinační jednání, které se uskutečnilo dne 29. 06. 2020. Na tomto jednání mezi pořizovatelem, dotčeným orgánem, obcí a projektantem bylo dosaženo dohody, že návrh územního plánu bude upraven a dojde ke zmenšení předpokládaných záborů zemědělské půdy cca o 1,7 hektary.

Pořizovatel k řešení nesouhlasného stanoviska dotčeného orgánu dle zákona o vodách svolal koordinační jednání společně nadřízeným orgánem územního plánování, které se uskutečnilo dne 29. 06. 2020. Na tomto jednání mezi pořizovatelem, dotčeným orgánem, obcí a projektantem bylo dosaženo dohody, že návrh územního plánu bude upraven a to tak, aby bylo jednak zřejmé, které zastavitelné plochy jsou vymezovány v záplavovém území (mimo aktivní zónu) s tím, že pro ně bude do doby realizace protipovodňových opatření omezeno jejich využití.

Návrh změny č. 1 byl upraven dle dohody s dotčeným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu a vodoprávním orgánem. Dále byly provedeny úpravy vyplývající ze stanoviska

Krajského úřadu, jako nadřízeného orgánu územního plánování, dle stanovisek dalších dotčených orgánů, které pořizovatel obdržel v rámci veřejného projednání a z výsledku vyhodnocení uplatněných námitek.

Na základě provedených úprav, pořizovatel požádal dne 21. 12. 2020 v souladu s § 55b odst. 4 stavebního zákona krajský úřad o potvrzení odstranění nedostatků návrhu změny č. 1. Krajský úřad svým sdělením ze dne 20. 01. 2021 potvrdil odstranění shledaných nedostatků návrhu změny č. 1 a upozornil na dílčí nedostatky textové části návrhu a odůvodnění změny č. 1, avšak nepodmínil jejich odstranění vydáním nového sdělení. Pořizovatel ve spolupráci s projektantem provedl požadované dílčí úpravy textových částí změny č. 1, před zahájením opakovaného veřejného projednání.

S ohledem na rozsah provedených úprav návrhu změny č. 1, které mohou mít vliv i na další orgány veřejné správy, které hájí zájmy dle zvláštních právních předpisů, se jedná o podstatnou úpravu ve smyslu ustanovení § 53 odst. 2 stavebního zákona, bylo nutno návrh změny č. 1 projednat v rámci opakovaného veřejného projednání.

Pořizovatel v souladu s ustanovením § 55b stavebního zákona a podle § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů oznámil veřejnou vyhláškou ze dne 18. 02. 2021 pokračování řízení o vydání změny č. 1 formou opatření obecné povahy a pozval k opakovanému veřejnému jednání. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce města Bohumína a to ve dnech 20. 02. 2021 až 30. 03. 2021 a rovněž způsobem umožňujícím dálkový přístup (elektronická úřední deska). Upravený návrh změny č. 1 byl vystaven k veřejnému nahlédnutí ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky tj. od 20. 02. 2021 do 30. 03. 2021 a to na Městském úřadě v Bohumíně, odboru rozvoje a investic, oddělení rozvoje a územního plánování (pořizovatel) a v elektronické podobě způsobem umožňující dálkový přístup na internetových stránkách města Bohumín na adrese <http://www.mesto-bohumin.cz/> v sekci „Radnice/Územní plánování.“

Veřejné jednání bylo svoláno na 22. 03. 2021 v 15:00 hodin v budově Městského úřadu v Bohumíně. K veřejnému jednání byly rovněž jednotlivě přizvány dotčené orgány, hájící veřejné zájmy dle zvláštních právních předpisů, krajský úřad, sousední obce a oprávnění investoři.

Pořizovatel zároveň v uvedené veřejné vyhlášce oznámil, že nejpozději do 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání může každý uplatnit své připomínky, dotčené osoby, tj. vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor (ve smyslu ustanovení § 23a stavebního zákona) a zástupce veřejnosti (ve smyslu ustanovení § 23 stavebního zákona) mohou uplatnit námítky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymežit území dotčené námitkou. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán byly vyzvány, aby svá stanoviska uplatnili ve stejné lhůtě.

Pořizovatel rovněž oznámil, že k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se podle ustanovení § 55b odst. 2 stavebního zákona nepřihlíží.

Opakované veřejné projednání se uskutečnilo dne 22. 03. 2021 od 15:00 hodin za účasti projektanta územního plánu, který podal odborný výklad. Z tohoto jednání byl pořizen písemný záznam. Písemný záznam z veřejného jednání je součástí spisové dokumentace změny č. 1.

V průběhu opakovaného veřejného projednání pořizovatel obdržel celkem 2 námítky a žádné připomínky ve stanovené lhůtě. Po stanovené lhůtě pořizovatel neobdržel žádné námítky ani připomínky. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem provedl vyhodnocení jednotlivých podaných námitek, jejichž obsah a vyhodnocení včetně odůvodnění je součástí odůvodnění opatření obecné povahy.

V rámci vyhodnocování uplatněných stanovisek bylo zjištěno, že všechny uplatněné stanoviska jsou souhlasná bez dalších podmínek včetně stanovisek k návrhu rozhodnutí o námitkách.

## VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE § 53 Odst. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA

a) **Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů**  
Vyhodnocení je součástí přílohy č. 2 - textové části odůvodnění, kapitoly B.

b) **Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

Vyhodnocení je součástí přílohy č. 2 - textové části odůvodnění, kapitoly C.

c) **Vyhodnocení souladu s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích předpisů**

Vyhodnocení je součástí přílohy č. 2 - textové části odůvodnění, kapitoly D.1.

d) **Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů**

Vyhodnocení je součástí přílohy č. 2 - textové části odůvodnění, kapitoly D.2.

e) **Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

Návrh změny č. 1 respektuje požadavky zvláštních právních předpisů. V celém procesu pořizování změny územního plánu pořizovatel postupoval ve vzájemné součinnosti s dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů a zajistil si zákonným postupem jejich stanoviska ve všech fázích projednání územního plánu.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, vydaných podle zvláštních právních předpisů, uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu změny č. 1 podle § 55b odst. 2 stavebního zákona

V rámci veřejného projednání neuplatnily stanoviska tyto dotčené orgány:

- Ministerstvo obrany, IDDS: hjyaavk
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Karviná, IDDS: spdaive
- Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje, IDDS: n5hai7v
- Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro Moravskoslezský kraj, IDDS: hq2aev4
- Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj, IDDS: z49per3
- Státní úřad pro jadernou bezpečnost, IDDS: me7aazb
- Městský úřad Bohumín, Masarykova 158, 735 81 Bohumín, prostřednictvím koordinátora: odbor životního prostředí a služeb, odbor dopravy, odbor rozvoje a investic – památková péče.

Pořizovateli byly dále v rámci veřejného projednávání doručeny stanoviska následujících dotčených orgánů, ve kterých nebyly uplatněny žádné požadavky, nebo byl uplatněn souhlas bez dalších požadavků na úpravu návrhu změny č. 1:

- Ministerstvo životního prostředí, IDDS: 9gsaax4
- Ministerstvo vnitra, IDDS: 6bnaawp
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, IDDS: w8pai4f
- Český báňský úřad, Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, IDDS: da5adv2
- Státní veterinární správa, Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj, IDDS: vc98dh6

Následující stanoviska dotčených orgánů, uplatněné podle zvláštních právních předpisů v rámci veřejného projednání návrhu změny č. 1 byly pořizovatelem vyhodnoceny:

- **Ministerstvo dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1, IDDS: n75aau3, zn. 359/2020-910-UPR/2 ze dne 08. 06. 2020 (doručeno 09. 06. 2020)**

Ministerstvo dopravy je podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. § 22 citovaného zákona dále stanovuje, že ministerstva zpracovávají koncepcce rozvoje svěřených odvětví.

**Ministerstvo dopravy** jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů,

**k návrhu změny č. 1 územního plánu Bohumín vydává stanovisko** podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“), obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů:

Z hlediska letecké dopravy **souhlasíme** s projednávaným návrhem změny č. 1 územního plánu Bohumín a požadavky neuplatňujeme, jelikož nejsou dotčeny námi sledované zájmy.

Z hlediska drážní a vodní dopravy **souhlasíme** s projednávaným návrhem změny č. 1 územního plánu Bohumín a požadavky neuplatňujeme, jelikož naše zájmy jsou respektovány.

Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy **souhlasíme** s projednávaným návrhem změny č. 1 územního plánu Bohumín **za následujících podmínek:**

1) Požadujeme rozšířit koridor KD-032 pro dostavbu dálniční mimoúrovňové křižovatky tak, aby zahrnoval i přeložku místní komunikace Ostravská.

2) Do textové části výroku změny č. 1 územního plánu Bohumín do kapitoly „I.A.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných...“ požadujeme doplnit, že veřejně prospěšné stavby V-D1 a V-D2 jsou vymezeny zejména pro stavbu hlavní s tím, že některé stavby vedlejší mohou být umístěny i mimo vymezené koridory.

3) Ve všech částech návrhu změny č. 1 územního plánu Bohumín požadujeme termín „rychlostní silnice R48“ nahradit termínem „dálnice D48“.

#### **Odůvodnění:**

*Ad Doprava na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy)*

*Ad 1) Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje v předmětném území vymezují koridor D15 pro umístění veřejně prospěšné stavby D47 (mimoúrovňová křižovatka Vrbice) – mimoúrovňová křižovatka s II/470 (Orlovská). Tento koridor byl převzat a zpřesněn do změny č. 1 územního plánu Bohumín. Pro tento záměr byla zpracována studie proveditelnosti a účelnosti "Silnice I/68 Ostrava, Vrbice (D1) - Havířov (I/11)" (Dopravoprojekt Ostrava s.r.o., 05/2012). Koridor vymezený v tomto návrhu neobsahuje část přeložky místní komunikace Ostravská, viz příloha tohoto stanoviska, která je stavbou související a zároveň nezbytnou a nutnou k zajištění řádného užívání stavby. Z tohoto důvodu je ve výroku stanoviska uplatněna předmětná podmínka.*

*Ad 2) Koridor pro dostavbu dálniční mimoúrovňové křižovatky a koridor pro přeložku silnice I/67 je vymezen zejména pro stavbu hlavní s tím, že některé stavby vedlejší (dle § 2 odst. (9) novely zákona č. 183/2006 Sb., stavby vedlejší), jejichž rozsah nelze v současné době specifikovat, např. přeložky technické infrastruktury (přeložky inženýrských sítí, opatření pro*

zajištění odvodnění a retenci vod) mohou být umístěny mimo vymezený koridor. V koridorech je nepřípustné provádět změny v území a povolovat stavby, které by znemožnily nebo ztížily umístění a realizaci výše uvedených staveb.

Ad 3) Dle novely zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), s účinností od 31. 12. 2015, se ruší pojem „rychlostní silnice“. Článek II. bod 2 novely stanovuje, že „silnice I. třídy, které jsou rychlostními silnicemi podle zákona č. 13/1997 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti této novely, se ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona považují za dálnice II. třídy“. Z tohoto důvodu požadujeme v návrhu změny č. 1 územního plánu Bohumín opravit v současné době již neplatné označení „rychlostní silnice R48“ na označení „dálnice D48“.

#### **Vyhodnocení:**

K bodu 1) V rámci úpravy návrhu změny č. 1 byl upraven (rozšířen) koridor KD-O32 v souladu s požadavkem Ministerstva dopravy, požadavek je splněn úpravou grafické části (výkresy I.B.1., I.B.2., I.B.3., I.B.4., I.B.5., I.B.6., II.B.1. a II.B.3.).

K bodu 2) V rámci úpravy návrhu změny č. 1 byl upraven text návrhu změny č. 1, kdy výčet staveb kromě stavby hlavní byl doplněn o stavby vedlejší a související, požadavek je splněn úpravou textové části (kap.I.A.7.).

K bodu 3) V rámci úpravy návrhu změny č. 1 byl upraven text návrhu změny č. 1, kdy termín „rychlostní silnice R48“ byl nahrazen termínem „dálnice D48“, požadavek je splněn úpravou textové části (kap.I.A.4 a I.A.7.).

- **Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, IDDS: bxtaaw4, zn. MPO 32298/2020 ze dne 15. 05. 2020 (doručeno 15. 05. 2020)**

Závazná část:

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko.

S návrhem změny č. 1 Územního plánu Bohumín **souhlasíme s podmínkou**, že navrhované změny budou respektovat limity vyplývající z ochrany a využití nerostného bohatství v řešeném území.

Odůvodnění:

Ve správním území obce se nachází tato Výhradní ložiska:

- Věřňovice (ID: 3072200), nerost černé uhlí,
- Starý Bohumín (ID: 3197900), nerost štěrk,
- Rychvald (ID: 3266500), nerost černé uhlí,
- Důl Odra, stř. Ostrava-Přívov (ID: 3071221), nerost černé uhlí,
- Důl Odra, stř. Ostrava-Koblov (ID: 3071222), nerost černé uhlí,
- Důl Odra, stř. Ostrava-Přívov (ID: 3071226), nerost černé uhlí,
- Důl Odra, stř. Ostrava-Koblov (ID: 3071227), nerost černé uhlí,
- Důl Odra, stř. Heřmanice (ID: 3071100), nerost černé uhlí a
- Důl Odra, stř. Heřmanice (ID: 3071125), nerost černé uhlí'

Ve správním území obce se nachází tato ložiska nevyhrazených nerostů:

- Kopytov-Šunychl (ID: 3017500), nerost psamity - štěrk,
- Bohumín-Přístav (ID: 3013000), nerost psamity - štěrk,
- Pudlov-Vrbice (ID: 3013101), nerost psamity - štěrk a
- Záblatí u Bohumína (ID: 3142800).



Ve správním území obce se nachází tato chráněná ložisková území:

- Čs. část Hornoslezské pánve (ID: 14400000), surovina zemní plyn - uhlí černé a
- Rychvald (07100100), surovina zemní plyn.

Ve správním území obce se nachází tyto dobývací prostory:

- Bohumín (ev. č. 7 0678), nerost štěrkopísek, stav těžební,
- Přívoz I (ev. č. 4 0047), nerost zemní plyn váz. na uhel. sloje, stav těžební,
- Vrbice (Pudlov) (ev. č. 7 0679), nerost štěrkopísek, stav netěžební a
- Heřmanice I (ID: 4 0048), nerost zemní plyn váz. na uhel. sloje, stav těžební.

Podle ustanovení § 7 horního zákona je ložisko nevyhrazeného nerostu součástí pozemku.

Pro změny využití území ve správním území obce platí dokument „Podmínky ochrany ložisek černého uhlí v chráněném ložiskovém území české části Hornoslezské pánve ve vymezené části okresu Karviná“, který je přílohou rozhodnutí ministerstva životního prostředí ze dne 3. května 2016, č. j. 748/580/16,30134/ENV.

Vzhledem ke skutečnosti, že část navrhovaných změn využití území má být provedena v dobývacích prostorech, upozorňujeme, že je nezbytné respektovat tyto dobývací prostory jako územní limity a postupovat v souladu s podmínkami vydanými v rozhodnutí o povolení hornické činnosti.

#### **Vyhodnocení:**

V rámci úprav návrhu změny č. 1 byl požadavek na zajištění respektování limitů vyplývající z ochrany a využití nerostného bohatství v řešeném území prověřen a byl shledán soulad s poskytnutými podklady, které vycházejí z aktuálních územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Bohumín.

- **Moravskoslezský kraj, Krajský úřad Moravskoslezského kraje, 28. října 117, 702 18 Ostrava, koordinované stanovisko dotčených orgánů ve smyslu § 52 a § 55b stavebního zákona, IDDS: 8x6bxsd, sp. zn. ŽPZ/8623/2020/Ham ze dne 05. 06. 2020 (doručeno 08. 06 2020)**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává,

#### **k návrhu změny č. 1 územního plánu (ÚP) Bohumín**

toto koordinované stanovisko:

#### **1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

#### **2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad k předloženému návrhu změny č. 1 ÚP Bohumína nevydává stanovisko.

Odůvodnění:

Krajský úřad, vykonávající na základě § 29 odstavec 1) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, přenesenou působnost stanovenou mu § 40 odstavec 3) písmeno f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění

pozdějších předpisů (dále zákon o pozemních komunikacích), konstatuje, že předložený návrh změny č. 1 ÚP Bohumína, zpracovaný pro veřejné projednání, je projednáván na základě § 55a, § 55b stavebního zákona, zkráceným postupem. Obsahem předloženého návrhu změny č. 1 ÚP Bohumína je jeho úprava související s aktualizací koncepčních materiálů, jako např. aktualizace č. 1, č. 2 a č. 3 PÚR, aktualizace č. 1 ZÚR, aktualizaci ÚAP ORP Bohumín a ÚAP MSK. Dále jsou provedeny úpravy územního plánu v souvislosti s novelou stavebního zákona, účinného od 1. 1. 2018, a jeho prováděcích předpisů. Součástí návrhu změny č. 1 ÚP Bohumína jsou také požadavky na změny územního plánu schválené Zastupitelstvem města Bohumína na základě žádostí fyzických či právnických osob. Nejčastěji se jedná o požadavek změny využití určité plochy na plochu pro individuální bydlení BI či na plochu SO - smíšenou obytnou.

Dle § 40 odstavec 3) písmeno f) zákona o pozemních komunikacích krajský úřad uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Předložený návrh změny č. 1 ÚP Bohumína respektuje stávající silniční síť silnic II. a III. třídy ve správním území Bohumína a nenavrhuje žádnou novou změnu koncepce této silniční sítě. Nové zastavitelné plochy BI a SO jsou přednostně napojovány na místní komunikace, výjimečně na silnice II. a III. třídy, a to v případě doplnění zástavby podél těchto silnic.

Na základě uvedeného krajský úřad dospěl k závěru, že nebude k předloženému návrhu změny č. 1 ÚP Bohumína, zpracovaného pro veřejné projednání, vydávat stanovisko.

### **3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad příslušný dle § 48a odst. 2 písm. b) lesního zákona uplatňuje k návrhu změny č. 1 ÚP Bohumín, předloženému dle § 55b stavebního zákona, souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Dle § 48a odst. 2 písm. b) lesního zákona krajský úřad uplatňuje stanovisko k územním plánům obcí s rozšířenou působností. V rámci veřejného projednávání dle § 55b stavebního zákona návrhem změny č. 1 ÚP Bohumín není umístována nová plocha na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Vzhledem k výše uvedenému krajský úřad příslušný dle § 48a odst. 2 písm. b) lesního zákona vydává souhlasné stanovisko.

### **4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad jako dotčený orgán podle § 107 odst. 1 písm. a) vodního zákona nesouhlasí s předloženým návrhem změny č. 1 ÚP Bohumín v části vymezení zastavitelných ploch v záplavovém území.

Odůvodnění:

Některé z ploch navrhovaných pro výstavbu RD se nacházejí zcela nebo zčásti ve stanovených záplavových územích vodních toků anebo jejich aktivních zónách. Konkrétně se jedná o plochu BI-Z77 (požadavek č. 12 na výstavbu rodinného domu, část pozemku parc. č. 2266/10 v k. ú. Nový Bohumín), plochu BI-Z78 (požadavek č. 115 na změnu zahrady na výstavbu rodinného domu, pozemek parc. č. 440/2 v k. ú. Starý Bohumín), plochu BI-Z79 (požadavky č. 79 a 91 na změnu zahrady na výstavbu rodinného domu, pozemky parc. č. 2063/1 a 2063/2 v k. ú. Skřečeoň), plochu BI-Z80 (požadavek č. 127 na změnu zahrady na výstavbu rodinného domu, pozemek parc. č. 2135/1 v k. ú. Skřečeoň), plochu SO-Z21 (požadavek č. 62 na plochu smíšenou obytnou, část pozemku parc. č. 391/2 v k. ú. Kopytov), plochu SO-96 (požadavek č. 130 na změnu zahrady na výstavbu rodinného domu, pozemky parc. č. 14, 15, 17/1 v k. ú. Pudlov) a požadavek č. 102 (zahrnout pozemky parc. č. 1264/1 a 1265 v k. ú. Pudlov do zastavěného území), které se nacházejí v záplavovém území vodního toku Odry, stanoveném opatřeními krajského úřadu č. j. MSK 18173/2013 ze dne 11. dubna 2013 a č. j. MSK 116486/2018 ze dne 30. 11. 2018. Část plochy BI-Z77 a pozemky parc. č. 1264/1 a 1265 v k. ú. Pudlov se nachází přímo v aktivní zóně záplavového území.

Podle § 67 odst. 1 vodního zákona se v aktivní zóně záplavového území nesmí umísťovat, povolovat ani provádět stavby, kromě uvedených výjimek. V záplavovém území lze vymežit zastavitelné plochy pouze ve

výjimečných a v odůvodněných případech. Krajský úřad považuje zdůvodnění uvedené v předloženém návrhu územního plánu, že vzhledem k poloze města u soutoku dvou významných vodních toků a plochému terénnímu reliéfu (údolní niva vodních toků Odra a Olše) se velká část zastavěného území, ve kterém se nacházejí volné proluky a nezastavěné volné zahrady, i velká část volných ploch vhodných k zastavění, nacházejí ve stanoveném záplavovém území a že podmínkami pro realizaci staveb lze minimalizovat škody na majetku a že vymezení stanoveného záplavového území neodpovídá již upraveným odtokovým poměrům a realizovaným protipovodňovým opatřením, za nedostatečné.

#### **5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o odpadech) a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Dle § 79 odst. 1 písm. k) zákona o odpadech uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obecní úřad obce s rozšířenou působností.

#### **6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

Z hlediska veřejných zájmů, vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) tohoto zákona, krajský úřad souhlasí s předloženým návrhem změny č. 1 ÚP Bohumín.

Odůvodnění:

Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

Limity využití území, které krajský úřad hájí v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny, jsou návrhem změny č. 1 územního plánu respektovány. Změnou č. 1 ÚP se nemění koncepce územního rozvoje území v platném ÚP. Dochází zejména k upřesnění vymezení a ke změně způsobu zobrazení koridorů, rušení části zastavitelných ploch a jejich změna na krajinnou zeleň a vymezení nových zastavitelných ploch převážně v prolukách a v návaznosti na zastavěné území. U nově vymezených zastavitelných ploch se negativní vlivy na životní prostředí nepředpokládají. Ostatní provedené změny jsou nevýznamné (upřesnění vymezení dle aktuální KM, aktualizace již realizovaných částí zastavitelných ploch, změna označení a využití ploch bez vlivu na okolí). Hodnotné části přírody (plochy NATURA 2000, mokřady, významné krajinné prvky) nejsou změnou č. 1 dotčeny. Návrh ploch pro založení ÚSES není změnou č. 1 dotčen a je v řešení respektován. Změnou č. 1 nedochází ke změnám podmínek, za jakých již byly posouzeny vlivy na území NATURA 2000.

#### **7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, příslušný k posuzování návrhů územních plánů a jejich změn, dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále též "zákon o ochraně zemědělského půdního fondu"), posoudil předložený návrh změny územního plánu, a to v souladu s postupy vymezenými § 4 a § 5 uvedeného zákona a postupů vymezených metodickým pokynem MŽP OOLP 1067/96 s tím, že s předloženým návrhem změny č. 1 ÚP Bohumín nesouhlasí.

Odůvodnění:

Krajský úřad nesouhlasí s předloženým návrhem z důvodu vymezení zastavitelných ploch BI-Z81, BI-Z85, BI-Z86, BI-Z87, SO-Z28, SO-Z29, SO-Z30, SO-Z31, SO-Z32 a SO-Z36, přičemž své stanovisko odůvodňuje následovně:

Podle ust. § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu je nutno pro nezemědělské účely použít především nezemědělskou půdu, zejména nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo toto území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení. Musí-li v nezbytných případech dojít k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, je nutné postupovat v souladu se zásadami definovanými v § 4 odst. 1 písm. a) – f) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

Plochy jmenované výše jsou vymezovány nově, tj. nemají oporu ve stávající územně plánovací dokumentaci. Jedná se o plochy, které jsou navrhovány na pozemcích II. třídy ochrany. Dle současně platné výše citované právní úpravy lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu a tato skutečnost musí být v územním plánu odůvodněná.

S ostatními navrhovanými plochami krajský úřad souhlasí, neboť tyto se buď nedotýkají zájmů ochrany zemědělského půdního fondu, nebo jsou z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu akceptovatelné - jedná se zejména o plochy, které jsou vymezeny v prolukách zastavěného území, dotýkají se méně kvalitní půdy, a úpravou záboru nedojde k významnému narušení organizace zemědělského půdního fondu, hydrologických a odtokových poměrů v území ani sítě zemědělských účelových komunikací.

#### **8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí s územně plánovací dokumentací.

Odůvodnění:

Návrh územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší, a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

#### **9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)**

Z hlediska veřejných zájmů, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií) se nachází ve městě Bohumín, pro které je projednávána změna územně plánovací dokumentace, objekt zařazený do skupiny B – BOCHEMIE a.s. Kolem objektu je stanovena zóna havarijního plánování. Objekt zařazený do skupiny B i zóna havarijního plánování musí být v územním plánu zakresleny.

Odůvodnění:

Krajský úřad je dotčeným správním úřadem dle § 49 odst. 2 zákona o prevenci závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace, pokud je jeho předmětem objekt nebo zařízení.

Krajský úřad konstatuje, že ve městě Bohumín se nachází objekt zařazený do skupiny B - BOCHEMIE a.s. Kolem objektu je stanovena zóna havarijního plánování.

Objekt zařazený do skupiny B i zóna havarijního plánování musí být v územním plánu zakresleny.

**10/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí).

Odůvodnění:

Změna č. 1 ÚP Bohumín neobsahuje vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, krajský úřad tedy nevydává stanovisko k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí a není dotčeným orgánem při jeho pořizování.

**Závěr**

Krajský úřad posoudil návrh ÚP ve smyslu § 55 odst. 2 a 52 odst. 1 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal krajský úřad postupy podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, jež je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

**Vyhodnocení:**

K bodu 1) Nebyly uplatněna žádná požadavky, bere se na vědomí.

K bodu 2) Nebyly uplatněna žádná požadavky, bere se na vědomí.

K bodu 3) Nebyly uplatněna žádná požadavky, bere se na vědomí.

K bodu 4) Dotčený vodoprávní orgán nesouhlasil s předloženým návrhem změny č. 1 v části vymezení zastavitelných ploch v záplavovém území. K uvedenému nesouhlasu bylo pořizovatelem iniciováno dohodovací jednání dne 29. 06. 2020 za účasti projektanta a určeného zastupitele, na kterém byly jednotlivé lokality konzultovány a došlo k dohodě, že v rámci úprav návrhu změny č. 1 dojde k úpravě jak grafické části změny č. 1, tak i textové části změny č. 1, kdy pro zastavitelné plochy v záplavovém území byly stanoveny podrobné podmínky jejich podmínečného využití a to tak, že „v části ploch, do kterých zasahuje stanovené záplavové území, se nepřipouští povolovat sociální služby, zařízení péče o děti, školská zařízení a zdravotnická zařízení“ a „v plochách dotčených vymezením aktivní zóny stanoveného záplavového území se nepřipouští povolování staveb a činností, které by mohly ovlivnit odtokové poměry (včetně zemních prací a oplocení)“. Úpravou návrhu změny č. 1 byly dotčeny textové části (kap. I.A.3, I.A.6., kap. F a J) a grafické části (výkresy I.B.1., I.B.2., II.B.1. a II.B.3.).

K bodu 5) Nebyly uplatněna žádná požadavky, bere se na vědomí.

K bodu 6) Nebyly uplatněna žádná požadavky, bere se na vědomí.

K bodu 7) Dotčený orgán ochrany zemědělského půdního fondu nesouhlasil s předloženým návrhem změny č. 1 v části vymezení zastavitelných ploch na pozemcích II. třídy ochrany. K uvedenému nesouhlasu bylo pořizovatelem iniciováno dohodovací jednání dne 29. 06. 2020 za účasti projektanta a určeného zastupitele, na kterém byly jednotlivé lokality konzultovány a došlo k dohodě, že v rámci úprav návrhu změny č. 1 dojde k redukci některých nově vymezovaných zastavitelných ploch o celkové rozloze cca 1,7, hektary. Úpravou návrhu změny č. 1 byly dotčeny textové části (kap. I.A.3., I.A.6., kap. F a J) odůvodnění a grafické části (výkresy I.B.1., I.B.2., II.B.1. a II.B.3.).

K bodu 8) Nebyly uplatněna žádná požadavky, bere se na vědomí.

K bodu 9) Požadavek na vymezení zóny havarijního plánování Bochemie byl v rámci úprav návrhu změny č. 1 prověřen a byl shledán soulad s poskytnutými podklady, které vycházejí z aktuálních územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Bohumín, kdy předmětný požadavek je respektován v textové části (kap. I.A.5.7.) a v grafické části (výkres II.B.1.).

K bodu 10) Nebyly uplatněna žádná požadavky, bere se na vědomí.

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování uplatněné v rámci veřejného projednání:

- **Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, sp. zn. ÚPS/8640/2020/Mich ze dne 28. 08. 2020 (doručeno 28. 08. 2020)**

**Posouzení změny č. 1 z hlediska souladu s platnými právními předpisy**

Krajský úřad na základě posouzení předložených podkladů zjistil, že grafická část návrhu změny č. 1 nebyla zpracována zcela v souladu s ust. § 55 odst. 6 stavebního zákona, dle kterého se změna územního plánu včetně zkráceného postupu pořizování změny zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí.

V rámci grafické části změny č. 1 bylo doloženo úplné znění všech výkresů a formou změny zpracovaný Výkres základního členění území a Hlavní výkres. Kontrolou obsahu předložených podkladů krajský úřad zjistil, že ve výkresech změny č. 1 nejsou vyznačeny jen navržené změny funkčního využití ploch, ale rovněž v celém rozsahu plochy, které jsou touto změnou měněny jen částečně. S ohledem na velký rozsah měněných částí tento způsob grafického vyjádření činí změnu č. 1 nepřehlednou a jen obtížně projednatelnou. Tím, že rozsah měněných částí není ze změnových výkresů přímo patrný, je nutno provedené změny a úpravy pracně vyhledávat, což může být zdrojem chybovosti při posuzování obsahu této změny.

Dále krajský úřad zjistil, že v Koordinačním výkresu byly provedeny další věcné změny nad rámec navržených změn funkčního využití území a vymezení zastavěného a zastavitelného území, např. že bylo aktualizováno vymezení stanoveného záplavového území. Z textové části odůvodnění změny č. 1 pak vyplývá, že touto změnou byl aktualizován současný stav technické infrastruktury dle ÚAP ORP Bohumín. Rozsah provedených změn však z textové části odůvodnění změny č. 1 není zřejmý. Tyto změny a úpravy platné územně plánovací dokumentace jsou provedeny formou, která neumožňuje jejich řádné projednání.

Do souladu s ust. § 36 odst. 1 je nutno uvést kurzívou zvýrazněný text vztahující se k územním rezervám: „Nelze připustit povolení staveb, které by budoucí (prověřované) využití znemožnily, pokud v odst. 163.a. není stanoveno jinak.“ Regulaci je nutno upravit tak, že změny v území uvedené v odst. 163.a textové části územního plánu jsou přípustné za předpokladu, že jimi nebude stanovené využití podstatně ztíženo nebo znemožněno.

**Posouzení změny č. 1 z hlediska ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona**

Dle ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona krajský úřad posoudil návrh změny č. 1 z hlediska:

1. zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy
2. souladu s politikou územního rozvoje
3. souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

**ad 1. Zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy**

Změnou č. 1 jsou upřesněny záměry nadmístního významu vymezené zásadami územního rozvoje, které přesahují hranice města Bohumín se zohledněním územních plánů sousedních obcí. K návrhu změny č. 1 se vyjádřilo statutární město Ostrava, které k návrhu změny č. 1 neuplatnilo žádné připomínky.

**ad 2. Posouzení změny č. 1 z hlediska souladu s politikou územního rozvoje**

Řešené území se nachází z hlediska Politiky územního rozvoje ČR, ve znění aktualizací č. 1, 2 a 3 (tj. ve znění účinném od 01.10.2019; dále jen „PÚR“), v Metropolitní rozvojové oblasti Ostrava OB2. Územním plánem Bohumín a návrhem změny č. 1 jsou respektovány kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování stanovené PÚR pro rozvojové oblasti.

Územním plánem Bohumín a návrhem změny č. 1 jsou řešeny záměry vymezené PÚR, které jsou po jejich upřesnění v zásadách územního rozvoje navrženy na území města Bohumín:

VR1 koridor vysokorychlostní dopravy (VRT)

S6 koridor kapacitní silnice Bohumín – Havířov – Třanovice – Mosty u Jablunkova – hranice ČR/SR (–Žilina)

čl. 130 terminál nákladní dopravy Ostrava

čl. 198 územní rezerva pro průplavní spojení Dunaj-Odra-Labe

Návrh změny č. 1 není v souladu s čl. 25 a 26 PÚR, když navrhuje rozšíření zastavitelných ploch ve stanoveném záplavovém území a nezohledňuje, že zastavitelná plocha BI Z16 zasahuje do aktivní zóny záplavového území (požadavku na odstranění tohoto nedostatku je navrženo nevyhovět). V záplavových územích lze zastavitelné plochy vymezovat jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. U zastavitelných ploch zasahujících do aktivní zóny záplavového území nelze územním plánem umožnit výstavbu v rozsahu překračujícím omezení uvedené v ust. § 67 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Ostatní republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené PÚR jsou Územním plánem Bohumín a návrhem změny č. 1 respektovány.

**ad 3.** Posouzení změny č. 1 z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje nabyly účinnosti dne 04.02.2011. Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje nabyly účinnosti dne 21.11.2018. Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského ve znění aktualizace č. 1 (dále jen „ZÚR MSK“) je území města Bohumín zařazeno do Metropolitní rozvojové oblasti Ostrava OB2, do oblastí specifických krajín Ostravské pánve E-01 Ostrava – Karviná, E-02 Niva Olše a do přechodového pásma 63. Územním plánem Bohumín a návrhem změny č. 1 respektovány požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování a změnách v území i úkoly pro územní plánování stanovené pro rozvojovou oblast OB2 a podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit specifických krajín.

ZÚR MSK jsou na území města Bohumín vymezeny veřejně prospěšné stavby:

D15 D47 (MÚK Vrbice) – MÚK s II/470 (Orlovská), nová stavba, čtyřpruhová směrově dělená silnice I. třídy, silnice II/470 – dvoupruhová směrově nedělená silnice II. třídy

DZ5 silnice I/67 Bohumín – Karviná

D188 terminál s logistickým centrem Bohumín – Vrbice, nová stavba (upřesněno v k. ú. Pudlov)

PO23 ohrazování Vrbické stružky, ochrana Hrušova, Vrbice a Pudlova regionální a nadregionální ÚSES

územní rezervy:

DR1 silnice II/471 Bohumín – Rychvald – Radvanice, přeložka

D517 průplavní spojení Dunaj-Odra-Labe

D507, D507a, D507b, D507c – VRT (Bělotín –) hranice kraje – Ostrava – Bohumín, nová stavba

ZÚR dále stanovují tyto požadavky na řešení a vzájemnou koordinaci při vymezování následujících ploch a koridorů v ÚPD dotčených obcí a na koordinaci územně plánovací činnosti:

- cyklotrasy:
  - Odra – Morava – Dunaj
  - Pražská cesta státní hranice Polsko/ČR – Oldřišov – Vřesina – Šilheřovice – Koblav
- protipovodňová ochrana:
  - - ohrazování Vrbické (Orlovské) stružky, ochrana Hrušova, Vrbice a Pudlova
- revitalizační opatření včetně zprůchodněné migračních bariér:
  - revitalizace vodního toku Lutyňka v délce 5,3 km. Staničení toku od km 0,4 do km 5,7
  - zprůchodnění vodního toku Olše pro vodní živočichy od soutoku s Odrou po Stonávku

ZÚR MSK na území města Bohumín vymezují tyto civilizační hodnoty území nadmístního významu:

- funkční polycentrická sídelní struktura Ostravské aglomerace

- průmyslová oblast s rozvinutými technologickými systémy zaměřenými na těžbu a zpracování černého uhlí, hutnictví, strojírenství a chemický průmysl
- hustá a hierarchizovaná dopravní infrastruktura ve východní části území kraje – silniční a železniční síť

Územním plánem Bohumín a návrhem změny č. 1 jsou záměry vymezené ZÚR MSK na území města Bohumín upřesněny a stanovené civilizační hodnoty území jsou respektovány.

Krajský úřad sděluje, že v současné době jsou pořizovány aktualizace č. 2, 3 a 4 ZÚR MSK.

### **Závěr**

**Podle § 7 odst. 4 a § 171 odst. 1 stavebního zákona je krajský úřad** orgánem státního dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu, který při výkonu této působnosti dozírá na dodržování ustanovení stavebního zákona a právních předpisů vydaných k jeho provedení.

**Z důvodu nerespektování ust. § 55 odst. 6 a ust. § 36 odst. 1 stavebního zákona** při zpracování návrhu změny č. 1 krajský úřad dle § 171 odst. 3 stavebního zákona **vyzývá** úřad územního plánování **ke zjednání nápravy** s tím, že v dalších úkonech pořizování bude možné pokračovat až po zajištění nápravy. Jako podklad pro stanovisko krajského úřadu dle ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona úřad územního plánování doloží opravený návrh změny č. 1, jehož grafická část (včetně odůvodnění) bude zpracovaná v rozsahu měněných částí a v textové části odůvodnění budou měněné části specifikovány, případně opravený návrh změny č. 1, který bude obsahovat také úpravy vyplývající z výsledků projednání. Dále bude návrh změny č. 1 uveden do souladu s ust. § 36 odst. 1, v územních rezervách nebudou umožněny změny v území, které by mohly stanovené využití podstatně snížit nebo znemožnit.

Dle **ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona krajský úřad** posoudil Územní plán Bohumín a návrh změny č. 1 z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy, souladu s PÚR, a se ZÚR MSK. Krajský úřad konstatuje, že **shledal nedostatek z hlediska čl. 25 PÚR**, když nejsou dostatečně vytvořeny podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před přírodní katastrofou v území způsobenou záplavami s cílem minimalizovat rozsah případných škod, a s **čl. 26 PÚR**, když jsou změnou č. 1 navrženy zastavitelné plochy ve stanoveném záplavovém území a není zohledněno, že zastavitelná plocha BI Z16 zasahuje do aktivní zóny záplavového území.

**Krajský úřad, jako oprávněný orgán státního dozoru, vyzývá úřad územního plánování ke zjednání nápravy, a to k odstranění rozporu návrhu změny č. 1 s právní úpravou.**

### **Upozornění**

Nutno je ověřit, zda byly všechny navržené změny textové části promítnuty do úplného znění textové části. Návrhem změny č. 1 je do přípustného využití plochy vodní a vodohospodářské W v souladu se ZÚR MSK zahrnuta realizace opatření pro zajištění zprůchodnění vodního toku Olše pro vodní živočichy. V úplném znění s vyznačením změn tento text uveden není. Odůvodnění je nutno opravit.

Regulaci, kterou bylo do přípustného využití ploch W v souladu se ZÚR MSK zahrnuto provádění staveb souvisejících s provozem a údržbou vodní plochy a revitalizací vodních toků, je nutno zkoordinovat s regulací, kterou je platným územním plánem v odst. 121.2.5 oddílu I.A.5.1 textové části v nezastavěném území do nepřípustného využití zahrnuta revitalizace dříve zregulovaných vodních toků, tak, aby územní plán nebyl vnitřně rozporný.

Vyhodnocení:

Pořizovatel s ohledem na požadavky nadřízeného orgánu územního plánování svolal pracovní jednání, které se uskutečnilo dne 11. 09. 2020 za účasti projektanta územního plánu, aby byly jednotlivé připomínky nadřízeného orgánu probrány za účelem nalezení shody na textovém a grafickém zpracování změny č. 1.



**K posouzení změny č. 1 z hlediska souladu s platnými právními předpisy:**

V textové části odůvodnění byl doplněn vysvětlující text, který odůvodňuje provedené úpravy grafické části změny č. 1 tak, že pokud jsou stabilizované, zastavitelné a přestavbové plochy dotčeny navrženými změnami, jsou plochy zobrazeny v celém rozsahu, přičemž měněná nová plocha zpravidla překrývá plochu původní. Rušené jevy nebo jejich části jsou označeny symbolem X. Pokud jsou plochy zastavitelné a přestavbové dotčeny navrženými změnami (např. změnou v zákresu koridorů, kdy změna na průhledné zobrazení, byl generován požadavek na doplnění vymezení stabilizovaných ploch s rozdílným způsobem využití, které byly zakryté původním plným zobrazením koridorů-SK, T), jsou plochy z důvodu zajištění lepší srozumitelnosti zobrazeny lemem v celém rozsahu. Zpracovatel se záměrně chtěl vyhnout zakreslování části změn v jednotlivých plochách, jejichž velikost je v tisku v měřítku 1:5 000 nezobrazitelná, nebo zcela nečitelná (viz i požadavky §3 odst.1 vyhl. č.501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn a §13 odst.2 vyhl. č. 500/2006 Sb. ve znění pozdějších změn). Ve vztahu k územním rezervám, byl upraven text týkající se podmínek současného využití ploch v územních rezervách, přičemž tento text byl následně na základě sdělení a požadavku Krajského úřadu, jako nadřízeného orgánu územního plánování sp. zn. ÚPS/8640/2020/Mich ze dne 20.1.2021 zcela zrušen.

**K posouzení zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy:**

Nebyly uplatněny žádné připomínky, vzato na vědomí.

**K posouzení souladu s politikou územního rozvoje:**

Územní plán stanovuje pro využití nově vymezených ploch, které se nacházejí v záplavovém území v kap. I.A.6. podmínku realizace protipovodňových opatření a to tak, že „v části ploch, do kterých zasahuje stanovené záplavové území, se nepřipouští povolovat sociální služby, zařízení péče o děti, školská zařízení a zdravotnická zařízení“ a „v plochách dotčených vymezením aktivní zóny stanoveného záplavového území se nepřipouští povolování staveb a činností, které by mohly ovlivnit odtokové poměry (včetně zemních prací a oplocení)“.

**K posouzení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem:**

Nebyly uplatněny žádné připomínky, vzato na vědomí.

**K závěru stanoviska:**

S ohledem na shledané nedostatky, byl návrh změny č. 1 upraven, přičemž s ohledem na skutečnost, že se jedná o podstatnou úpravu, kterou je nebytné opakovaně veřejně projednat, zajistil pořizovatel před opakovaným veřejným projednáním potvrzení Krajského úřadu o potvrzení odstranění zjištěných nedostatků návrhu změny č. 1.

**K upozornění:**

Textová část úplného znění v odůvodnění textové části byla opravena ve smyslu sděleného upozornění.

Sdělení krajského úřadu k žádosti dle ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona o potvrzení o odstranění nedostatků v návrhu změny č. 1

- **Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, sp. zn. ÚPS/8640/2020/Mich ze dne 20. 01. 2021 (doručeno 20. 01. 2021)**

Krajský úřad posoudil upravený návrh změny č. 1 z hlediska zjištěných nedostatků a sděluje: Důvody zvoleného grafického způsobu znázornění navržených změn jsou popsány na str. 51 a 52 odůvodnění změny č. 1. S ohledem na velké množství drobných úprav (včetně DKM) jsou jako změna vyznačeny i všechny plochy, které jsou upraveny jen částečně. Digitální výkresy jsou zpracovány s možností vyhledávání ploch dle kódu jejich označení, což značně napomáhá v orientaci v provedených úpravách. Tento způsob zpracování změny územního plánu krajský úřad neshledal jako nezákonný.

Ve vztahu k územním rezervám krajský úřad sděluje, že po formální stránce je od 01.01.2021 problematika územních rezerv řešena v ust. § 23b stavebního zákona. Při rozhodování v územní rezervě dle navržené změny č. 1 je nutno zohlednit nejen regulace odst. 163.a textové části Územního plánu Bohumín, ale i ust. § 23b odst. 4 stavebního zákona, dle kterého jsou v územní rezervě zakázány změny v území, které by mohly stanovené využití podstatně ztížit nebo znemožnit. Rámec stavebního zákona přesahuje regulace: „Současné využití ploch uvedené ve sloupci č.2 tabulky, do doby prověření a rozhodnutí o plochách ve sl.3, nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil, nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití, pokud ve sl. 4 není uvedeno jinak“, a to textem „pokud ve sl. 4 není uvedeno jinak“. Stavební zákon nepřipouští udělení výjimky z ust. § 23b, územně plánovací dokumentaci je nutno před jejím vydáním prověřit z hlediska souladu s platnými právními předpisy. **Text „pokud ve sl. 4 není uvedeno jinak“ je nutno vypustit.**

Úpravy, které byly v návrhu změny č. 1 provedeny po veřejném projednání, jsou specifikovány v odůvodnění změny č. 1 v oddílu E.2.) Vyhodnocení splnění pokynů pro úpravu změny územního plánu po veřejném projednání. Zde jsou mimo jiné popsány dílčí změny, které byly na základě výsledků projednání vypuštěny, nebo upraveny. Úpravami změny č. 1 byly např. ze zařazení do zastavěného území vypuštěny pozemky parcelní č. 1264/1 a 1265 v kat. území Pudlov (v odůvodnění je nutno doplnit označení k. ú.), které se nachází v aktivní zóně záplavového území, u nichž nebyla navržena změna funkčního využití území (tím byla zároveň odstraněna zjištěná chyba grafické části změny č. 1). U ploch ZX, které se nachází ve stanoveném záplavovém území, a jsou navrženy jako plochy SO, byla stanovena podmínka realizace protipovodňových opatření.

Krajský úřad opětovně upozorňuje, že plocha **BI-Z16 se nachází v aktivní zóně záplavového území**, ve které je ust. § 67 odst. 2 písm. c) zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, **zakázáno zřizovat oplocení, živé ploty a jiné podobné překážky**. V této ploše nelze územním plánem do doby realizace navržených protipovodňových opatření stavbu oplocení umožnit. Pro tuto plochu je nutno upravit regulativ: „Možnosti výstavby v plochách BI-Z78 (část), BI-Z16, BI-Z79 a BI-Z80 nacházejících se ve stanoveném záplavovém území se připouští povolování staveb za podmínky realizace protipovodňových opatření. Výjimku z této podmínky lze učinit pouze pro stavby oplocení, stavby dopravní a technické infrastruktury.“

Krajský úřad ověřil rozsah navržených změn funkčního využití ve vazbě na záplavové území a jeho aktivní zónu a zjistil, že v rámci aktivní zóny záplavového území byla rozšířena plocha **BI-175** o pozemky, které jsou v katastru nemovitostí evidovány jako zahrada, a to místo zastavitelné plochy SK-Z49 pro realizaci protipovodňových opatření, bez odůvodnění a stanovení omezení pro výstavbu vyplývající ze zařazení do aktivní plochy záplavového území.

Krajský úřad zjistil, že pro některé plochy, které se nachází v aktivní zóně záplavového území je v podmíněčně přípustném využití stanoven požadavek respektovat aktivní zónu stanoveného záplavového území. S ohledem na velký rozsah aktivní zóny záplavového území krajský úřad **doporučuje požadavek na omezení zástavby v aktivní zóně záplavového území stanovit obecně**, když pro všechny dotčené plochy platí stejně, územním plánem ho nelze upravit, a ani nelze odůvodnit, proč je pro některé plochy stanoven a pro jiné není.

V odůvodnění změny č. 1 je nutno zohlednit, že dne 11.09.2020 nabyla účinnosti aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky. Touto aktualizací není území města Bohumín dotčeno.

Vyhodnocení:

K odst. 1) Uvedený text sdělení se bere na vědomí.

K odst. 2) Textová část v kap. I.A.10. odst. 163 týkající se vymezení ploch a koridorů územních rezerv byla ve sloupci 4 upravena, kdy v popisu sloupce byl vypuštěn text podmínky současného využití a u jednotlivých územních rezerv byl odstraněn

text vztahující se k podmíněnému využití, které bylo dále specifikováno v odst. 163.a, přičemž byl odstraněn i celý odst. 163.a textové části.

- K odst. 3) Textová část v kapitole E.2 odůvodnění byla doplněna v souladu s požadavkem (doplnění názvu katastrálního území) a zbývající text odstavce sdělení se bere na vědomí.
- K odst. 4) Textová část v kap. I.A.6 upravující podrobné podmínky využití plochy BI-Z16, která se nachází v aktivní zóně záplavového území tak, aby v uvedené ploše nebylo možno do doby vybudování protipovodňových opatření realizovat žádné stavby ani stavby oplocení.
- K odst. 5) Textová část odůvodnění v kap. II.A.16 byla doplněna o komentář, že zobrazené změny jsou vyvolané „upřesněním rozsahu ploch pro protipovodňová opatření (ohrazování a úpravy na vodních tocích), na základě podrobnější dokumentace protipovodňových opatření. S tímto přímo souvisí i upřesnění vymezení stabilizovaných ploch s rozdílným způsobem využití dotčených změnou ve vymezení ploch (koridorů) pro protipovodňová opatření (a dosud překrytých plnou výplní koridorů), včetně podmínek pro provádění změn v území (např. stabilizovaná plocha BI-175 byla rozšířena o funkčně a provozně související zahradu apod.)“
- K odst. 6) Uvedené doporučení se bere na vědomí, v odůvodnění textové části v kap. B je uvedeno, že „Změna č.1 minimalizuje rozsah vyznačení zastavitelných ploch v záplavovém území. Vzhledem k poloze města u soutoku dvou významných vodních toků a plochému terénnímu reliéfu (údolní niva vodních toků Odra a Olše), se velká část volných ploch vhodných k zastavění nachází v záplavovém území. V záplavovém území se nachází současně i velká část zastavěného území, ve kterém se nacházejí volné proluky a nezastavěné volné zahrady. Město se rozhodlo umožnit vlastníkům tyto volné proluky využít a umožnit v plochách postavit rodinný dům za stanovených podmínek.“ Textová část v kap. I.A.6. obsahuje zpřísněné podmínky pro realizaci staveb v záplavovém území, kdy „v částí ploch, do kterých zasahuje stanovené záplavové území, se nepřipouští povolovat sociální služby, zařízení péče o děti, školská zařízení a zdravotnická zařízení“
- K odst. 7) V textové části odůvodnění byl v souladu s požadavkem uvedeným ve sdělení do kap. A. a kap. B. doplněn text o aktualizaci č. 5 Politiky územního rozvoje, přičemž touto aktualizací není území města Bohumín dotčeno.

**V rámci opakovaného veřejného projednání neuplatnily stanoviska tyto dotčené orgány:**

- Ministerstvo dopravy, IDDS: n75aau3
- Ministerstvo vnitra, IDDS: 6bnaawp
- Ministerstvo obrany, IDDS: hjyaavk
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Karviná, IDDS: spdaive
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, IDDS: w8pai4f
- Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje, IDDS: n5hai7v
- Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro Moravskoslezský kraj, IDDS: hq2aev4
- Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj, IDDS: z49per3
- Státní úřad pro jadernou bezpečnost, IDDS: me7aazb
- Městský úřad Bohumín, Masarykova 158, 735 81 Bohumín, prostřednictvím koordinátora: odbor životního prostředí a služeb, odbor dopravy, odbor rozvoje a investic – památková péče.

Pořizovateli byly dále v rámci opakovaného veřejného projednávání doručeny stanoviska následujících dotčených orgánů, ve kterých nebyly uplatněny žádné požadavky, nebo byl uplatněn souhlas bez dalších požadavků na úpravu návrhu změny č. 1:

- Ministerstvo životního prostředí, IDDS: 9gsaax4
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, IDDS: bxtaaw4
- Moravskoslezský kraj, Krajský úřad Moravskoslezského kraje, IDDS: 8x6bxsd, - koordinované stanovisko
- Český báňský úřad, Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, IDDS: da5adv2
- Státní veterinární správa, Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj, IDDS: vc98dh6
- Městský úřad Bohumín, Masarykova 158, 735 81 Bohumín – koordinované stanovisko
- Moravskoslezský kraj, Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, IDDS: 8x6bxsd sp. zn. ÚPS/8640/2020/Mich ze dne 24. 03. 2021

Pořizovateli bylo dále v rámci opakovaného veřejného projednávání doručeno vyjádření oprávněného investora, ve kterém nebyly uplatněny námítky

- Ředitelství silnic a dálnic ČR; IDDS: zjq4rhz

## **STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostí stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

Ve zprávě o uplatňování ÚP nebyl stanoven vzhledem k charakteru změny, požadavek na posouzení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Krajský úřad Moravskoslezského kraje v rámci koordinovaného stanoviska dotčených orgánů ve smyslu § 52 a § 55b stavebního zákona sp. zn. ŽPZ/8623/2020/Ham ze dne 05. 06. 2020 v bodě 10 uvedl, že „Krajský úřad není dotčeným orgánem ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí). V odůvodnění dále uvedl, že „Změna č. 1 ÚP Bohumín neobsahuje vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, krajský úřad tedy nevydává stanovisko k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí a není dotčeným orgánem při jeho pořizování.“

## **SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍ ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY**

S ohledem na to, že příslušné stanovisko vydáno nebylo, jak je uvedeno výše, nebylo provedeno vyhodnocení.

## ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH UPLATNĚNÝCH PŘI PRVNÍM VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

### SEZNAM NÁMITEK

- N1 ŘEDITELSTVÍ SILNIC A DÁLNIC ČR, ŠUMAVSKÁ 33, 602 00 BRNO
- N2 ROMAN VYKYDAL, ŠUNYCHELSKÁ 48, 735 81 BOHUMÍN
- N3 LADISLAV BABIŠ, ČS. ARMÁDY 1083, 735 81 BOHUMÍN
- N4 POVODÍ ODRY STÁTNÍ PODNIK, VARENSKÁ 3101/49, 701 26 OSTRAVA – MORAVSKÁ OSTRAVA
- N5 ING. MARTIN STANIEK A MGR. LENKA STANIEKOVÁ, OPLETALOVA 727, 735 31 BOHUMÍN - SKŘEČOŇ

### N1 ŘEDITELSTVÍ SILNIC A DÁLNIC ČR, ŠUMAVSKÁ 33, 602 00 BRNO

Doručeno dne 04. 06. 2020

Text námítky:

Na základě oznámení o veřejném projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Bohumín vznáší Ředitelství silnic a dálnic ČR 1aro majetkový správce dálnic a silnic I. třídy (oprávněný investor) podle stavebního zákona § 52 odst. 2 následující námítky:

- 1) Vymezit koridor v rámci MÚK Vrbice i pro související stavbu přeložky místní komunikace ostravská.
- 2) Upravit popis veřejně prospěšných staveb V-D1 a V-D2 tak, aby obsahoval i text „včetně staveb vedlejších / souvisejících“.

Odůvodnění:

ad. 1) V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje je v předmětném Území Vymezen koridor D15 pro umístění veřejně prospěšné stavby D47 (MÚK Vrbice) - MÚK s II/470 (Orlovská). Tento koridor byl převzat a zpřesněn do územního plánu Bohumín. Pro tento záměr byla zpracována studie proveditelnosti a Účelnosti „Silnice I/68 Ostrava, Vrbice (D1) – Havířov (I/11)“ (Dopravoprojekt Ostrava s.r.o., 05/2012). Koridor vymezený v návrhu změny č. 1 ÚP Bohumín neobsahuje část přeložky místní komunikace ostravská, viz výřez ze studie níže. Požadujeme proto tento koridor rozšířit tak, aby tuto přeložku obsahoval.

ad.2) Požadujeme do textové části ÚPD „Návrh“ do kapitoly „I.A.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných ...“ upravit popis veřejně prospěšných staveb V-D1 a V-D2 tak, aby obsahoval text „včetně staveb vedlejších / souvisejících“. Veřejně prospěšnou stavbou je nejen přeložka silnice I. třídy, ale i všechny její součásti a příslušenství (viz §12 a §13 Zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích) a všechny vyvolané stavby a stavby související nezbytné pro zajištění výstavby a řádného užívání stavby (§ 170 zákona č. 183/2006 Sb.).

Pro Úplnost ještě upozorňujeme, že v rámci textové části návrhu změny č. 1 územního plánu Bohumín se několikrát vyskytuje staré označení rychlostní silnice R48. Upozorňujeme, že na základě novely zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích (s účinností od 31. 12. 2015) došlo k přeřazení úseků silnic I. třídy, které byly označovány jako rychlostní silnice do sítě dálnic II. třídy tedy dálnice D48.

#### **Posouzení, zda se jedná o připomínku či námítku:**

Předmětné podání bylo vyhodnoceno jako námítka splňující podmínky stanovené v § 52 odst. 2 stavebního zákona, kdy mohou námítky proti návrhu územního plánu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

**Rozhodnutí o námitce:      Námitce č. 1 se vyhovuje.  
   Námitce č. 2 se vyhovuje.**

**Odůvodnění:**

- K námitce 1) V rámci úpravy návrhu změny č. 1 byl upraven (rozšířen) koridor KD-O32 v souladu s požadavkem oprávněného investora, požadavek je splněn úpravou grafické části (výkresy I.B.1., I.B.2., I.B.3., I.B.4., I.B.5., I.B.6., II.B.1. a II.B.3.).
- K námitce 2) V rámci úpravy návrhu změny č. 1 byl upraven text návrhu změny č. 1, kdy výčet staveb kromě stavby hlavní byl doplněn o stavby vedlejší a související, požadavek je splněn úpravou textové části (kap.I.A.7.).
- K upozornění) V rámci úpravy návrhu změny č. 1 byl upraven text návrhu změny č. 1, kdy termín „rychlostní silnice R48“ byl nahrazen termínem „dálnice D48“, požadavek je splněn úpravou textové části (kap.I.A.4 a I.A.7.).

**N2 ROMAN VYKYDAL, ŠUNYCHELSKÁ 48, 735 81 BOHUMÍN**

Doručeno dne 08. 06. 2020

Text námítky

Námitka proti změně využití území na obytnou zástavbu – plocha SO-Z22.

Odůvodnění:

Změnou využití území pro obytnou výstavbu situovanou do těsné blízkosti (vzdálenost cca 40-50 metrů) zemědělského areálu, především budov využívaných pro chov hospodářských zvířat s vyšší intenzitou chovu, může dojít k ohrožení zdravých životních podmínek a vzniku zdravotních rizik dle AHEM č.8/1999 (hluk, zápach, prach, hmyz), což může vést ke stížnostem a žalobám no provozování podnikatelské činnosti.

**Posouzení, zda se jedná o připomínku či námitku:**

Předmětné podání bylo vyhodnoceno jako námitka splňující podmínky stanovené v § 52 odst. 2 stavebního zákona, kdy mohou námitky proti návrhu územního plánu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

**Rozhodnutí o námitce:      Námitka se zamítá**

**Odůvodnění:**

V územně analytických podkladech pro území obce s rozšířenou působností Bohumín (dále jen „ÚAP ORP Bohumín“) je v rámci evidence ploch zemědělské výroby evidován statek Šunychl, který je územním plánem vymezen jako plocha výroby a skladování (kód plochy V-1). Zároveň dle ÚAP ORP Bohumín není evidován limit využití území v podobě ochranného pásma chovu hospodářských zvířat.

V rámci návrhu změny č. 1 je v blízkosti plochy statku (V-1) nově vymezována zastavitelná plocha smíšená obytná (kód plochy SO-Z22). Právě s ohledem na blízkost (takřka se jedná o sousední plochu) a absenci ochranného pásma statku, které je kolem chovů hospodářských zvířat zřizováno k ochraně zdravých životních podmínek včetně stanoveného režimu pro zabezpečení těchto požadavků, je v textové části návrhu v kap. I.A.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v přípustné využití ploch smíšených obytných uvedeno, že „v plochách SO-Z22, SO-Z23, SO-Z66, SO-Z63, SO-Z64 a SO-Z65, se připouští zvyšování počtu bytů až po prověření, zda v plochách nejsou překročeny povolené limity k ochraně zdraví stanovené právními předpisy (zejména, emise, zápach, hluk).“

Jelikož kolem areálu statku není zřízeno ochranného pásma a zároveň změnou č. 1 bylo stanoveno podmíněčné využití, jak je popsáno výše v odůvodnění, byla podána námitka zamítnuta.

### **N3 LADISLAV BABIŠ, ČS. ARMÁDY 1083, 735 81 BOHUMÍN**

Doručeno dne 09. 06. 2020

Text námítky

Vymezení území dotčeného námítkou - Celá plocha parcely č. 2330/1

Dojde k silnému narušení životního a přírodního prostředí.

Dojde k zásahu do mého vlastnického práva, které je zaručeno listinou základních práv a svobod.

Odůvodnění:

- a) Vybudováním nové silnice (takzvaný přivaděč na dálnici) dochází k úmyslnému prodražení této stavby na úkor státu.
- b) Žádám na místo tohoto silničního přivaděče řádně odhlučnit současnou dálnici a to vysázením stromů.
- c) Žádám o napojení na dálnici v oblasti mezi Nová Ves - Věřňovice, v místě původně plánovaného hraničního přechodu.

#### **Posouzení, zda se jedná o připomínku či námítku:**

Předmětné podání bylo vyhodnoceno jako námítka splňující podmínky stanovené v § 52 odst. 2 stavebního zákona, kdy mohou námítky proti návrhu územního plánu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

#### **Rozhodnutí o námítce:      Námítka se zamítá**

**Odůvodnění:**

Pozemek parcelní č. 2330/1 v katastrálním území Skřečoch se dle platného Územního plánu Bohumína nachází v ploše koridory smíšené bez rozlišení (kód plochy SK-Z7).

Koridor SK-Z7 byl v územním plánu vymezen v důsledku požadavku na akceptaci koridoru pro stavbu ozn. dle ZÚR MSK DZ 5 - Silnice I/67 Bohumín – Karviná.

V rámci změny č. 1 dochází ke změně koncepce vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a dochází tak k upřesnění logického uspořádání struktury řešeného území včetně jednoznačného oddělení koridorů od ploch s rozdílným způsobem využití jak je popsáno v textové části kap. I.A.3., kdy původní označení koridoru SK-Z7 je rušeno a je nově označen jako koridor KD-O7. Provedené změny v grafické a textové části nemění založenou koncepci dopravní infrastruktury. Dochází ke změně grafického vyjádření koridorů a jednoznačného oddělení koridorů od ploch s rozdílným způsobem využití. Odůvodnění této provedené změny je součástí textové části odůvodnění v kap. II.A.16.

Pozemek parcelní č. 2330/1 v katastrálním území Skřečoch se dle změny č. 1 nachází v ploše zeleně ostatní a specifické (kód plochy ZX), jejíž využití je podmíněno respektováním koridoru KD-O7. Věcně tedy nedošlo v rámci změny č. 1 ke změně založené koncepce dopravní infrastruktury, kdy jak původní koridor SK-Z7 a nově značený koridor KD-O7 je stále vymezen pro přeložku silnice I/67 Bohumín – Karviná. V textové části kap. I.A.7 týkající se vymezení veřejně prospěšných staveb, je pro přeložky silnice I/67 vymezena plocha koridoru označeného kódem VD-2 a v grafické části je koridor znázorněn ve výkrese I.B.6.

Jelikož se nejedná o nový záměr v území a v rámci změny č. 1 nebylo nutno ani provádět posouzení vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí by bylo také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostí stanovenými v příloze ke stavebnímu zákonu, včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

S ohledem na výše popsané skutečnosti nelze rozporovat, že vlivem koridoru KD-O7 dojde k silnému narušení životního a přírodního prostředí, jak je uvedeno v textu námítky.

Změnou č. 1 rovněž s ohledem na výše popsané skutečnosti nedochází k novému zásahu do vlastnického práva, které je zaručeno listinou základních práv a svobod, jak je uvedeno v textu námítky. Zásah do uvedených práv byl již proveden v rámci přijetí platného Územního plánu Bohumína, přičemž v rámci procesu projednávání územního plánu Bohumína nebyly ze strany vlastníka těchto pozemků uplatněny žádné připomínky či námítky.

Požadavky, které byly uplatněny v odůvodnění námitky jsou nad rámec řešení změny č. 1 a svým charakterem se jedná spíše o podnět pro pořízení změny územně plánovací dokumentace, jelikož v důsledku jejich akceptování by se jednalo o celkovou změnu koncepce dopravní infrastruktury.

Námitka uplatněná ke změně č. 1 byla z výše uvedených důvodů zamítnuta.

#### **N4 POVODÍ ODRY STÁTNÍ PODNIK, VARENSKÁ 3101/49, 701 26 OSTRAVA – MORAVSKÁ OSTRAVA**

Doručeno dne 09. 06. 2020

##### Text námítky

Řešené území tvoří k.ú. Kopytov, Nový Bohumín, Pudlov, Skřečoň, Starý Bohumín, Vrbice nad Odrou a Záblatí u Bohumína, kde se v naší správě nachází řeka Odra, Bohumínská a Orlovská Stružka, Bajcůvka, Luyňka, Flakůvka, Mašlonka a bezejmenné vodní toky.

Záplavová území vodních toků Odra, Bohumínská a orlovská Stružka, Bajcůvka, Luyňka a Flakůvka byla ve smyslu § 66 Zákona o vodách č. 254/2001 Sb. stanovena Krajským úřadem Moravskoslezského kraje a Městským úřadem Bohumín dne 11. 04. 2013 s č.j. MSK 18173/2013 dne 26. 11. 2008 s č. j. ŽPS/2008/15/DO/231.2/A/20, dne 30. 11. 2018 s č. j. MSK 116486/2018, dne 31. 05. 2005 s č.j. 3112/2005/ŽPZ/Hec/0004 a dne 11. 04. 2013 s č.j. MSK 18173/2013.

Z hlediska ochrany vod a úpravy odtokových poměrů mají být Změnou č. 1 Územního plánu Bohumín respektovány plochy a koridory pro odsazené ohrazování Odry a doprovodné objekty v Pudlově a Vrbici včetně plochy pro rozliv vnitřních vod v Pudlově, zkapacitnění a revitalizaci bezejmenné vodoteče v Šunychlu, stavbu protipovodňových hrází a doprovodných objektů u Bohumínské Stružky, odlehčovacího koryta ve Skřečoni a Záblatí, protipovodňovou hráz a doprovodné objekty u Lutyňky, ohrazování a doprovodné objekty Vrbické Stružky apod. Koridory pro stavby ke snížení ohrožení území živelnými, nebo jinými pohromami V-P1 až V-P14 jsou vymezeny pro veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvládnout.

Z hlediska správce povodí (§ 54 Zákona o vodách č. 254/2001 Sb. v platném znění) a správce výše uvedených vodních toků uvádíme následující:

- Koridor KW-O49 je vymezen v souladu se stavbou „ochranná hráz na Odře a Orlovské Stružce, Bohumín-Pudlov, stavba č. 5047“ V roce 2019 byla zpracována studie proveditelnosti, kterou byla v rámci této stavby navržena další opatření k řešení průsaků tělesem železničního náspu (SSO-08 Zavázání hráže do železničního náspu). Podle závazného stanoviska orgánu územního plánování - Městského úřadu Bohumín, odboru rozvoje a investic, oddělení rozvoje a územního plánování zn.: MUBO/25422/2019/STAV/KUK ze dne 7.8.2019 není tento záměr v rozporu s Územním plánem Bohumín. Vzhledem k tomu, že je v blízkosti železničního náspu Změnou č. 1 nově vymezován koridor KD-O37 pro výstavbu účelové komunikace pro pěší a cyklisty, žádáme zpracovatele o posouzení souladu tohoto záměru s navrženými opatřeními, souvisejícími s protipovodňovou ochranou města,
- V příloze zasíláme v elektronické podobě koridor pro stavbu „Sanace důlních škod na Bohumínské stružce, Rychvaldský jez, trať ČD, km 4,595 - 10,530, stavba č. 5660“, který žádáme do Změny č. 1 Územního plánu Bohumín zpracovat dle aktuální verze projektové dokumentace.
- Ke koridoru KW-O17, který je vymezen pro stavbu protipovodňové hráže a doprovodných objektů u Lutyňky uvádíme, že podle studie „Návrh na stanovení záplavového území Lutyňka km 0,0 - 10,9 a Flakůvka km 0,0 – 1,0 kterou zpracoval státní podnik Povodí Odry v roce 2011, je v daném koridoru navrhováno dorovnání LB terénu a úprava manipulačního pruhu, aby se vyrovnala sníženina na levém břehu na kapacitní úroveň  $Q_{20}$ .



- Žádáme, aby v textové části Změny č. 1 Územního plánu Bohumín bylo uvedeno, že pokud se v rámci zpracování podrobné dokumentace, nebo územního řízení prokáže nemožnost realizace stavby v rámci vymezených koridorů ozn. KW-O.. v plném rozsahu, připouští se realizace části stavby (popř. části staveb souvisejících se stavbou hlavní - např. část přeložky inženýrských sítí, část přeložky účelové komunikace, oplocení apod.) mimo vymezený koridor (chápe se min. přesah do ploch s rozdílným způsobem využití sousedících s plochou vymezeného koridoru) za podmínky, že nebudou dotčeny zájmy ochrany přírody. Dále žádáme, aby v plochách s rozdílným způsobem využití v rámci těchto koridorů, případně sousedících s koridorem, bylo přípustné oplocení pozemků.
- Do Změny č. 1 Územního plánu Bohumín jsou převzaty, případně jsou i nově vymezovány zastavitelné plochy v záplavových územích a jejich aktivních zónách. Upozorňujeme, že v souladu s Politikou územního rozvoje ČR a její Aktualizací č. 1 lze vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezení některých ploch lze zdůvodnit navrhovaným funkčním využitím (např. plochy dopravní infrastruktury), či jejich umístěním vůči záplavovému území (tj. plochy jsou vymezeny v záplavovém území pouze částečně). Z hlediska odtokových poměrů plánování nové výstavby v záplavových územích nedoporučujeme.
- S vymezením plochy pro bydlení BI-Z16, která se nachází v celém rozsahu v aktivní zóně záplavového území Odry nesouhlasíme. Náš nesouhlas vychází z omezení v aktivní zóně záplavového území, které definuje § 67 Zákona o vodách č. 254/2001 Sb. V tomto paragrafu je uvedeno, že v aktivní zóně „se nesmí umisťovat, povolovat ani provádět žádné stavby s výjimkou staveb souvisejících s tokem a nezbytné dopravní a technické infrastruktury. Dále je zde zakázáno provádět terénní práce zhoršující odtok dešťových vod, skladovat odplavitelný materiál a také zřizovat oplocení, živé ploty a jiné podobné překážky.

**Posouzení, zda se jedná o připomínku či námitku:**

Předmětné podání bylo vyhodnoceno jako námitka splňující podmínky stanovené v § 52 odst. 2 stavebního zákona, kdy mohou námitky proti návrhu územního plánu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

**Rozhodnutí o námitce:**

- Námitce č. 1 se vyhovuje.**
- Námitce č. 2 se vyhovuje.**
- Námitka č. 3 se bere na vědomí.**
- Námitce č. 4 se vyhovuje.**
- Námitce č. 5 se částečně vyhovuje.**
- Námitce č. 6 se částečně vyhovuje.**

**Odůvodnění:**

K námitce č. 1:

Změnou č. 1 se nově v územním plánu vymezuje koridor dopravy označený kódem KD-O37 pro stavbu víceúčelové komunikace pro pěší a cyklisty. Pořizovatel ve spolupráci s projektantem změny č. 1 prověřil soulad tohoto záměru s navrženými protipovodňovými opatřeními („ochranná hráz na Odře a Orlovské Stružce, Bohumín-Pudlov, stavba č. 5047“) s výsledkem, že nedochází ke střetu těchto dvou záměrů, námitka bylo tudíž vyhověno.

K námitce č. 2:

V rámci změny č. 1 dochází ke změně koncepce vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a dochází tak k upřesnění logického uspořádání struktury řešeného území včetně jednoznačného oddělení koridorů od ploch s rozdílným způsobem využití jak je popsáno v textové části kap. I.A.3., kdy původní označení koridorů pro stavby vodní a hospodářské označované jako W-O+pořadovým číslem jsou označeny jako koridory KW-O+pořadovým

číslem. Provedené změny v grafické a textové části nemění založenou koncepci vodohospodářských staveb. Dochází ke změně grafického vyjádření koridorů a jednoznačného oddělení koridorů od ploch s rozdílným způsobem využití. Odůvodnění této provedené změny je součástí textové části odůvodnění v kap. II.A.16. Pořizovatel ve spolupráci s projektantem změny č. 1 prověřil, že koridor pro stavbu „Sanace důlních škod na Bohumínské stružce, Rychvaldský jez, trať ČD, km 4,595 - 10,530, stavba č. 5660“, je v územním plánu zapracován v aktuální verzi, kdy ve změně č. 1 pro realizaci této stavby vymezen koridor označený kódem KW-O13 až KW-O16 a KW-O18, KW-O20, námitce tudíž bylo vyhověno.

K námitce č. 3:

Uvedený text ve třetím bodě námitek neobsahuje požadavek na úpravu návrhu změny č. 1 a jedná se o pouhé konstatování, jaké činnosti jsou oprávněným investorem připravovány v rámci vymezeného koridoru pro vodohospodářské stavby označeného kódem KW-O17, proto byl text vzat pouze na vědomí.

K námitce č. 4:

V obecných ustanoveních s účinností pro podrobné podmínky ve využití ploch s rozdílným způsobem využití v textové části v kap. I.A.5. v bodě 152.1.3. je v přípustném využití povolování i jiných neuvedených staveb a činnosti, pokud nejsou v bodě 3. tabulky v nepřipustném využití zakázány, nebo není jejich využití v bodě 4. tabulky podmíněno splněním stanovených podmínek. V bodě 152.1.5. obecných ustanoveních s účinností pro podrobné podmínky ve využití ploch s rozdílným způsobem využití se uvádí, že „Pokud se stanovuje požadavek na akceptaci koridoru KD-O., KT-O. a KW-O., chápe se tímto požadavek na ochranu území pro umístění stavby, pro kterou je koridor vymezen, do doby, než bude upřesněna poloha stavby v rámci zpracování podrobné dokumentace, nebo rozhodnutí o jejím umístění. Tímto je zajištěna realizace vodohospodářských staveb mimořádně i mimo vymezené koridory KW-O a námitce se vyhovuje.“

K námitce č. 5:

V rámci úprav změny č. 1 územního plánu došlo k úpravě podrobných podmínek pro jednotlivé plochy v záplavovém území, kdy se stanovuje pro využití nově vymezených ploch, které se nacházejí v záplavovém území v kap. I.A.6. podmínka realizace protipovodňových opatření a to tak, že „v části ploch, do kterých zasahuje stanovené záplavové území, se nepřipouští povolovat sociální služby, zařízení péče o děti, školská zařízení a zdravotnická zařízení“ a „v plochách dotčených vymezením aktivní zóny stanoveného záplavového území se nepřipouští povolování staveb a činností, které by mohly ovlivnit odtokové poměry (včetně zemních prací a oplocení)“. Uvedeným omezením, že výstavba na nově vymezených zastavitelných plochách je možná až na základě realizace protipovodňových opatření je zaručeno, že do doby realizace těchto podmiňujících staveb nedojde k ovlivnění odtokových poměrů v území ani ke škodám na majetku jednotlivých vlastníků nemovitostí (pozemků) v dosud záplavových územích. Touto úpravou došlo k částečnému vyhovění námitky.

K námitce č. 5:

V rámci úprav změny č. 1 územního plánu došlo k úpravě podrobných podmínek pro jednotlivé plochy v záplavovém území, kdy se stanovuje pro využití nově vymezených ploch, které se nacházejí v záplavovém území v kap. I.A.6. podmínka realizace protipovodňových opatření a to tak, že „v části ploch, do kterých zasahuje stanovené záplavové území, se nepřipouští povolovat sociální služby, zařízení péče o děti, školská zařízení a zdravotnická zařízení“ a „v plochách dotčených vymezením aktivní zóny stanoveného záplavového území se nepřipouští povolování staveb a činností, které by mohly ovlivnit odtokové poměry (včetně zemních prací a oplocení)“. Nad rámec uvedené podmínky bylo pro plochu BI-Z16, která se nachází v aktivní zóně záplavového území stanoveno další omezení tak, aby v uvedené ploše nebylo možno do doby vybudování protipovodňových opatření realizovat žádné stavby ani stavby oplocení. Uvedeným omezením je zaručeno, že do doby realizace těchto podmiňujících staveb nedojde k ovlivnění odtokových poměrů v území ani ke škodám na majetku vlastníka nemovitostí (pozemku). Touto úpravou došlo k částečnému vyhovění námitky.

**N5 ING. MARTIN STANIEK A MGR. LENKA STANIEKOVÁ, OPLETALOVA 727, 735 31  
BOHUMÍN - SKŘEČOŇ**

Doručeno dne 10. 06. 2020

Text námítky

Jako vlastníci pozemků parc. č. 2329/2, 2329/3 a 2328/2 v k. ú. Skřečůň, tj. jako dotčená osoba podle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů, v rámci řízení o územním plánu podáváme tuto námítku včetně odůvodnění:

Na výše uvedených pozemcích, jichž jsme vlastníky, je v návrhu změny č. 1 Územního plánu Bohumín (dále jen „Změna č. 1“) měněn územní plán Bohumína účinný od 1. 3. 2014 mj. v rozsahu způsobu změny zobrazení dopravního koridoru a v části I.A.7. Územního plánu „Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit“, kdy je pro označení plochy SK-Z7 uveden popis „*přeložka sil. I/67 ve východní části řešeného území, včetně úpravy křižovatky se sil. III/46813. Koridor je veden od výhledové křižovatky sil. I/67 x sil. III/46813 v souběhu s dálnicí D1 dále východním směrem. Součástí stavby přeložky bude i demolice RD na p. č. 2329/3.*“

Změna č. 1 uvádí pro nové označení plochy V-D2 popis „*přeložka sil. I/67 ve východní části řešeného území včetně úpravy křižovatky se sil. III/46813.*“

**Nový popis tedy neobsahuje skutečnost, že součástí stavby přeložky bude i demolice RD na p. č. 2329/3.**

**Nový popis neobsahuje jednoznačně prokázanou skutečnost, že stavba přeložky je podmíněna demolicí RD na pozemku parc. č. 2329. Rodinný dům se i po úpravě koridoru přeložky silnice I/67 ve změně č. 1 ÚP Bohumín nadále nachází přímo v koridoru předmětné přeložky. Vypuštění demolice RD, potřebné pro uskutečnění stavby, má hluboký dopad do následného územního řízení pro předmětnou stavbu a do negociačního řízení ve věci výkupu RD pro realizaci této stavby.**

**Zároveň připomínáme, že tím, že umístění přeložky silnice již změna č. 1 ÚP Bohumín nepodmiňuje demolicí RD dostává se tato změna územního plánu do rozporu s Politikou územního rozvoje, konkrétně s částí 2 pod názvem „Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, v níž je požadováno zachování dostatečného odstupu bytové výstavby od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, aby nedocházelo k možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel! (bez nutnosti budování nákladních technických opatření na eliminaci těchto účinků).**

**Namítáme, že pro vypuštění demolice RD na pozemku parc. č. 2329 pro umístění a realizaci přeložky silnice I/67 není důvod a požaduje zachovat územní plán v této části beze změny.**

Namítáme, že pro vynechání části popisu není důvod mj. s ohledem na skutečnost, že od doby nabytí účinnosti Územního plánu Bohumína nedošlo v rámci přípravy předmětné stavby přeložky silnice I/67 k žádnému upřesnění či změně, která by měla iniciovat uvedenou změnu popisu.

Na základě informací, které jsme si v květnu tohoto roku vyžádali u Ředitelství silnic a dálnic ČR státní příspěvkové organizace zabezpečující výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy (dále jen „ŘSD“) byly v rámci přípravy stavby přeložky silnice I/67 Bohumín - Karviná ze strany ŘSD dosud zajištěny tyto podklady:

- technická studie stavby zpracovaná v 05/2009 společností DOPRAVOPROJEKT Ostrava spol. s r.o.,
- záměr projektu investiční akce I/67 Bohumín - Karviná z července 2014,

- posouzení záměru projektu investiční akce I/67 Bohumín - Karviná zpracované 30. 10. 2014 Vysokým učením technickým, fakultou stavební,
- audit záměru projektu z ledna 2016 zpracovaný společností VALBEK s.r.o.
- ekonomické hodnocení stavby zpracované v září 2019 společností SUDOP PRAHA a.s.

Žádný z uvedených dokumentů neuvádí nad rámec předpokládaných původních podkladů územního plánu z roku 2014 (Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, případně výše uvedená technická studie) jakoukoliv změnu či skutečnost, která by mohla být podkladem pro uvedenou změnu v předmětném popisu.

S ohledem na výše uvedené žádáme, aby územní plán Bohumína i nadále obsahoval v popisu plochy označené V-D2 větu „Součástí stavby přeložky bude i demolice RD na p. č. 2329/3.“

Provoz dálnice D1 nacházející se v bezprostřední blízkosti (cca 80 m) předmětných pozemků a rodinného domu způsobuje již nyní nepřemnou hlukovou zátěž ztěžující užívání našich nemovitostí a je zřejmé, že umístěním přeložky I/67 včetně křižovatky se silnicí III/46813 do prostoru mezi dálnicí a naše nemovitosti nebude možné zajistit užívání rodinného domu a našich pozemků s ohledem na předpokládaný nárůst hlukového a emisního zatížení. Tuto skutečnost je možno dovozovat také z konkrétní zkušenosti, kdy přímo v odůvodnění změny č. 1 je na straně 21 mj. uvedeno „...*, anebo se prokázalo, že hluk v zastavitelných plochách v blízkosti dálnice D1 a souběžné silnice I/67 překračuje hygienické limity...*“

Dále podotýkáme, že uvedená změna č. 1 mj. navrhuje podstatné rozšíření ploch krajinné zeleně s cílem zajistit obyvatelům stávajících ploch pro bydlení přijatelné podmínky z hlediska ochrany před nadměrným hlukem a zlepšení kvality ovzduší. Zde musíme konstatovat, že právě do prostoru mezi dálnicí D1 a naše nemovitosti není uvažováno s rozšířením krajinné zeleně, právě s ohledem na plánovanou přeložku I/67, což neumožňuje zlepšit tyto podmínky pro nás a obyvatele části Nová Ves žijících v blízkosti dálnice D1 nyní a ani po provedení přeložky silnice I/67.

Pro eliminaci negativních vlivů hluku na plochy bydlení změna č. 1 zmenšuje rozsah ploch bydlení v blízkosti dálnice a plochy přemísťuje do klidových poloh ve vzdálenější poloze od významných silničních tahů a pozemků dráhy. Změna přesouvá část ploch pro bydlení z území, ve kterém se ukazuje, že vlivy hluku jsou vyšší, než se původně předpokládalo a plochy pro bydlení se z těchto důvodů přesouvají do poloh vzdálenějších od zdrojů hluku....

Na závěr sdělujeme, že dle současného územního plánu jsme důvodně předpokládali, že součástí stavby přeložky, jak uvádí platný územní plán, bude i demolice rodinného domu na parc. č. 2329/3. Navrhovaná změna, která již s demolicí nepočítá, tak představuje zásadní zásah do našich poměrů a oprávněných očekávání.

Domníváme se, že plánované umístění veřejně prospěšné stavby přeložky silnice I/67, by právě s ohledem na značnou délku přípravy a omezením možnosti užívání pozemků, mělo být pro dotčené vlastníky stanoveno jednoznačně a neměnně.

#### **Posouzení, zda se jedná o připomínku či námitku:**

Předmětné podání bylo vyhodnoceno jako námitka splňující podmínky stanovené v § 52 odst. 2 stavebního zákona, kdy mohou námitky proti návrhu územního plánu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

#### **Rozhodnutí o námitce: Námitce se vyhovuje**

##### **Odůvodnění:**

Pozemky parcelní č. 2329/2, 2329/3, 2330/2 (v textu námitky chybně uveden pozemek parcelní č. 2328/2) v katastrálním území Skřečoch se dle platného Územního plánu Bohumína nachází v ploše koridory smíšené bez rozlišení (kód plochy SK-Z7).

Koridor SK-Z7 byl v územním plánu vymezen v důsledku požadavku na akceptaci koridoru pro stavbu ozn. dle ZÚR MSK DZ 5 - Silnice I/67 Bohumín – Karviná.

V rámci změny č. 1 dochází ke změně koncepce vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a dochází tak k upřesnění logického uspořádání struktury řešeného území včetně jednoznačného oddělení koridorů od ploch s rozdílným způsobem využití jak je popsáno v textové části kap. I.A.3., kdy původní označení koridoru SK-Z7 je rušeno a je nově označen jako koridor KD-O7. Provedené změny v grafické a textové části nemění založenou koncepci dopravní infrastruktury. Dochází ke změně grafického vyjádření koridorů a jednoznačného oddělení koridorů od ploch s rozdílným způsobem využití. Odůvodnění této provedené změny je součástí textové části odůvodnění v kap. II.A.16.

Pozemky parcelní č. 2329/2, 2329/3, 2330/2 v katastrálním území Skřečoch se dle změny č. 1 nachází v ploše smíšené obytné (kód plochy SO-39), jejíž využití je podmíněno respektováním koridoru KD-O7. Věcně tedy nedošlo v rámci změny č. 1 ke změně založené koncepce dopravní infrastruktury, kdy jak původní koridor SK-Z7 a nově značený koridor KD-O7 je stále vymezen pro přeložku silnice I/67 Bohumín – Karviná. V textové části kap. I.A.7 týkající se vymezení veřejně prospěšných staveb, je pro přeložky silnice I/67 vymezena plocha koridoru označeného kódem VD-2 a v grafické části je koridor znázorněn ve výkrese I.B.6.

V uplatněné námitce je uveden požadavek, aby označení plochy V-D2 s popisem „*přeložka sil. I/67 ve východní části řešeného území včetně úpravy křižovatky se sil. III/46813.*“ byl tento popis doplněn o text, že součástí stavby přeložky bude i demolice RD na p. č. 2329/3, jak tomu bylo v dosud platném Územním plánu Bohumína.

V rámci úprav změny č. 1 po prvním veřejném projednání byl text u veřejně prospěšné stavby V-D2 doplněn v souladu s uplatněnou námitkou viz textová část kap. I.A.7. a námitka bylo vyhověno.

## **ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH UPLATNĚNÝCH PŘI OPAKOVANÉM VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU**

### **SEZNAM NÁMITEK**

**N1 POVODÍ ODRY STÁTNI PODNIK, VARENSKÁ 3101/49, 701 26 OSTRAVA – MORAVSKÁ OSTRAVA**

**N2 JINDŘICH KOLEBAČ, KOSMONAUTŮ 361, 735 81 BOHUMÍN**

**N1 POVODÍ ODRY STÁTNI PODNIK, VARENSKÁ 3101/49, 701 26 OSTRAVA – MORAVSKÁ OSTRAVA**

Doručeno dne 29. 03. 2021

Text námitky:

K návrhu změny č. 1 Územního plánu Bohumín jsme se v rámci prvního veřejného projednání vyjádřili dopisem zn: POD05988/2020/9231/0.631 ze dne 05. 06. 2020, ve kterém jsme mimo jiné Žádali o zapracování koridoru pro stavbu „Sanace důlních škod na Bohumínské stružce. Rychvaldský jez, trat ČD km 4,595 – 10,530 stavba č 5660“ do této změny podle aktuální verze projektové dokumentace. Nově vymezený koridor jsme ve stanovené lhůtě zaslali pořizovateli změny č. 1 územního plánu Bohumín v elektronické podobě. V rozhodnutí o námitkách uplatněných při prvním veřejném projednání tento náš požadavek (dále uváděno jako námitka) vyhodnocen následovně:

V rámci změny č. 1 dochází ke změně koncepce vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a dochází tak k upřesnění logického uspořádání struktury řešeného území včetně jednoznačného oddělení koridorů od ploch s rozdílným způsobem využití jak je popsáno v textové části kap. I.A.3., kdy původní označení koridorů pro stavby vodní a hospodářské označované jako W-O+pořadovým číslem jsou označeny jako koridory KW-O+pořadovým číslem. Provedené změny v grafické a textové části nemění založenou koncepci

vodohospodářských staveb. Dochází ke změně grafického vyjádření koridorů a jednoznačného oddělení koridorů od ploch s rozdílným způsobem využití. Odůvodnění této provedené změny je součástí textové části odůvodnění v kap. II.A.16. Pořizovatel ve spolupráci s projektantem změny č. 1 prověřil, že koridor pro stavbu „Sanace důlních škod na Bohumínské stružce, Rychvaldský jez, trať ČD, km 4,595 - 10,530, stavba č. 5660“, je v územním plánu zapracován v aktuální verzi, kdy ve změně č. 1 pro realizaci této stavby vymezen koridor označený kódem KW-O13 až KW-O16 a KW-O18, KW-O20, námitce tudíž bylo vyhověno.

Po prostudování grafické části návrhu Změny č. 1 Územního plánu Bohumín pro opakované veřejné projednání konstatujeme, že naší námitce nebylo vyhověno a koridor pro stavbu „Sanace důlních škod na Bohumínské stružce, Rychvaldský jez, trať ČD km 4,595 – 10,530 stavba č 5660“ není do této změny zapracován podle podkladu, který byl pořizovateli z naší strany poskytnut, tedy podle aktuální verze. V souladu s § 55 odst. 2 stavebního zákona proto jako oprávněný investor podáváme proti návrhu změny č. 1 Územního plánu Bohumín námitku. Na základě písemného návrhu pořizovatele ze dne 24. 03. 2021 akceptujeme úpravu textové části Změny č. 1 Územního plánu Bohumín tak, aby byla realizace stavby přípustná i mimo vymezený koridor. O této změně textové části žádáme být před schválením Změny č. 1 předem informováni. Zároveň požadujeme, aby byl námi již dříve zasláný koridor zapracován do další změny Územního plánu Bohumín.

**Posouzení, zda se jedná o připomínku či námitku:**

Předmětné podání bylo vyhodnoceno jako námitka splňující podmínky stanovené v § 52 odst. 2 stavebního zákona, kdy mohou námitky proti návrhu územního plánu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

**Rozhodnutí o námitce: Námitce se vyhovuje.**

**Odůvodnění:**

V rámci vyhodnocení námitky oprávněného investora v rámci prvního veřejného projednání (námitka N4, bod 2) došlo u pořizovatele k nesrovnalostem, kdy byla chybně posouzena předchozí verze projektu protipovodňových opatření místo nově poskytnutého podkladu. Při vyhodnocování opakované námitky bylo s oprávněným investorem dohodnuto, že ze strany oprávněného investora bude akceptováno doplnění textové části změny č. 1 tak, aby stavby protipovodňových opatření bylo možno realizovat mimo vymezený koridor (chápe se min. přesah do ploch s rozdílným způsobem využití sousedících s plochou vymezeného koridoru) v nezastavěném území, zastavěném území a zastavitelných plochách za podmínky, že nebudou dotčeny zájmy ochrany přírody. Textová část návrhu změny č. 1 byla doplněna v odstavci 120.2 (bod 161. změny) takto: za text "ozn. KD-O." doplněn text ve znění "a staveb protipovodňových hrází a stěn ozn. KW-O.", dále v odstavci 148.10 (bod 198. změny): za text "ozn. KD-O." doplněn text ve znění "a staveb protipovodňových hrází a stěn ozn. KW-O.". Zároveň byl požadavek na úpravu vymezení koridoru protipovodňové stavby zaznamenán do seznamu návrhů na následnou změnu územního plánu Bohumín.

**N2 JINDŘICH KOLEBAČ, KOSMONAUTŮ 361, 735 81 BOHUMÍN**

Doručeno dne 24. 03. 2021

Text námitky:

Jakožto vlastník pozemku parc. č. 1987/11 v k.ú. Skřečoš, podávám námitku proti návrhu změny č. 1 Územního plánu Bohumín (dále také „ÚPB“) projednaného dne 22. 3. 2021 na veřejném jednání v budově MěÚ Bohumín.

Konkrétně uplatňuji námitku k výše uvedenému pozemku, kdy v původním návrhu ÚPB, projednaného dne 3. 6. 2020 bylo počítáno částečně s možností výstavby (BI-Z81) na daném pozemku. V rámci návrhu změny č. 1 ÚPB byla tato možnost zrušena z důvodu bonity půdy.

Nesouhlasím s navrhovanou změnou a žádám o znovunavrácení návrhu ÚPB do podoby, která byla projednána na veřejném jednání dne 3. 6. 2020 v rámci požadovaného pozemku,

kdy byla navržena částečná výstavba na daném pozemku.

**Posouzení, zda se jedná o připomínku či námitku:**

Předmětné podání bylo vyhodnoceno jako námitka splňující podmínky stanovené v § 52 odst. 2 stavebního zákona, kdy mohou námitky proti návrhu územního plánu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

**Rozhodnutí o námitce: Námitka se zamítá.**

**Odůvodnění:**

V rámci prvního veřejného projednávání Moravskoslezský kraj, Krajský úřad Moravskoslezského kraje, 28. října 117, 702 18 Ostrava, vydal koordinované stanovisko dotčených orgánů ve smyslu § 52 a § 55b stavebního zákona, sp. zn. ŽPZ/8623/2020/Ham ze dne 05. 06. 2020 (doručeno 08. 06 2020).

*„Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, příslušný k posuzování návrhů územních plánů a jejich změn, dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále též "zákon o ochraně zemědělského půdního fondu"), posoudil předložený návrh změny územního plánu, a to v souladu s postupy vymezenými § 4 a § 5 uvedeného zákona a postupů vymezených metodickým pokynem MŽP OOLP 1067/96 s tím, že s předloženým návrhem změny č. 1 ÚP Bohumín nesouhlasí. Svůj nesouhlas odůvodnil následovně*

*Odůvodnění:*

*Krajský úřad nesouhlasí s předloženým návrhem z důvodu vymezení zastavitelných ploch **BI-Z81, BI-Z85, BI-Z86, BI-Z87, SO-Z28, SO-Z29, SO-Z30, SO-Z31, SO-Z32 a SO-Z36**, přičemž své stanovisko odůvodňuje následovně:*

*Podle ust. § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu je nutno pro nezemědělské účely použít především nezemědělskou půdu, zejména nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo toto území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení. Musí-li v nezbytných případech dojít k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, je nutné postupovat v souladu se zásadami definovanými v § 4 odst. 1 písm. a) – f) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.*

*Plochy jmenované výše jsou vymezovány nově, tj. nemají oporu ve stávající územně plánovací dokumentaci. Jedná se o plochy, které jsou navrhovány na pozemcích II. třídy ochrany. Dle současně platné výše citované právní úpravy lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu a tato skutečnost musí být v územním plánu odůvodněná.*

*S ostatními navrhovanými plochami krajský úřad souhlasí, neboť tyto se buď nedotýkají zájmů ochrany zemědělského půdního fondu, nebo jsou z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu akceptovatelné - jedná se zejména o plochy, které jsou vymezeny v prolukách zastavěného území, dotýkají se méně kvalitní půdy, a úpravou záboru nedojde k významnému narušení organizace zemědělského půdního fondu, hydrologických a odtokových poměrů v území ani sítě zemědělských účelových komunikací.“*

K uvedenému nesouhlasu bylo pořizovatelem iniciováno dohodovací jednání dne 29. 06. 2020 za účasti projektanta a určeného zástupitele, na kterém byly jednotlivé lokality konzultovány a došlo k dohodě, že v rámci úprav návrhu změny č. 1 dojde k redukci některých nově vymezovaných zastavitelných ploch o celkové rozloze cca 1,7 hektary. Úpravou návrhu změny č. 1 byly dotčeny textové části (kap. I.A.3., I.A.6., kap. F a J) odůvodnění a grafické části (výkresy I.B.1., I.B.2., II.B.1. a II.B.3.).

Při opakovaném veřejném projednání Krajský úřad jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu,

ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložený návrh ÚP Bohumín změna č. 1 (dále jen „návrh ÚP“) z hlediska zájmů tohoto zákona, a s předloženým upraveným návrhem souhlasil. Svůj souhlas odůvodnil tak, že „Z předloženého upraveného návrhu ÚP vyplývá, že dochází z hlediska záboru zemědělského půdního fondu k úpravám, kdy především plochy ozn. BI-Z81 a SO-Z29 byly z návrhu ÚP zcela vypuštěny a dále došlo k významné redukci ploch ozn. BI-Z85, BI-Z87, SO-Z28 a BI-Z78, a to na nezbytně nutné výměry s cílem minimalizovat zábor nejkvalitnějších půd, kterému se nelze v řešeném území zcela vyhnout. Na základě úprav byl tedy zábor kvalitních půd snížen o 1,7 ha a z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu jsou výše uvedené úpravy akceptovatelné. Plochy s ozn. BI-Z86, SO-Z30, SO-Z31 a SO-Z36 jsou v návrhu ÚP ponechány, jelikož navazují na stávající zastavěné území a tvoří tak logické doplnění proluk v území. Plocha ozn. SO-Z32 je změněna na plochu zeleně. Co se týče ostatních úprav ÚP, tak nedochází k zásadním změnám návrhu, které by nemohly být akceptovatelné v rámci zájmů ochrany zemědělského půdního fondu daných § 4 uvedeného zákona.“

V souladu s ustanovením § 54 odst. 2 stavebního zákona zastupitelstvo obce vydá územní plán mimo jiné po ověření, že není v rozporu se stanovisky dotčených orgánů. Při vydání územního plánu je tedy zastupitelstvo vázáno stanovisky dotčených orgánů, v tomto případě je vázáno stanoviskem orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, se kterým byl při projednávání změny č. 1 dohodnut rozsah záborů nejkvalitnějších půd, aby byl návrh změny č. 1 jako celek akceptovatelný. Z výše uvedených důvodů byla proto podaná námitka zamítnuta.

## VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH V RÁMCI VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

### P1 ZDENĚK VOJÁČEK, OSTRAVSKÁ 193, 735 52 PUDLOV

Doručeno dne 09. 06. 2020

Text připomínky

Žádám v rámci změny č.1 Územního plánu Bohumína o jeho následující doplnění:

- 1) zařazení účelové technologické komunikace z překladiště uhelných a sypkých substrátů z překladiště Pudlov Louny – Vrbice s výjezdem na silnici 647 u kruhového objezdu za Vrbicí, aby se vyloučila silniční přeprava nákladních vozidel nad 12t mezi rodinnými domky po ul. Lounské a zamezilo se tak negativním dopadům na životní prostředí místních obyvatel
- 2) zrušit napojení koridoru KD-042 na Lounskou ulici, dokud nebude provedena náhradní technologická komunikace z výše uvedeného překladiště, jelikož se jedná o dopravní koridor z uvažovaného terminálu s logistickým centrem (plochy DK-P1, V-D15) a nepříznivý důsledek dopravní zátěže na ulici Lounskou by byl enormní.

Připomínky podávám jako prostý občan, jemuž těžký silniční provoz na ul. Lounské devastuje rodinný dům.

#### **Posouzení, zda se jedná o připomínku či námitku:**

Předmětné podání bylo vyhodnoceno jako připomínka, jelikož není splněna podmínka stanovená v § 52 odst. 2 stavebního zákona, kdy mohou námitky proti návrhu územního plánu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

**Vyhodnocení připomínky:      Připomínka č. 1 se zamítá.  
   Připomínka č. 2 se zamítá**

#### **Odůvodnění:**

Podaná připomínka občana obce byla podána elektronicky do e-mailu bez elektronického podpisu ani nebylo ve stanoven lhůtě písemně potvrzeno. Pořizovatel v souladu s § 37 odst. 3



zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů vyzval k odstranění vad učiněného podání. Dále pořizovatel podatele upozornil, že ve vztahu k formě podání kdy podatel uvedl, že připomínky podává jako „zástupce veřejnosti“, že v souladu s § 23 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavební řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, zástupcem veřejnosti může být fyzická nebo právnická osoba plně způsobilá k právním úkonům. Zástupce veřejnosti musí zmocnit nejméně jedna desetina občanů obce s méně než 2000 obyvateli nebo nejméně 200 občanů příslušné obce, kteří uplatňují věcně shodnou připomínku k návrhu územně plánovací dokumentace. Zástupce veřejnosti pořizovateli územně plánovací dokumentace dokládá zmocnění veřejnosti seznamem - podpisovou listinou, v níž jsou uvedeny základní identifikační údaje zmocnitelů, zmocněnce a připomínka, jež má být zástupcem předložena. Zástupce veřejnosti musí na téže podpisové listině vyjádřit přijetí zmocnění. Z jednotlivého podání zástupce veřejnosti by mělo být patrné, proti kterému záměru brojí nebo čeho jiného se domáhá.

Na základě výše uvedené výzvy podatel upravil své připomínky, nicméně opětovně je zaslal pouze e-mailem bez elektronického podpisu, ani je ve stanovené lhůtě neučinil písemně.

K připomínce 1) Ve vztahu k obsahu podání je třeba zmínit, že v případě připomínky č. 1 se jedná o podnět pro pořízení změny územně plánovací dokumentace, jelikož v důsledku jejich akceptování by se jednalo o změnu koncepce dopravní infrastruktury. Zadání pro zpracování změny č. 1 neobsahovalo uvedený požadavek na řešení dopravní obslužnosti.

K připomínce 2) V rámci změny č. 1 dochází ke změně koncepce vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a dochází tak k upřesnění logického uspořádání struktury řešeného území včetně jednoznačného oddělení koridorů od ploch s rozdílným způsobem využití jak je popsáno v textové části kap. I.A.3., kdy původní označení koridoru SK-Z42 je rušeno a je nově označen jako koridor KD-O42. Provedené změny v grafické a textové části nemění založenou koncepci dopravní infrastruktury. Dochází ke změně grafického vyjádření koridorů a jednoznačného oddělení koridorů od ploch s rozdílným způsobem využití. Odůvodnění této provedené změny je součástí textové části odůvodnění v kap. II.A.16. S ohledem na potřebu zachování obslužnosti plochy přestavby DK-P1 se připomínka zamítá.

## **VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH V RÁMCI OPAKOVANÉHO VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ**

V rámci opakovaného veřejného projednání nebyly podány žádné připomínky.

### **POUČENÍ**

Proti změně č. 1 Územního plánu Bohumína, vydané formou opatření obecné povahy, nelze podle § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat opravný prostředek.

„otisk razítka“

Ing. Petr Vícha, v. r.  
starosta

Ing. Lumír Macura, v. r.  
místostarosta