ÚZEMNÍ PLÁN BOHUMÍN

II.C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU BOHUMÍN NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (část A-F)

Obsah:

A	Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. a přiměřeně podle přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb.		**6**
B	Posouzení vlivu koncepce na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy NATURA 2000 podle § 45i zák. 114/1992 Sb., v platném znění		**48**
C	Vyhodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů, obsažených v územně analytických podkladech.		**80**
D	Předpokládané vlivy na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území		**94**
	D.I.	Vliv na eliminaci, nebo snížení hrozeb řešeného území	**104**
	D. II.	Vliv na posílení slabých stránek řešeného území	**104**
	D. III.	Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území	**105**
	D. IV.	Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území	**106**
E	Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování		**109**
F	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí		**111**
	F. I.	Vyhodnocení vlivů územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje.	**111**
	F. II.	Shrnutí přínosu územního plánu	**116**

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území sestává z těchto částí:

Část A:
Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.

Autorkou posouzení je:
Ing. Pavla Žídková, osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 34671/ENV/11.

Část B:
Posouzení vlivu koncepce na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy NATURA 2000 podle § 45i zák. 114/1992 Sb., v platném znění

Autorem posouzení je:

RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D., autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i zákona ČNR č. 114/1992 Sb., v platném znění, Č. j.: 630/3434/04

části C-F
C. Vyhodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů, obsažených v územně analytických podkladech.
D. Předpokládané vlivy na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území
E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování
F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí

Autorem těchto částí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je ing. arch. Jaroslav Haluza

Změny provedené v návrhu územního plánu po zapracování stanovisek dotčených orgánů se ve Vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území projevily takto:

- **v části A** - Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. a přiměřeně podle přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb. byly provedeny změny v kap.5 a 6. Provedené změny se vztahovaly zejména k :
  - promítnutí úpravy velikosti a lokalizace ploch pro provedení protipovodňových opatření (ohrazování zastavěného území),
  - změně velké části zastavitelné plochy pro bydlení (B-Z1 a SO-Z1) na plochu územní rezervy,
  - zrušení velké části návrhu plochy krajinné s rekreačním využitím (NR-O1)
  - provedení dalších drobných úprav v přeskupení menších zastavitelných ploch bez vlivu na řešenou koncepci

  Uvedené změny byly zohledněny v úpravě posouzení zejména v oblasti vlivu na ZPF. Ze závěru autorky posouzení vyplývá,že provedené změny mají pozitivní vliv zejména na snížení rozsahu záboru ZPF. Přesto negativní vlivy na návrhu na půdu jsou i nadále významné. Vzhledem k účelu odnímané půdy (ÚSES, protipovodňová opatření, zalesnění, rozšíření ploch krajinné zeleně s částečně protihlukovou funkcí (celkem cca 106 ha) a zastavitelné plochy) lze považovat rozsah záboru na půdu za přiměřený vzhledem k velikosti a významu města ve struktuře osídlení. ÚP doporučuje k vydání za podmínky splnění závěrů uvedených v kap.7. části A
- **v části B** - Posouzení vlivu koncepce na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy NATURA 2000 podle § 45i zák. 114/1992 Sb., v platném znění se v závěru posouzení po zohlednění změn provedených v územním plánu konstatuje, že územní plán Bohumín nebude mít i po zohlednění změn vyvolaných akceptací stanovisek dotčených orgánů významný negativní vliv na celistvost, ani na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000.

- **v části C-F** - Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území se s výjimkou úprav rozsahu záboru ZPF které se projeví v :
  - kap.C, jev 43 – kde se mění rozsah záboru odvodněné půdy z 58,03 ha na 48,88 ha
  - kap. D, v podkap. 4 Slabé stránky, kde se ruší údaj o záboru půdy pro zeleň 115ha a nahrazuje se 106 ha.
  - kap. D, v podkap. 5 Slabé stránky, kde se ruší údaj uvedený k celkovému rozsahu úbytku zemědělských pozemků 282ha a nahrazuje se 230,77ha.
  - kap.D.II.- ruší se odrážka „- navrhuje podstatné rozšíření ploch zeleně (cca 115 ha)“ a nahrazuje se novým zněním – „navrhuje podstatné rozšíření ploch zeleně (cca 106 ha)“

    V ostatních kapitolách se úpravy neprojevují.

Závěrem lze konstatovat, že změny provedené v územním plánu Bohumín po společném jednání lze hodnotit z hlediska udržitelného rozvoje pozitivně, zejména v oblasti snížení vlivu návrhu územního plánu na zemědělskou půdu. Ostatní provedené změny vůči původnímu návrhu územního plánu (ze srpna 2011) nemají podstatný vliv na hodnocenou koncepci rozvoje města.

ing.arch.Jaroslav Haluza

prosinec 2012

Po projednání návrhu ÚP Bohumín s dotčenými orgány došlo na základě doručených stanovisek dotčených orgánů k úpravě územního plánu, jejímž předmětem bylo zrušení některých ploch, popř. byla pouze změněna poloha ploch, nebo jejich výměra.
Úprava se týká zejména ploch pro provedení protipovodňových opatření (ohrázování zastavěného území), změny velké části zastavitelné plochy pro bydlení (B-Z1) na plochu územní rezervy, zrušení velké části návrhu plochy krajinné s rekreačním využitím (NR-O1) a řada drobných úprav v přeskupení menších ploch bez vlivu na řešenou koncepci.

Pro zajištění posouzení vlivů nových, nebo změněných ploch na životní prostředí a veřejné zdraví bylo nutno doplnit vyhodnocení SEA.

Z původního vyhodnocení zůstaly beze změn kapitoly:

1 Zhodnocení vztahu politiky územního rozvoje k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní nebo komunitární úrovni. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.

2 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace.

3 Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.

4 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.

7 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

8 Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.

9 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

10 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.

U zbývajících kapitol je v následujících statích provedeno vyhodnocení vlivů nově navrhovaných významných ploch a pozměněného územního plánu jako celku.

Všechny výše uvedené změny již jsou do následujících kapitol zapracovány.

VYHODNOCENÍ VLIVU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PRO ÚČELY POSUZOVÁNÍ VLIVŮ ÚZEMNÍCH PLÁNŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE ZÁKONA Č. 100/2001 SB. V ROZSAHU PŘÍLOHY Č. 1 ZÁKONA Č. 183/2006 SB. A PŘIMĚŘENĚ PODLE PŘÍLOHY Č. 9 ZÁKONA Č. 100/2001 SB.

II.C. Vyhodnocení vlivů územního plánu Bohumín na udržitelný rozvoj území

část A

OBSAH

1 Zhodnocení vztahu politiky územního rozvoje k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní nebo komunitární úrovni. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni. **8**

2 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace. **13**

3 Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny. **28**

4 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti. **28**

5 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení. **30**

6 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení. **38**

7 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí. **41**

8 Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení. **44**

9 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí. **44**

10 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů. **45**

1. ZHODNOCENÍ VZTAHU POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA MEZISTÁTNÍ NEBO KOMUNITÁRNÍ ÚROVNI. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI.

Ekologická problematika legislativy České republiky a Evropské unie se v relevantních požadavcích v potřebném rozsahu promítá do krajských dokumentů a odráží se v cílech, které jsou v těchto dokumentech uvedeny, proto zde nejsou koncepční materiály mezistátní a státní úrovně kromě Politiky územního rozvoje ČR jmenovány.
Je třeba vzít v úvahu, že územní plán je nástrojem pro vymezování ploch a linií daného zaměření, nikoliv nástrojem pro aplikaci opatření organizačního charakteru. Z tohoto pohledu jsou také vnímány možné aplikace dále uváděných dokumentů.

Návrh ÚP Bohumína je v tomto vyhodnocení posuzován zejména ve vztahu k následujícím hlavním koncepčním materiálům přijatým na krajské úrovni:

A. Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje na léta 2009—2016, Agentura pro regionální rozvoj a.s., 2009
B. Koncepci rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje (UDI Morava, s.r.o., prosinec 2003);
C. Program snižování emisí a imisí znečišťujících látek do ovzduší Moravskoslezského kraje (DHV, květen 2003), včetně Aktualizace Krajského programu snižování emisí Moravskoslezského kraje Krajský úřad v souladu s čl. 4 nařízení Moravskoslezského kraje č. 1/2004, kterým se vydává Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje, aktualizuje Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje. Ministerstvo životního prostředí vydalo na základě posouzení vlivů koncepce na životní prostředí (SEA) podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, k návrhu aktualizace programu souhlasné stanovisko ze dne 17. 6. 2010. V současné době je návrh aktualizace programu dopracováván dle podmínek souhlasného stanoviska Ministerstva životního prostředí.
D. Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje (FITE, a.s., září 2003) s aktualizací ze srpna 2010;
E. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje (Koneko, s.r.o., Ostrava, květen 2004 včetně relevantních aktualizací) – část týkající se ORP Bohumín
F. Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen ZÚR MSK), Ostrava, 2011

a dále

- Územní energetickou koncepci Moravskoslezského kraje (dokončena v říjnu 2003);
- Koncepci strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje (EKOTOXA Opava, s.r.o, listopad 2004, aktualizace 2006);
- Státní politika životního prostředí České republiky;
- Politika územního rozvoje ČR.

Z cílů a opatření uvedených v těchto koncepčních materiálech mají k hodnocení návrhu ÚP Bohumína vztah zejména:

ad A) Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje na léta 2009—2016

Předmětem koncepce je střednědobý programový dokument zaměřený k podpoře regionálního rozvoje na úrovni kraje, jež specifikuje strategické cíle, opatření a rozvojové aktivity Moravskoslezského kraje, které bude kraj ve své samostatné působnosti podporovat. Program rozvoje Moravskoslezského kraje je rozčleněn do pěti prioritních oblastí, které se dále člení na strategické cíle a opatření. Prioritní oblasti byly navrženy na základě sociálně-ekonomické analýzy kraje, která je součástí koncepce. Jedná se o tyto prioritní oblasti:

1) Konkurenceschopné podnikání (vytváření podmínek pro podnikání a investice, zajištění kvalitního marketingu regionu).
2) Úspěšní lidé (zvyšování konkurenceschopnosti pracovních sil, cílená příprava lidských zdrojů pro strategická odvětví, využití lidského potenciálu a rozšíření nabídky pracovních sil pro tradiční klíčová odvětví, rozvoj podnikavosti).
3) Dynamická společnost (vytváření podmínek pro aktivní a kvalitní využití volného času, rozvoj kulturního života v kraji, uchování a využití kulturního dědictví, zlepšení zdravotního stavu obyvatel, udržení a rozvoj sítě sociálních služeb).
4) Efektivní infrastruktura (dobudování dopravní infrastruktury, zlepšení stavu sítě komunikací I. třídy i nižší úrovně a místních komunikací, zlepšování dopravní obslužnosti, zvýšení podpory dopravy šetrné k ŽP, kombinované dopravy a dopravní obslužnosti spojené s rozvojem hromadné dopravy, modernizace a rozšíření kapacity infrastruktury inženýrských a energetických sítí, ochrana složek ŽP a rozvíjení systému krizového řízení v oblasti ŽP, zlepšení systému nakládání s odpady a odstraňování starých ekologických zátěží).
5) Vzkvétající území (regenerace větších sídel jako center ekonomického rozvoje, zvyšování kvality krajiny a života na venkově v souladu s principy udržitelného rozvoje).

Při hodnocení návrhu ÚP Bohumína lze konstatovat, že se zde přímé vazby na Strategii rozvoje MSK odrážejí zejména s ohledem na výše uvedený bod č. 4 (dobudování dopravní infrastruktury, zlepšení stavu sítě komunikací I. třídy i nižší úrovně a místních komunikací, zlepšování dopravní obslužnosti, zvýšení podpory dopravy šetrné k ŽP, kombinované dopravy a dopravní obslužnosti spojené s rozvojem hromadné dopravy, modernizace a rozšíření kapacity infrastruktury inženýrských a energetických sítí), a s ohledem na bod 5 (vzkvétající území - regenerace větších sídel jako center ekonomického rozvoje).
Ani v ostatních bodech není hodnocený územní plán s krajskou koncepcí ve střetu.

Z PÚR ČR schválené Usnesením vlády č. 929 ze dne 20. 7. 2009 o Politice územního rozvoje ČR 2008 vyplývá, že území Bohumína neleží v žádné z rozvojových os nebo oblastí.

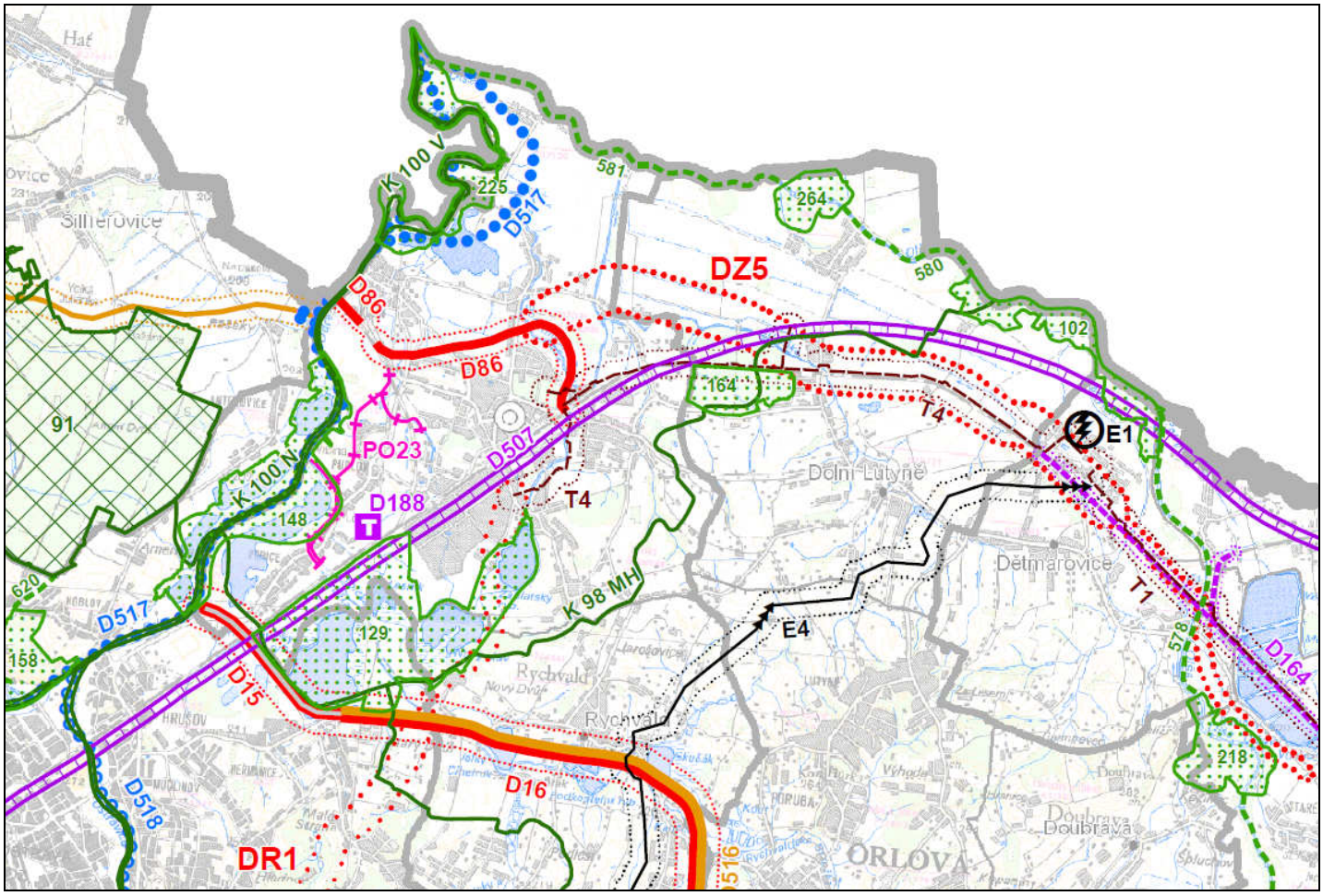
Při aktualizaci Programu rozvoje územního obvodu Moravskoslezského kraje byl kladen důraz zejména na následující prvky:

- Věnovat větší prostor posouzení vlivů rozvoje průmyslových zón, u nichž dochází ke střetům při zajištění ochrany ŽP a půdního fondu. V posouzení se zabývat, nebo přímo koncipovat podmínky a základní limitující ukazatele ve vztahu k ochraně životního prostředí pro realizaci průmyslových zón.
- U prioritní oblasti 4 Efektivní infrastruktura, opatření 5.3. Snižování znečištění ovzduší, konkretizovat aktivity, které mají vést k naplnění tohoto opatření: Snižování produkce emisí, snižování dopravní intenzity, především individuální automobilové dopravy ve městech s cílem snížení emisí a hluku.

Tyto cíle se v návrhu ÚP Bohumína rovněž částečně odrážejí, např. z pohledu akceptování logistického centra, respektování koridoru pro průplav Dunaj-Odra-Labe, koridor vysoko-

rychlostní trati a další záměry nadmístního významu. Všechny tyto záměry jsou obsaženy v ZÚR MSK. Jevy obsažené v ZÚR MSK a převzaté do ÚP Bohumín ve formě koridorů nelze v tomto vyhodnocení posuzovat (jako koridory byly posouzeny již v SEA k ZÚR MSK jako v nadřazené územně plánovací dokumentaci).

V rámci ÚP jsou navrhovány nové plochy pro průmysl a výrobu sloužící jako rozvojové plochy pro podnikání.



Významné jevy zakotvené v ZÚR MSK, zdroj: www.kr-moravskoslezsky.cz

ad B) Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje

– Zajistit a zlepšit dopravní obslužnost území s ohledem na hlavní dopravní tahy v území.

Návrh ÚP Bohumína není v rozporu s požadavky dokumentů krajské úrovně na vedení významných dopravních tras, trasy nadmístního významu obsažené v ZÚR MSK a v Koncepci rozvoje dopravní infrastruktury jsou v ÚP akceptovány.

ad C) Program snižování emisí Moravskoslezského kraje a Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje včetně aktualizací

Základním cílem těchto Programů je omezování emisí těch znečišťujících látek (či jejich prekurzorů), u kterých bylo zjištěno překračování imisních limitů, a stabilizace emisí těch znečišťujících látek, u kterých k překračování imisních limitů nedochází.

Vedlejšími cíli Programů jsou:

- přispět k omezování emisí "skleníkových plynů", zejména oxidu uhličitého a metanu,
- přispět k šetrnému nakládání s energiemi a přírodními zdroji,
- přispět k omezování vzniku odpadů.

Základní vertikální souvislostí Programu je vazba na Národní program snižování emisí České republiky a na Národní program snižování emisí tuhých znečišťujících látek, oxidu siřičitého a oxidů dusíku ze stávajících zvláště velkých spalovacích zdrojů znečišťování ovzduší. Kromě toho jsou zde uvedeny významné vazby zejména na následující koncepční materiály, připravené na národní úrovni:

- Státní politika životního prostředí ČR
- Státní energetická politika a Státní energetická koncepce
- Národní program hospodárného nakládání s energií a využívání jejích obnovitelných zdrojů
- Národní program ke zmírnění dopadů změny klimatu
- Státní dopravní politika a materiály navazující
- Společný regionální operační program
- Operační program Infrastruktura
- Celková strategie Fondu soudržnosti

Prioritou ochrany ovzduší Moravskoslezského kraje v oblasti omezování emisí znečišťujících látek jsou, s přihlédnutím k doporučeným hodnotám krajských emisních stropů, následující znečišťující látky (skupiny látek):

- Oxidy dusíku
- Poletavý prach
- Těkavé organické látky
- Oxid siřičitý

Prioritou ochrany ovzduší Moravskoslezského kraje v oblasti zlepšování kvality ovzduší jsou, s přihlédnutím k imisním limitům a k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší, následující znečišťující látky (skupiny látek):

- Suspendované částice (především velikostní frakce PM_{10})
- Polycyklické aromatické uhlovodíky, vyjádřené jako benzo(a)pyren
- Benzen
- Arsen

a dále např.:

- Podpora výstavby silničních obchvatů a modernizace komunikací
- Podpora zvýšení účinnosti odstraňování prachových částic z povrchu komunikací

Návrh ÚP Bohumína neobsahuje návrhy záměrů, které by a priori negativně ovlivnily kvalitu ovzduší. Nelze ovšem předjímat, jaké záměry budou v budoucnu umisťovány v plochách pro výrobu a skladování a další plochy umožňující podnikání – každý jednotlivý významný záměr bude nutno v kontextu stávající imisní zátěže území posoudit v procesu EIA.

Pozitivně vyznívají dopady realizace ploch zeleně (parky, lesoparky) i respektování zvláště chráněných území.

ad D) Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje včetně aktualizace

Opatření jsou převážně organizačního charakteru a nemají přímou vazbu na územní plánování obcí s výjimkou základního požadavku na zajištění předcházení produkce odpadů a její minimalizaci.
Pro oblast odpadového hospodářství je ve vztahu k platné legislativě a ke směrné části Plánu odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje doporučeno:

- povolovat a využívat pouze zařízení, jejichž vybavení a zabezpečení je v souladu s platnými předpisy v ochraně životního prostředí, zejména odpadů, ovzduší a vod, a jejichž výsledným efektem bude maximální možné využití sebraných a vykoupených odpadů na úkor jejich odstranění,
- podle možností zajistit potřebný počet sběrných míst (nebo míst s odložení těchto odpadů do kontejnerů) vytříděného odpadu plastů, papíru a skla v každé z obcí řešeného území,
- zajistit možnost odložení a následného využití biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále jen BRKO) jak z údržby veřejné zeleně a hřbitovů, tak ze sféry domácností tak, aby byl snížen podíl jejich spalování na volném prostranství a množství BRKO předávaných ke skládkování nepřekročil 50% hmotnostních množství BRKO vyprodukovaného v roce 1995,
- podporovat výstavbu zařízení na využití BRKO ve vhodných lokalitách (bioplynové stanice, kompostárny),
- zajištěním pravidelného sběru vytříděných složek komunálního odpadu, kromě skla, kovů a papíru zejména plastů a nápojových kartonů jako dobře využitelného, avšak obtížně rozložitelného odpadu snížit podíl skládkovaných odpadů,
- podporovat zřízení sběrných dvorů pro nebezpečné složky komunálního odpadu, a pokud to není možné, zajistit min. 2x ročně separovaný sběr nebezpečných složek a velkoobjemového komunálního odpadu tak, aby spolu se sběrem vytříděných složek komunálních odpadů byl do roku 2010 zvýšen podíl materiálového využití odpadů na 50% ve srovnání s rokem 2000.

Územní plán z hlediska zajištění zákonného rozsahu sběru odpadů od obyvatelstva a jeho účelného využití nebo odstranění neodporuje požadavkům uvedeného krajského dokumentu. Všechny místní části Bohumína mají zajištěn sběr komunálních odpadů v potřebném rozsahu. Nová sběrná místa budou situována v rámci vymezených zastavitelných ploch. Sběrné dvory dle ÚP lze umístit do ploch V, VD, popř. OK.

ad E) Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje s přihlédnutím k plánu, který se konkrétně dotýká ORP Bohumín

Cílem Plánu je zajištění optimálního rozvoje zásobování pitnou vodou, odkanalizování a likvidace odpadních vod spolu s časovým upřednostněním v jednotlivých typech obcí kraje.
Celé řešené území má zajištěno zásobování vodou z veřejného vodovodu. Zdrojem vody je OOV (Kružberk).

Odkanalizování všech částí města (s výjimkou Kopytova) je navrženo kombinovanou kanalizací (jednotná kanalizace doplněná splaškovou kanalizací) zakončenou v centrální ČOV s dostatečnou kapacitou.
Dosud nejsou na kanalizaci napojeny všechny místní části. Problémem jsou zejména plochy bydlení v lokalitách s roztroušenou (tzv. slezskou) zástavbou okrajových částí. V těchto místech je

likvidace splaškových vod zajištěna u zdroje (v septicích a žumpách, často nevyhovující konstrukce a s nedostatečnou účinností, zaústěných přes přepad do veřejné kanalizace a do vodotečí. Takto je řešena v současné době malá část Skřečoně, značná část Záblatí, Pudlova, Vrbice, Šunychlu a Kopytova.
Návrh ÚP vymezuje koridory pro doplnění chybějících úseků kanalizace. Technologické odpadní vody z podnikatelských zařízení jsou čištěny na samostatných podnikových ČOV.
Lze konstatovat, že návrh ÚP není s PRVKÚK v rozporu.

2. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.

2.1.Informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území

Vymezení území

Město Bohumín hraničí ze severu s Polskem a nachází se v Moravskoslezském kraji, od Ostravy je vzdáleno asi 5 kilometrů. Hlavními vodotečemi jsou řeky Odra a Olše. Území města je z větší části rovinaté, nejvyšší bod města je 248 m nad mořem a nachází se na Záblatském kopci, a nejnižší místo Bohumína 189 metrů nad mořem se nachází na soutoku Odry s Olší.
V roce 2011 zde žilo 23 005 obyvatel na rozloze 31 km2.

V rámci územního plánu jsou řešeny všechny místní části města. Město tvoří místní části:

- Nový Bohumín se 14 068 obyvateli.
- Starý Bohumín s 1 541 obyvateli.
- Skřečoň s 2 533 obyvateli.
- Záblatí s 2 198 obyvateli.
- Pudlov s 1 465 obyvateli.
- Šunychl s 551 obyvateli.
- Vrbice se 471 obyvateli.

Správní území je tvořeno sedmi katastrálními územími, částečně se překrývajícími s místními částmi:

- Kopytov
- Nový Bohumín
- Starý Bohumín
- Skřečoň
- Vrbice nad Odrou
- Záblatí u Bohumína
- Pudlov

Zdroj údajů o území: www.gov.cz, ÚAP ORP Bohumín, aktualizace březen 2011

Klimatické poměry

Po makroklimatické stránce patří území do oblasti mírně teplé až teplé (MT10), vlhké (QUITT 1971) s průměrnou roční teplotou 8,6 ˚C a úhrnem srážek 769 mm/rok (Ostrava). Průměrný počet ledových dnů v roce (s max. teplotou nižší než -0.1°C) je 30-40. Průměrný počet mrazových dnů v roce (s min. teplotou nižší než -0.1°C) je 110-160. Průměrný počet dnů v roce s max. teplotou vyšší než 10°C je 140-160 a průměrný počet letních dnů v roce je 40-50. Průměrný počet dnů se srážkami vyššími než 1 mm je 100-120, počet dnů se sněhovou pokrývkou se pohybuje v rozmezí 50-60. Podle údajů ČHMÚ (www.chmi.cz) lokalita v oblasti s průměrnou roční teplotou 8,1-9°C a ročním úhrnem srážek 701-800 mm. Lokální klima do velké míry určuje poloha místa a to jednak specifickou anemoorografickou pozicí Ostravské pánve (viz okolní vysoké hory Beskydy a Jeseníky a otevřenost do Středopolské nížiny) a jednak ovlivnění městským klimatem z ostravské aglomerace.
Průměrná roční teplota v Bohumíně se pohybuje okolo 9 °C. Roční srážkový úhrn činí cca 700 mm.

Celkové průměrné četnosti směru větru jsou uvedeny v následující tabulce:

$m.s^{-1}$	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	Calm	Součet
1,7	8,97	5,44	3,84	2,13	6,70	10,98	4,91	6,71	20,91	70,59
5	5,12	2,48	0,70	0,37	3,59	9,77	1,91	4,17	--	28,11
11	0,18	0,05	0,00	0,01	0,11	0,75	0,02	0,18	--	1,30
Součet	14,27	7,97	4,54	2,51	10,40	21,50	6,84	11,06	20,91	100,00

Kvalita ovzduší

Řešené území spadá dle Věstníku MŽP č. 4/2011 do oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO) – ve spádovém obvodu působnosti stavebního úřadu Bohumín jsou překračovány imisní limity pro PM10 a Benzo(a)pyren na 100% území.
V území stavebního úřadu Bohumín jako u součásti aglomerace Moravskoslezský kraj jsou překračovány cílové imisní limity pro ochranu zdraví lidí pro O_3 (přízemní ozón).
V řešeném území se vyskytuje řada významných znečišťovatelů ovzduší, jako jsou BEKAERT Bohumín s.r.o. (výrobce pozinkovaných drátů), ROCKWOOL, a.s. (výrobce izolačních materiálů na

bázi minerální vaty), ŽDB a.s. (železárny, drátovny, mořicí stanice, teplárna, slévárna), BM servis a.s. (provozovatel skládky odpadů), BONATRANS a.s. (válcovna, kovárna), BOCHEMIE s.r.o. (výrobce chemikálií).
Další znečištění ovzduší je dáno dálkovým přenosem z okolních průmyslových oblastí, zejména Ostravy a sousedního Polska.
Na území Bohumína se nachází měřicí stanice ČHMÚ č. 1065, další se nacházejí v okolí (Věřňovice, Karviná, Orlová, Havířov, Ostrava).

Voda

a) podzemní voda

Kvartérní pokryv je tvořen fluviálními a glaciálními sedimenty. Hydrogeologickým kolektorem jsou nesoudržné sedimenty fluviální akumulace údolní terasy řeky Odry. Mocnost kolektoru se pohybuje v rozmezí 5 až 9 m, generelní směr proudění podzemní vody je k S až SZ k řece Odře. Koeficient propustnosti kolektoru je řádově 10-4 m.s-1. Dle hydrogeologické rajonizace je propustnost průlinová; transmisivita (průtočnost) vysoká; mineralizace je větší než 1 g.l-1. Zájmové území náleží hydrogeologickému rajónu fluviálních a glacigenních sedimentů. Fluviální štěrky a písky soutokové oblasti budují plošně rozsáhlý hydrogeologický kolektor. Ten má zhruba horizontální uložení na jílovitých izolátorech spodního badenu. Kolektor je v převážné nebo úplné mocnosti zvodněný.

Z hydrogeochemického hlediska jsou kvartérní vody typu Na – Cl – HCO3, s neutrálním pH (cca 6,4) a vysokou celkovou mineralizací, která je antropogenního původu, pravděpodobně vlivem odvádění a průsaku slaných důlních vod. Chemická charakteristika podzemních vod je z velké části ovlivněna množstvím srážek, které vyluhováním a gravitačním průsakem navážkami způsobují zvýšení koncentrace chloridů, síranů a amonných iontů. Tyto vlivy jsou tak výrazné, že původní základní typ chemismu Na-Ca-HCO3 je změněn na následující typy chemismu: Ca-Cl-SO4, Ca-Na-Cl-SO4 a Na-Cl a Na-Ca-SO4-Cl-HCO3.
Na území města Bohumína se nachází prameniště Baginec (k. ú. Záblatí u Bohumína), kolem kterého je vyhlášeno ochranné pásmo vodního zdroje 1. a 2. stupně. Území neleží v oblasti chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).

b) povrchová voda

Řešeným územím protéká množství vodotečí, všechny patří k hydrologickému povodí řeky Odry. Řeka Odra tvoří přirozenou západní hranici a současně státní hranici s Polskem. Jejími pravobřežními přítoky jsou Olše, Bohumínská Stružka, Bajcůvka a Stružka.
Odra, Olše, Bohumínská Stružka a Stružka jsou ve správě Povodí Odry, levobřežní přítoky Olše Lutyňka a Flakůvka jsou ve správě Státní meliorační správy, Bajcůvka a Mašlonka jsou ve správě ŽDB.
Nejvýznamnějším tokem je Odra, která tvoří státní hranice přibližně na délce 8 km a území ČR opouští pod Bohumínem u Kopytova pod soutokem s Olší v nadmořské výšce 190 m n. m. Nad soutokem s Olší, tzn. těsně nad místem, odkud spolu obě řeky z území ČR odtékají, má Odra dlouhodobý průměrný průtok 49 m^3/s a průměrný průtok Odry pod Olší pak dosahuje téměř 63 m^3/s. Na celou oblast povodí dopadá ročně přes $5{,}1.10^9$ m^3 srážek, roční srážkový úhrn, vztažený na průměrnou plochu, dosahuje cca 820 mm, z čehož v průměru odteče přibližně asi 300 mm. Specifické odtoky v nížinách Odry a Olše klesají až pod 5 $l/s.km^2$.
Olše (délka toku 83 km, plocha povodí 1120 km^2), jako další významný tok, je také přibližně v délce 25 km hraničním tokem s Polskou republikou.
Jak vyplývá z následující tabulky, byla ještě donedávna plochy zaplavená při Q100 významným omezujícím faktorem. V současné době při průběžné postupné realizaci hrází se i záplavová území minimalizují, což umožňuje další rozvoj města při zachování kompaktnosti zástavby.

Město	vodní tok (Q_{100})	zaplavená plocha při Q_{100} (ha)
Bohumín	Orlovská stružka	59,56

	Olše	47,27
	Odra	1127,74
	Bohumínská stružka	155,41

Geofaktory životního prostředí

Reliéf krajiny

Reliéf je velmi mírně spádován směrem k vodotečím Odře a Olši a je charakterizován plošinami, širokými rozvodnými hřbety a rozevřenými údolími s velmi mírným zvlněním. Nadmořská výška se pohybuje kolem 200-240 m n.m.

Eroze

V území se, s ohledem na poměrně malé plochy orné půdy a převažující plochý reliéf terénu, projevuje takřka výhradně vodní eroze, a to zejména podél velkých vodotečí (Odry, Olše).

Ložiska nerostných surovin

V řešeném území se nachází několik chráněných ložiskových území, a to jak černého uhlí, tak dalších nerostů, avšak těžených je již málo:

Město	Těžba	Evidenční číslo	Název ložiska	Nerost	Plocha (ha)
Rychvald, Bohumín	Dřívější hlubinná	307110001	Důl Odra, stř.Heřmanice	černé uhlí	1127,5
Rychvald, Bohumín	Současná z vrtu	307110101	Důl Heřmanice	zemní plyn	1127,5
Rychvald, Bohumín	Dřívější hlubinná	307112501	Důl Odra, stř.Heřmanice	černé uhlí	1127,5

Město	Těžba	Evidenční číslo	Název ložiska	Nerost	Plocha (ha)
Bohumín	Současná z vrtu	307120000	Důl Odra, z.Přívoz, z.Koblov	zemní plyn	122,6
Bohumín	Dřívější hlubinná	307122100	Důl Odra, stř.Ostrava-Přívoz	černé uhlí	122,6
Bohumín	Dřívější hlubinná	307122200	Důl Odra, stř.Ostrava-Koblov	černé uhlí	122,6
Bohumín	Dřívější hlubinná	307122600	Důl Odra, stř.Ostrava-Přívoz	černé uhlí	122,6
Bohumín	Dřívější hlubinná	307122700	Důl Odra, stř. Ostrava-Koblov	černé uhlí	122,6
Rychvald, Bohumín	Dosud netěženo	307220000	Věřňovice	černé uhlí, zemní plyn	2406,9
Bohumín	Současná z vody	319790001	Starý Bohumín	Štěrk	20,3
Bohumín	Současná z vody	319790002	Starý Bohumín	Štěrk	19,1

Zdroj: Data ÚAP – Geofond,2010

Poddolované oblasti

Do území zasahuje rozsáhlé poddolované území z Ostravska v jihozápadní části území.

Sesuvná území

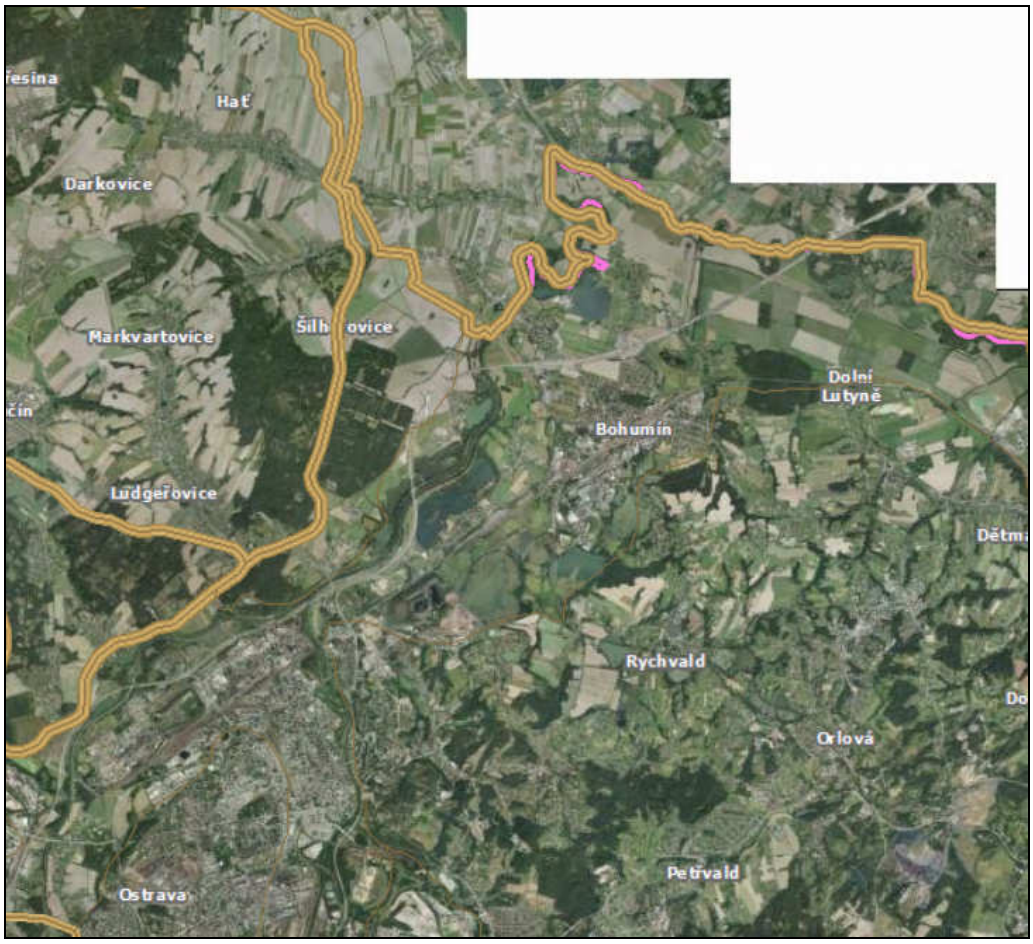
Ze sesuvných území se v řešeném území nacházejí:

Město	KÚ	Aktivita	Plocha (ha)
Bohumín	Záblatí u Bohumína	aktivní	27,4
Bohumín	Záblatí u Bohumína	aktivní	1,8
Bohumín	Záblatí u Bohumína	potenciální	1,3

Zdroj: Data ÚAP ORP Bohumín, Ekotoxa,2010

Geomorfologie a geologie

Po stránce geomorfologického členění je území součástí celku Ostravská pánev a v ještě detailnějším členění okrsku Ostravská niva (Weissmannová 2004). Geomorfologické členění území je dáno následující mapou:



Území spadá do:

- Systému: Alpsko-himalájského
- Provincie: Západní Karpaty
- Subprovincie: Vněkarpatské sníženiny
- Oblasti: Severní vněkarpatské sníženiny
- Celku: Ostravská pánev
- Podcelku: Ostravská pánev
- Okrsku: Ostravská niva

Reliéf je typicky nivní. Geologicky je území budované mladotřetihorními mořskými sedimenty, které jsou překryté fluviálními usazeninami Odry (v severní části nivy též Olše). Geologické poměry jsou atypické v prostoru tzv. bohumínského subglaciálního koryta hloubky cca 100 m. Koryto je vyplněno zvodnělým propustným pískem. V rámci zájmového území můžeme tedy uvažovat o předkvarterním podloží, které je překryto fluviálními sedimenty.
Předkvartérní podloží je na celé zájmové ploše reprezentované středně až vysoce plastickými jíly pevné konzistence. Povrch předkvarterních sedimentů se nachází v hloubce cca 10-11 m pod povrchem. V prostoru bohumínského subglaciálního koryta je povrch miocenních jílových sedimentů výrazně snížen a zanořuje se do hloubek cca 100 m. Koryto je modelováno se strmými břehy o úklonu až 30º od horizontální roviny. Celé koryto i další předkvartérní povrch je překryt fluviálními sedimenty říčních štěrků Odry (v severní části území též Olše). Tyto jsou deponovány o proměnlivé mocnosti 4,5 - 6,5 m v nadloží miocenních jílů (příp. glaciálních písků). Kvartérní štěrkopísky jsou recentně těženy (viz soustavy jezer mezi Ostravou a státní hranicí PL/ČR), což dodává morfologii nivy Odry nový charakter se zastoupením více volných vodních ploch. Říční štěrky jsou překryty souvislou vrstvou povodňových hlín. Mocnost kolísá od 1,4 - 3,1 m. Přechodovou vrstvou

mezi povrchem štěrků a svrchní povodňovou hlínou bývají různé hlinité písky, které se lokálně vyskytují v malých mocnostech i v souvrství povodňových sedimentů.

Staré ekologické zátěže

Jsou v řešeném území evidovány v lokalitách:

Město	Katastrální území	Název	Riziko kvalitativní	Riziko kvantitativní
Bohumín	Nový Bohumín	skládka dle ČGS		
Bohumín	Vrbice nad Odrou	skládka dle ČGS		
Bohumín	Nový Bohumín	Skládka ŽDB, odval	3-střední	
Bohumín	Nový Bohumín	skládka dle ČGS		
Bohumín	Záblatí u Bohumína	skládka dle ČGS		
Bohumín	Záblatí u Bohumína	Záblatí	3-střední	
Bohumín	Záblatí u Bohumína	Skládka Bochemie	3-střední	
Bohumín	Záblatí u Bohumína	Bohumín		
Bohumín	Nový Bohumín	Benzina s.r.o. DSPHM N. Bohumín	1-extrémní	2-regionální
Bohumín	Skřečoň	skládka dle ČGS		
Bohumín	Starý Bohumín	skládka dle ČGS		
Bohumín	Kopytov	bývalá skládka Kopytov		

Zdroj: Data ÚAP – vrstva 64, poskytovatel - MŽP

Půdy

Zemědělské pozemky navržené k záboru jsou vyhodnoceny podle druhů zemědělských pozemků s určením BPEJ. První číslo pětimístného kódu BPEJ označuje klimatický region. Řešené území náleží do klimatického regionu 6 – MT 3 - mírně teplý, vlhký. Dvojčíslí (2. a 3. číslo) kódu BPEJ označuje hlavní půdní jednotku – HPJ.
V řešeném území se podle vyhlášky č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci, ve znění pozdějších předpisů nacházejí HPJ:

13 - Hnědozemě modální, hnědozemě luvické, luvizemě modální, fluvizemě modální i stratifikované, na eolických substrátech, popřípadě i svahovinách (polygenetických hlínách) s mocností maximálně 50 cm uložených na velmi propustném substrátu, bezskeletovité až středně skeletovité, závislé na dešťových srážkách ve vegetačním období.
22 - Půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na mírně těžších substrátech typu hlinitý písek nebo písčitá hlína s vodním režimem poněkud příznivějším.
40 - Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici.
43 - Hnědozemě luvické, luvizemě oglejené na sprašových hlínách (prachovicích), středně těžké, ve spodině i těžší, bez skeletu nebo jen s příměsí, se sklonem k převlhčení.
44 - Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, na sprašových hlínách (prachovicích), středně těžké, těžší ve spodině, bez skeletu nebo s příměsí, se sklonem k dočasnému zamokření.
47 - Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, kambizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření.
55 - Fluvizemě psefitické, arenické stratifikované, černice arenické i pararendziny arenické na lehkých nivních uloženinách, často s podložím teras, zpravidla písčité, výsušné.

56 - Fluvizemě modální eubazické až mezobazické, fluvizemě kambické, koluvizemě modální na nivních uloženinách, často s podložím teras, středně těžké lehčí až středně těžké, zpravidla bez skeletu, vláhově příznivé.
58 - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé.
59 - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, těžké i velmi těžké, bez skeletu, vláhové poměry nepříznivé, vyžadují regulaci vodního režimu.
64 - Gleje modální, stagnogleje modální a gleje fluvické na svahových hlínách, nivních uloženinách, jílovitých a slínitých materiálech, zkulturněné, s upraveným vodním režimem, středně těžké až velmi těžké, bez skeletu nebo slabě skeletovité.
67 - Gleje modální na různých substrátech často vrstevnatě uložených, v polohách širokých depresí a rovinných celků, středně těžké až těžké, při vodních tocích závislé na výšce hladiny toku, zaplavované, těžko odvodnitelné.
70 - Gleje modální, gleje fluvické a fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, při terasových částech širokých niv, středně těžké až velmi těžké, při zvýšené hladině vody v toku trpí záplavami.

V řešeném území se nachází jen malé procento půd s vyšší sklonitostí, které jsou příčinou splachů půdy z polí:

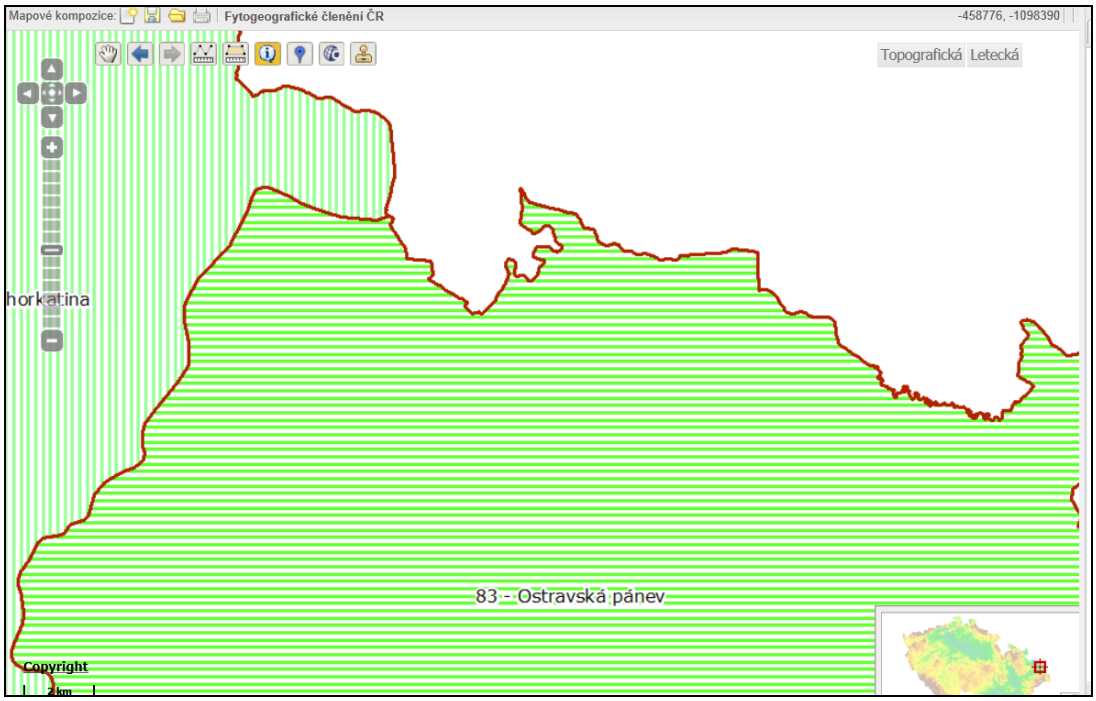
Město	plocha sklonité orné půdy (ha)	plocha orné půdy (ha)	procento sklonité orné půdy z orné celkově (%)
Bohumín	6,87	789,85	0,87

Zdroj: EKOTOXA s.r.o., 2010

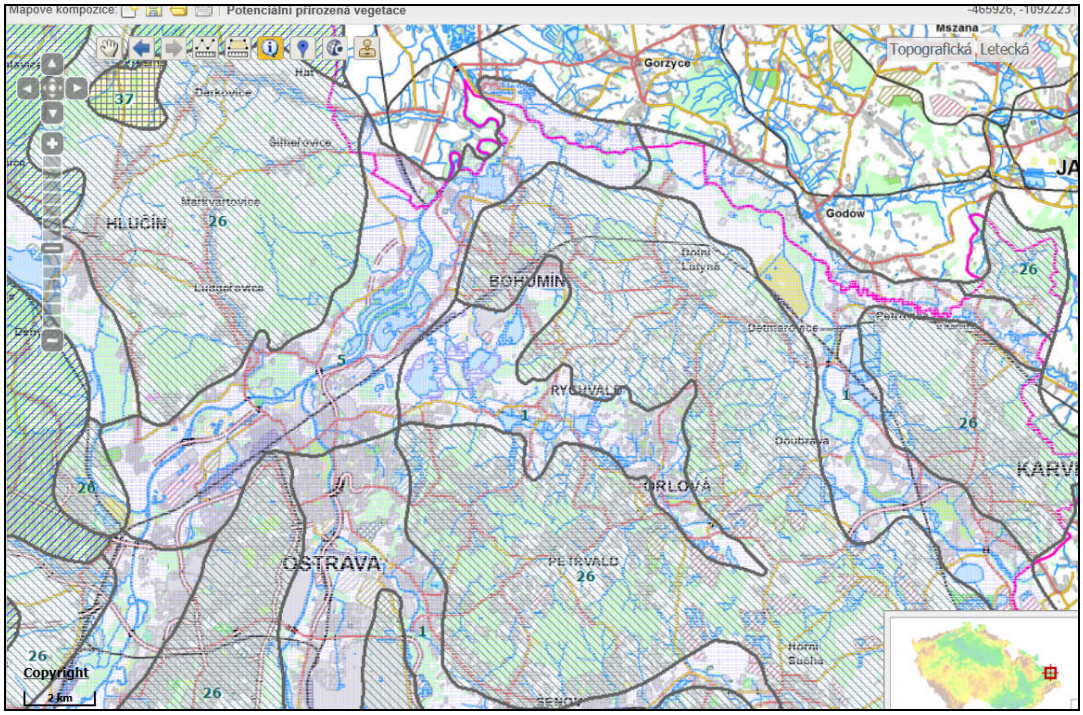
Seizmicita

Území leží dle hodnocení ČSN EN 1998-1/Z2 v oblasti s návrhovým zrychlením základové půdy 0,12 g, což je hodnota nejméně stabilních oblastí v ČR.

Fauna a flóra
Po stránce fytogeografické spadá celé řešené území do fytogeografického okrsku 83 Ostravská pánev.



Potenciální přirozenou vegetací v území je 5 Jilmová doubrava a 26 Podmáčená dubová doubrava.



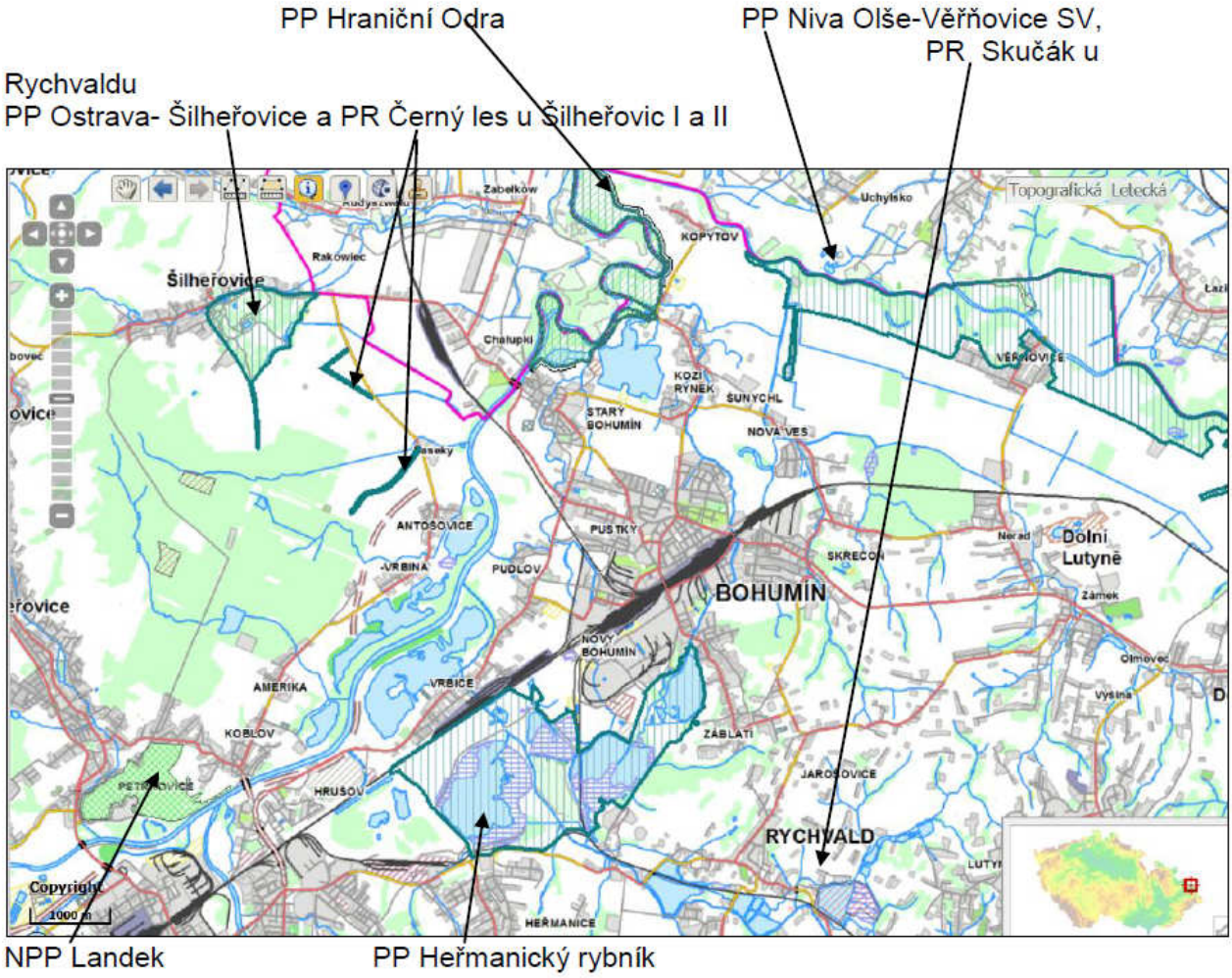
Fauna ostravského bioregionu je zásadně determinována antropogenním vlivem ostravské aglomerace a industrializací celého území. Charakteristickým prostředím jsou rybníky a mokřady na poddolovaných plochách, s bohatou ptačí faunou. Vodní toky patří převážně do pstruhového pásma, avšak Ostravice a Olše náleží v bioregionu do lipanového až parmového pásma.
Relativní bohatství pooderského bioregionu je jednak důsledkem polohy bioregionu mezi hercynskou, polonskou a západokarpatskou podprovincií, jednak poměrně zachovalým přírodním prostředím oderské nivy, s četnými rybníky, mokřady a přirozeným říčním korytem. Tekoucí vody patří do pásma parmového, Odra do pásma cejnového.

Podle zoogeografického členění spadá zájmová oblast do provincie listnatých lesů, konkrétně do východní části přechodné zóny mezi českým a podkarpatským úsekem provincie listnatých lesů (Buchar 1983). Podle členění na faunistické okresy patří široké okolí Vrbice n./O. do faunistického okresu č. 24, tj. Ostravská pánev, Moravská brána, Oderská nížina (Zelený 1972).

Zvláště chráněná území, územní systémy ekologické stability (ÚSES) a významné krajinné prvky

V řešeném území a jeho blízké okolí se nachází řada zvláště chráněných území včetně ploch spadajících do soustavy Natura 2000. Bližší popis zvláště chráněných území lze nalézt v části B hodnocení vlivů na trvale udržitelný rozvoj.

Jedná se např. o území:



Biogeografie
Řešené území spadá do podprovincie: Polomské, biografického regionu 2.4 Pooderského. Bioregion se nachází ve střední části Slezska, zabírající centrální část geomorfologického celku Ostravská pánev. Území Pooderského bioregonu pak pokračuje k severu do Polska, kde leží jeho jádro. Bioregion tvoří nivami řeka Odra spolu s přítoky a je typicky nivní, 4. vegetačního stupně se středoevropskou vlhkomilnou a mokřadní biotou, která souvisí s Polonikem. Mimo území poznamenané antropogenními vlivem člověka, se zde vyskytují vlhké louky, rybniční soustavy a lužní lesy. Bioregion je dále tvořen vyčleněnou širokou nivou řeky Odry. Reliéf má charakter roviny s členitostí 5-20 m.

Významné krajinné prvky (VKP)
V území se vyskytuje celá řada významných krajinných prvků „ze zákona“, jako jsou lesní porosty, vodoteče, vodní plochy, údolní nivy nebo liniová společenstva.
Dále jsou jako VKP brány v úvahu části krajiny, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy.

ÚSES
Pro zajištění územního systému ekologické stability jsou vymezeny ve správním území města základní prvky – biocentra, propojená biokoridory. Řešeným územím procházejí ÚSES lokální i vyšší úrovně, v některých místech jsou však spojovací úseky biokoridorů nefunkční. V území jsou vymezena biocentra a biokoridory uvedené v následujících tabulkách:

Název	STG	Výměra	Ekosystém
LBC Červín (vloženo do RBK)	2C5	4,2 ha	Lesní porost přirozeného charakteru, les, louka
LBC U lánu (vloženo do RBK)	2C5	5,8 ha	Lesní porost přirozeného charakteru, louka
LBC Kopytov (vloženo do RBK)	2C5	3,2 ha	Lesní porost přirozeného charakteru, orná půda, louka
RBC Šunychl	2C5 2BC4	50 ha	Lesní porost přirozeného charakteru
LBC Laguna	2BC4	4 ha	Vodní plocha, břeh s náletovými vrbami, topoly
LBC Lutyňka	2C5 2BC4	3 ha	Pole, lesní porost
LBC Meandr	2B4 2BC5	11 ha	Lesní porost
LBC Stružka	2BC4	4,7 ha	
RBC Baginec	3B4 2-3BC4-5	32,7 ha	Lesní porost
LBC Skřečoň	3B3	3,7 ha	Lesní porost
RBC Heřmanický rybník	2BC4-5	50 ha	Vodní plocha, les, ostatní plocha. Vodní nádrže a jejich břehové porosty
Nadregionální biokoridor (NRBK) řeka Odra – K 100 Oderská niva	2C5		Lesní porost podél toku s přirozenou skladbou: topoly, vrby, duby Vloženo regionální biocentrum RBC č. 4 Šunychl.
Regionální biokoridor (RBK) podél Olše	2C5	LBC č.1–2 510 m LBC č. 2- 3 795 m LBC č.3-NRBK 715 m	RBK s vloženými lokálními biocentry LBC č. 1 Červín, LBC č.2 U lánu, LBC č. 3 Kopytov.
Nadregionální biokoridor (NRBK) K 98 Černý les – hranice ČR	3B3 3BC4	3km 1,5 km	NRBK se dvěma vloženými lokálními biocentry, biocentrem LBC Skřečoň s napojením na Dolní Lutyň, biocentrem RBC Heřmanický rybník a regionálním biocentrem Baginec
LBK	2 BC4	1,5 km	Zemědělské pozemky, pozemky ČD, orná půda Vložené biocentrum Laguna
LBK propojující RBC č.9 –LBC č. 7 – LBC č.4	2C5		
LBK propojující LBC č. 7 Meandr – LBC č. 6 Lutyňka	2C5	1400 m	Vodoteč v současnosti bez porostu
LBK propojující LBC č. 6 Lutyňka s RBC č. 4 Šunychl (NRBK Odra – Oderská niva)	2C5	2 300 m	V části s porostem doprovázejícím vodoteč, na části bez stávajícího funkčního vegetačního doprovodu
Biokoridor RBC č. 11 – NRBK tah			Vloženo biocentrum Laguna

Natura 2000, chráněné oblasti, přírodní rezervace, národní parky

Významnou část řešeného území zabírají evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Jejich charakteristika je zde uvedena jen stručně, podrobněji je popsána v části B hodnocení vlivů na trvale udržitelný rozvoj.

Ptačí oblast Heřmanský stav - Odra - Poolší

Kód lokality: CZ0811021
Kraj: Moravskoslezský kraj
Rozloha: 3100,8670 ha
Biogeografická oblast: Kontinentální

Lokalita se nachází v severovýchodní části Moravskoslezského kraje u hranic s Polskem. Páteř oblasti tvoří řeky Odra (v délce cca 10 km) a Olše (v délce cca 16 km) včetně přiléhajících říčních niv. Z východu je připojená soustava Karvinských rybníků a hraniční úsek toku Petrůvka, od jihu soustavy rybníků v Rychvaldě, Bohumíně – Záblatí a Heřmanicích.

Předmětem ochrany jsou druhy bukáček malý, ledňáček říční a slavík modráček.

Evropsky významná lokalita Meandry Dolní Odry

Kód lokality: CZ0814093
Kraj: Moravskoslezský kraj
Rozloha: 122.8553 ha
Biogeografická oblast: Kontinentální
Navrhovaná kategorie ochrany: PP

Charakteristika EVL:
EVL zaujímá území u soutoku Odry a Olše severně od Starého Bohumína na hranicích s Polskem. Charakteristickou vegetační formací EVL je měkký luh. Měkký luh představuje spolu s tokem Odry nejzachovalejší ekosystémy v daném území. Jedná se převážně o vícepatrové lesy. V celém území je nápadná invaze křídlatky, a to zvláště v partiích lesa přiléhajících k vodnímu toku. Mimo původních lián (*Humulus lupulus*) se vyskytuje i *Parthenocissus quinquefolia*.

Předmětem ochrany jsou smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae*), z druhů pak hořavka duhová, kuňka žlutobřichá, lesák rumělkový a páchník hnědý.

Evropsky významná lokalita Niva Olše - Věřňovice

Kód lokality: CZ0813457
Kraj: Moravskoslezský kraj
Rozloha: 544,7926 ha
Biogeografická oblast: Kontinentální
Navrhovaná kategorie ochrany: PP

Charakteristika EVL:
Lokalita se nachází v levobřežním prostoru nivy Olše, v k. ú. Skřečoň, Dolní Lutyně, Věřňovice a Dětmarovice. Předmětem ochrany je kuňka žlutobřichá a páchník hnědý.

Evropsky významná lokalita Heřmanický rybník

Kód lokality: CZ0813444
Kraj: Moravskoslezský kraj
Rozloha: 478.9617 ha
Biogeografická oblast: Kontinentální
Navrhovaná kategorie ochrany: PP

Charakteristika EVL:
Jedná se o soustavu vodních nádrží v k. ú. Heřmanice, Rychvald a Záblatí u Bohumína. Do soustavy náleží 4 rybníky - Heřmanický rybník, Lesník, Záblatský a Nový stav. Heřmanický rybník je nádrží na zadržování slaných důlních vod s rozlehlými porosty rákosu. Zbylé rybníky jsou rybníkářský obhospodařovány.
Předmětem ochrany je čolek obecný.

Z polské strany přiléhá k řešenému území ještě evropsky významná lokalita Graniczny meander Odry se značným počtem chráněných stanovišť a dvěma chráněnými entomologickými druhy (párník hnědý, modrásek bahenní).

Nemovité kulturní památky
V řešeném území jsou evidovány následující nemovité kulturní památky:

Číslo rejstříku	Název okresu	Část obce	čp.	Památka	Ulice,nám./umístění
51945 / 8-4077	Karviná	Nový Bohumín		kostel Božského Srdce Páně	
102850	Karviná	Nový Bohumín		kostel Slezské církve evangelické	Štefánikova
104011	Karviná	Nový Bohumín		depo, z toho jen: kruhová remíza - lokomotivní výtopna, točna	
49029 / 8-3122	Karviná	Nový Bohumín	čp.67	železniční stanice, z toho jen: výpravní budova, lávka pro pěší	Ad. Mickiewicze
102853	Karviná	Nový Bohumín	čp.158	radnice	Seifertova
44399 / 8-4003	Karviná	Nový Bohumín	čp.225	radnice bývalá, dnes zdravotnické středisko	Seifertova
11243 / 8-821	Karviná	Starý Bohumín		kostel Narození P. Marie, s hrobkou hrabat Henckelů a se sochou sv. Josefa	
35679 / 8-807	Karviná	Starý Bohumín		kaple	na býv. epid. hřbitově
14979 / 8-806	Karviná	Starý Bohumín		kaple Pustynia	v polích nedaleko hřbitova
102282	Karviná	Starý Bohumín		kaple Všech svatých	hřbitov
101135	Karviná	Starý Bohumín		jiná opevňovací stavba - pevnostní srub MO-S-5 "Na trati" a podchod pod tratí	
36171 / 8-820	Karviná	Starý Bohumín		socha sv. Jana Nepomuckého	nám. Svobody
101978	Karviná	Starý Bohumín	čp.37	hotel Národní dům	náměstí Svobody
100059	Karviná	Starý Bohumín	čp.43	radnice	náměstí Svobody
103710	Karviná	Starý Bohumín	čp.45	městský dům	

V rámci kulturních tradic lokality je žádoucí při rozhodování o změnách v území respektovat i drobné pietní a kulturní stavby, jako jsou boží muka, kapličky, kříže, pomníky, památné desky apod.

Krajina

Krajina v řešeném území spadá typově mezi lesozemědělské krajiny širokých říčních niv vrcholně středověké kolonizace Carpatica.

Střed území tvořený zastavěným územím je takřka úplně antropogenně ovlivněn, přírodě blízká zůstala území dnes evidovaná jako evropsky významné lokality, ptačí oblasti a zvláště chráněná území. Zástavba města je rozdělena do několika částečně nebo úplně samostatných celků, uvnitř nichž je zástavba kompaktní, na okrajích roztroušená.
Dominantami řešeného území tak zůstávají na jedné straně rozsáhlé průmyslové areály a rozvětvené komunikační systémy, na straně druhé poměrně velké plochy rybníků, říčních systémů a jejich niv.

2.2. Charakteristika sídla

Katastr Nového Bohumína má protáhlý tvar a nachází se v ose celého sídelního útvaru ve směru sever-jih. Nový Bohumín je součástí správního území města Bohumín, ve kterém žije zhruba 65 % obyvatel města. Do tohoto katastru spadá i místní část Šunychl.
Katastrální území Pudlov se nachází na pravém břehu Odry, v její údolní nivě na kótě 199,00 až 201,00 m n.m.
Katastrální území Skřečoň se nachází ve východní části města, kde sousedí s katastrem Dolní Lutyně. Zástavba v této městské části se nachází na úrovni terénu 199,00 až 240,00 m n.m.
Území Starého Bohumína se nachází v severozápadní části sídelního útvaru Bohumín, na pravém břehu Odry.
Katastr Vrbice nad Odrou se nachází v jihozápadní části řešeného území na pravém břehu Odry. Zástavba této městské části se nachází v rovinatém terénu na úrovni 200,00 až 202,50 m n.m.
Katastr Záblatí u Bohumína se nachází v jihovýchodní části celého městského sídelního útvaru. Katastr přechází z nížiny na kótě okolo 201,00 m n.m. u hranice s Novým Bohumínem, která je tvořena tokem Bohumínské Stružky, do sklonitého terénu s vrcholkem v centru katastru na kótě 246,20 m n.m.
Z celkové výměry správního území 31032 ha činí přibližně 15542 ha zemědělská půda (z toho 11712 ha orná), půda, 1042 ha lesní pozemky, 3172 ha vodní plochy a 11284 ha zastavěná a ostatní plocha.
zdroj: www.csu.cz

První zmínky o městě pocházejí ze 13. stol. Již od svého založení měl Bohumín významnou strategickou polohu. Tento význam si město udrželo do dnešních časů. Ve 12. století ležel Bohumín na křižovatce obchodních cest. V průběhu historie prošel Bohumín rukama několika šlechtických rodů, v moderní historii byl vždy sídlem významného průmyslu i správním centrem širšího území. Toto postavení mu zůstalo dodnes.

Po stránce architektonické se jedná o město se značně různorodým vývojem architektonického řešení, který se výrazně negativně podepsal na současné situaci zástavby. Město protínají významné komunikace s rozměrnými křižovatkami, železniční trať, nadzemní vedení el. energie, panorama města dokreslují objemné kubatury průmyslové zástavby s minimálním podílem zeleně. Ještě v nedávné době sužovaly město časté záplavy při rozvodnění Odry i jejích přítoků, ty se však postupně daří spoutávat systémem hrází.
Výhodou města je možnost spolupráce s těsně přiléhajícím Polskem.
Většina ekonomicky aktivních obyvatel má práci buď přímo v Bohumíně, nebo za prací dojíždí do nedalekých průmyslových center v okolí (Ostrava, Karviná, Orlová, Dětmarovice). Přes dostupnost řady průmyslových podniků přesahuje nezaměstnanost v Bohumíně 12%.

2.3.Předpoklad vývoje území, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.

Návrh ÚP Bohumín je zpracován za účelem upřesnění podmínek pro rozvoj ploch bydlení, rekreace a podnikatelské činnosti. Dále zakotvuje koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu. V potřebné míře vymezuje plochy pro ÚSES na lokální úrovni a prvky vyšších ÚSES ze ZÚR MSK.

Územní plán řeší zejména:

- rozvojové plochy pro bydlení a podnikání
- protipovodňovou ochranu města
- koridory pro významné dopravní a vodní cesty (D-O-L a VRT, I/67) v rozsahu již posouzeném v rámci SEA ZÚR MSK
- řešení odvádění odpadních vod a zásobování pitnou vodou
- vymezení ploch pro krajinnou a sídelní zeleň
- doplnění ÚSES a jejich návaznost na ÚSES okolních správních území
- stabilizaci ploch pro těžbu nerostných surovin
- stabilizace zvláště chráněných území

Bez uplatnění navrhovaného ÚP by nebyly upřesněny a sjednoceny podmínky pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v území a stanoveny jasné zásady koncepčního řešení rozvoje sídla v souladu s platnými obecně závaznými předpisy a zájmy obyvatelstva i ochrany přírody.
Neuplatnění územního plánu by mohlo vést k neplnění požadavků krajských a republikových koncepčních materiálů.
Pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace, pak by vývoj území:

- vedl k nekoordinovaným a neekonomickým počinům v území, které by v budoucnu bylo obtížné napravovat;
- vedl k pokračování v neekonomické a krajinu poškozující zástavbě území,
- se mohl dostat do rozporu s dopravní koncepcí ZÚR Moravskoslezského kraje (I/67, VRT),
- vedl k pokračování nevyhovujícího stavu odkanalizování území,
- setrvával u nedostatečné protipovodňové ochrany,
- mohl přinést lokalizaci nekoncepčních záměrů, které by mohly ztížit racionální využití území, zejména ZPF;
- vedl ke vzniku dalších proluk v zástavbě (rozšíření neekonomické tzv. slezské zástavby v území);
- mohl vést k nevratnému poškození životního prostředí v obci, jehož negativní vlivy by se promítly do vyváženosti udržitelného rozvoje v obci (např. neomezená individuální obytná zástavba, umisťování výrobní činnosti do blízkosti ploch pro bytovou zástavbu nebo již zmíněné nedostatečné řešení problematiky čištění odpadních vod, apod.);
- vedl k nedokončení funkčního územního systému ekologické stability;
- mohl vést k absenci vhodného architektonického uspořádání funkčních ploch s následným případným obtěžováním obyvatelstva hlukem, emisemi a pachovými vlivy, ztíženou prostupností území, sníženou využitelností veřejných prostranství, apod.

V území bylo nutno zajistit respektování zejména následujících limitů:

- **významné krajinné prvky** dle ustanovení zákona dle ustanovení § 3 zákona č. 114/92 Sb. O ochraně přírody a krajiny v platném znění) a zvláště chráněná území včetně EVL a PO
- **50 m vzdálenost od okraje pozemků určených k plnění funkce lesa** dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a o doplnění některých zákonů (lesní zákon)
- **nadregionální a regionální územní systém ekologické stability;**
- **ložiska nerostných surovin;**
- **poddolovaná území, sesuvná území**
- **ochranná pásma dálnice a dalších komunikací** dle zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů**,**
- **ochranné pásmo dráhy** dle zákona o drahách č.266/1994 Sb.; zákona č. 35/2001 Sb.;
- **ochranné pásmo** vodovodu - 1,5 m na obě strany od vnějšího líce potrubí;

- **ochranná pásma vodovodních a kanalizačních řadů** 1,5 / 2,5 m na obě strany od vnějšího líce potrubí (do DN 500 / nad DN 500) dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších změn;
- **stanovená záplavová území vodních toků** dle zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů; ochranná pásma vodních toků;
- **ochranná pásma energetických zařízení** (elektrická a plynárenská zařízení) dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších změn
- **ochranná pásma podzemních telekomunikačních vedení** 1,5 m od krajního vedení dle zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů
- **trasy radioreléových spojů**
- **ochranné pásmo veřejného pohřebiště,** pokud nebylo stanoveno jinak – 100 m od hranice pozemku dle zákona č. 256/2001 Sb.
- **ochrana nemovitých kulturních památek** dle zákona č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

V rámci územního plánu jsou pro zajištění návaznosti, pro odstranění nedostatků a pro zvýšení kompaktnosti zástavby a vhodnějšího využití ploch některé plochy převzaty z předchozího ÚP a jeho změn.

Seznam vybraných návrhových ploch (zastavitelných a přestavbových), které jsou z hlediska tohoto vyhodnocení považovány za významné, je uveden v kapitole 6. (úplný seznam uvádí kap.I.A.3. textové části ÚP)
Zbývající plochy jsou považovány z hlediska vlivů na životní prostředí a obyvatelstvo za nevýznamné a jsou hodnoceny v rámci koncepce jako celku (body 5.1-5.12). **Do hodnocení koncepce jako celku jsou zahrnuty i vybrané plochy uvedené v kapitole 6.**

3. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.

Významné ovlivnění složek životního prostředí se předpokládá zejména v oblasti záboru zemědělské půdy (negativní), ochrany přírody – doplnění ÚSES a zeleně, ochrana EVL a PO (pozitivní), v oblasti dopravní, hlukové a imisní zátěže a v oblasti vodního hospodářství – odkanalizování, protipovodňová ochrana (pozitivní).

Charakteristika těchto složek byla podrobně uvedena v kapitole 2.

4. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.

Za hlavní problematický jev v území je považováno znečištění ovzduší, zejména z hlediska PM10 a benzo(a)pyrenu. Tento problém je průvodním jevem celého území Ostravska a jeho okolí a je důsledkem jednak produkce polutantů z těžkého průmyslu (tavírny, mořírny, chemický průmysl), jednak vysokého zatížení území dopravou, navíc často vedenou po nevhodných komunikacích a přes obytnou zástavbu. V tomto ohledu není ani území Bohumína výjimkou.

Mezi další problémy životního prostředí detekované v řešeném území patří:

- celkové nevhodné urbanistické řešení zástavby Bohumína, v němž se prolínají významné komunikace, těžký průmysl a obytná zástavba,
- vysoké riziko povodní ze strany Olše i Odry
- nedokonalé řešení odvádění splaškových vod
- značné zatížení povrchových a podzemních vod průsaky a vypouštěním důlních vod s vysokou salinitou
- zatížení obytné zástavby hlukem a emisemi jak podél dopravních cest, tak v okolí průmyslových podniků
- zablokování značné výměry území pro koridory nadmístního významu s nejasným výhledovým horizontem realizace
- rozdělení zástavby města dálnicí a tratí, v mnoha případech s nevhodným řešením křížení a napojení na ostatní komunikační síť
- naprostý nedostatek zeleně uvnitř zastavěného území
- neprůchodnost ÚSES územím

Obdobně jako u jiných území se projevuje nedostatek ploch pro bydlení, zvláště s přihlédnutím ke zvýšení požadavků na plochy individuálního bydlení v posledních letech.
Jako u většiny sídel situovaných v blízkosti vodotečí a pod svažitými pozemky se v území objevuje problém vodní eroze a splachů zeminy z polí a zaplavováním území v blízkosti významných vodních toků.
Jiné významné současné problémy v oblasti životního prostředí mající vztah a význam k posuzované koncepci nebyly v současné době zaznamenány. Z hlediska možného ovlivnění evropsky významných lokalit, nebo zvláště chráněných území negativní vlivy realizace koncepce nenastanou (viz samostatná část B Vyhodnocení vlivů na trvale udržitelný rozvoj), přestože ve správním území Bohumína se prvky soustavy Natura 2000 vyskytují v poměrně velkém rozsahu.

Do ploch ÚSES územní plán rovněž negativně nezasahuje, naopak upřesnění a doplnění tras a stanovení podmínek průchodu ÚSES územím je považováno za pozitivní ovlivnění životního prostředí.

5. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE, NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH

(vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení).

Návrh změněných a nových ploch územního plánu Bohumína je předkládán v jedné variantě.

Obsahem předloženého návrhu není oproti původní verzi návrhu žádná plocha, která by sama o sobě mohla významně ovlivnit jednotlivé složky životního prostředí, nebo veřejné zdraví.

Stejně jako u původní verze jsou významné plochy z důvodu jejich rozsahu nebo potenciálního významného vlivu vyhodnoceny samostatně v aktualizované kapitole 6.

V kapitole 5 je hodnocen předložený aktualizovaný návrh ÚP jako celek (koncepce) zahrnující kromě přímých vlivů také všechny předpokládané kumulativní, synergické, přechodné a nepřímé vlivy, které může uplatnění navrženého ÚP v území vyvolat.

Koridory převzaté ze ZÚR MSK, nebyly v rámci SEA hodnoceny přesto, že u nich lze předpokládat v budoucnu významné ovlivnění některé ze složek životního prostředí, včetně lokalit Natury 2000.

Toto řešení je zvoleno v souladu s judikáty Nejvyššího správního soudu, neboť u ploch a koridorů nadmístního významu náleží jejich vyhodnocení pouze zásadám územního rozvoje. Město je povinno tyto rozvojové plochy vymezené v nadřazené dokumentaci respektovat a vymezit je (popř. upřesnit jejich polohu) i ve svém územním plánu. Konkrétní území je regulováno pomocí tří dokumentů (politika územního rozvoje, zásady územního rozvoje, územní plány), které musí být vzájemně v souladu. Územně plánovací dokumentace nižšího stupně nesmí být v rozporu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. V případě, kdy se územní plán dostane do rozporu s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem, nebo se schválenou politikou územního rozvoje, musí být tento nesoulad, ve prospěch nadřazené úrovně územně plánovací dokumentace, odstraněn. Porušením principu hierarchie jednotlivých úrovní územně plánovací dokumentace může dojít k zásadním střetům v území a neřešitelným problémům při realizaci zájmů a staveb krajské nebo celostátní úrovně.

Vymezení nadmístních ploch je výlučně v kompetenci kraje nebo, pokud jde o plochy republikového nebo mezinárodního významu, pak vlády. (např. rozsudky NSS 1 Ao 1/2009, 6 Ao 1/2011, 2 Ao 2/2011, 6 Ao 2/2011).

5.1 Vlivy na půdu

Zemědělské pozemky navržené k záboru jsou v různé kvalitě, od třídy ochrany I a II, po půdy v nejhorší kvalitě třídě ochrany V. Převažují půdy ve třídě ochrany II a III.

Celkový předpokládaný zábor půdy je 302,27 ha (oproti původním 355,12 ha v návrhu před společným jednáním), z toho je 238,1 ha (oproti původním 282,06 ha) zemědělských pozemků, z toho na 48,88 ha jsou realizovány investice pro optimalizaci vodního režimu. Odnímáno má být celkem 122,34 ha zemědělských pozemků pro zastavitelné plochy oproti původním 137,04 ha. Z porovnání vyplývá, že aktualizace návrhu ÚP po společném jednání přinesla významné snížení negativních vlivů na půdu.

Největší zábor ZPF ze zastavitelných ploch vyžadují i nadále plochy pro bydlení. Ve srovnání s původní verzí návrhu ÚP, došlo k převedení např. části plochy B-Z1 a zejména celé plochy SO-Z1 v celkovém rozsahu více než 24 ha do územních rezerv, tedy k vyloučení ze záborů půdy II a III. třídy ochrany. Obdobně byla snížena i výměra některých dalších ploch, např. plochy NR-O1 o 25,7ha.

Tabulka aktualizovaného podrobného vyhodnocení dopadů na ZPF v jednotlivých katastrálních územích je uvedena v odůvodnění aktualizovaného návrhu ÚP. Dále jsou uvedeny jen součtové zábory za jednotlivé druhy ploch:

funkční členění		**zábor půdy celkem**	**z toho zeměděl-ských pozemků**	**z nich orné půdy**
		ha	**ha**	**ha**
Zastavitelné plochy:				
B	- plochy bydlení	55,92	48,22	47,47
BI	- plochy bydlení individuálního	42,39	41,5	36,78
SO	- plochy smíšené obytné	11,77	8,99	7,49
RZ	- plochy individuální rekreace – zahrad.osady	2,49	2,49	2,49
OH	- pl. pro veřej. pohřebiště a související služby	1,22	0,71	0,71
OK	- plochy komerčních zařízení	5,21	4,54	1,44
OS	- plochy tělovýchovy a sportu	0,2	0,18	0
V	- plochy výroby a skladování	2,27	2,27	2,26
VD	- plochy pro drobnou výrobu	1,14	0	0
TV	- plochy pro vodní hospodářství	0,1	0	0
P	- plochy veřejných prostranství	0	0	0
DS	- plochy pro silniční dopravu	10,41	4,46	4,31
SK	- koridory smíšené bez rozlišení	12,48	8,98	7,06
celkem zastavitelné plochy		**145,6**	**122,34**	**110,01**
Plochy ostatní:				
W	- plochy vodní a vodohospodářské	7,19	3,1	2,19
NR	- pl. krajinné smíšené s rekreačním využitím	13,11	12,54	12,47
ZP	- plochy parku, historických zahrad	15,99	14,85	14,62
ZS	- plochy sídelní zeleně	4,02	0	0
ZX	- plochy zeleně ostatní a specifické	8,9	7,59	6,5
KZ	- plochy krajinné zeleně	73,71	69,96	54,52
ZA	- plochy zahrad v nezastavěném území	1,11	1,11	1,11
L	- plochy lesní	3,49	3,41	3,41
celkem plochy ostatní		**127,52**	**112,56**	**94,82**
Plochy přestavby:				

funkční členění		zábor půdy celkem	z toho zeměděl-ských pozemků	z nich orné půdy
		ha	ha	ha
BI	- plochy bydlení individuálního	0,5	0,37	0
R	- plochy rekreace	1,79	0	0
OK	- plochy komerčních zařízení	5,55	0	0
OS	- plochy tělovýchovy a sportu	1,66	1,66	1,44
DK	- plochy pro logistická centra	10,61	0	0
SP	- plochy smíšené výrobní	3,66	0,32	0
V	- plochy výroby a skladování	1,95	0,85	0,1
VD	- plochy pro drobnou výrobu	3,43	0	0
celkem plochy přestavby		**29,15**	**3,2**	**1,54**
Celkem zábor		**302,27**	**238,1**	**206,37**

Trvalý zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa

Trvalý zábor PUPFL se předpokládá 0,25 ha pro plochy vodní a vodohospodářské a plochy dopravy. Tento zábor zůstal v porovnání s původním řešením návrhu ÚP beze změn.

Přestože došlo k tak významnému snížení výměry půdy určené k odnětí, jedná se stále o nejzávažnější vliv realizace územního plánu. Kromě celkové degradace půdního fondu při novém využití pozemků dojde k dalším průvodním jevům (např. ke zrychlení odtoku dešťových vod z území).

Zpracovatel ÚP a pořizovatel zvážili vznesené připomínky k návrhu ÚP a po úvaze a vyhodnocení potřeby rozvoje města přistoupili na snížení výměry zabírané půdy díky převedení velké plochy pozemků pro bydlení do územních rezerv. V územních rezervách bude půda do doby jejich případného dalšího převedení do návrhových ploch v rámci změny územního plánu zemědělsky obhospodařována.

Jedná se o nejzávažnější vliv realizace územního plánu vůbec, neboť zábor tak velké plochy půd včetně nejvyšších tříd ochrany je vždy považován za velmi negativní. To platí zejména v případě, že jsou takto zabírány pozemky pro plochy pro podnikání (kde je nutno upřednostnit brownfields) a plochy pro bydlení, ať již individuální či smíšené. Na takovém využití ploch dochází k celkové degradaci půdního fondu s dalšími průvodními jevy (např. zrychlením odtoku dešťových vod z území).
Odůvodnění takového zásahu do zemědělského půdního fondu:

- při návrhu nových zastavitelných ploch byly zohledněny tyto kritéria:
  - pokud nebyly v kolizi s limity využití území, byly zapracovány zastavitelné plochy z platného územního plánu, u nichž dosud nedošlo k realizaci povolených staveb
  - v max. možné míře byly využity proluky, u nichž je možnost napojení ploch na veřejnou infrastrukturu, a tyto proluky nejsou výhodné pro obhospodařování zemědělské půdy
  - zastavitelné plochy převážně navazují na zastavěné území. Návrh územního plánu nevytváří v území nové „satelitní" části města. Současně je výrazně omezeno rozšiřování tzv. „slezské zástavby"
- návrh územního plánu ve svém řešení zohledňuje zjištění uvedená v UAP:
  - koeficient ekologické území Bohumína je velmi nízký 0,35 a vykazuje znaky intenzivně využívané krajiny (územní plán vymezuje plochy pro realizaci ÚSES a zvyšuje rozsah krajinné zeleně)

- území města vykazuje velmi nízké procento zastoupení zeleně (lesnatost činí pouhé 3% z rozlohy řešeného území)- územní plán navrhuje dosti velký rozsah ploch pro krajinnou a ostatní zeleň cca 138 ha
- celé území města je v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší-územní plán částečně rozvolňuje zástavbu a doplňuje v blízkosti významných dopravních tepen pásy zeleně
- plocha záplavových území na území města dosahuje rozlohy 1388 ha, což činí cca 45% z celkové výměry řešeného území- toto zjištění vyvolává potřebu přesunutí přípravy ploch pro výstavbu rodinných domů do poloh mimo stanovené záplavové území a stanovení výrazného omezení přípravy nových zastavitelných ploch ve stanoveném záplavovém území
- ze ZÚR MSK vyplývají požadavky na akceptaci několika významných nadmístních dopravních investic, což vyvolává dosti velký rozsah chráněných území, u nichž dochází k omezení možností pro povolování nových staveb

Územní plán na tato zjištění reaguje, hledá a navrhuje řešení, která z výše uvedených důvodů vyvolávají zvýšené požadavky na rozsah záboru zemědělské půdy.

Větším zásahem do organizace zemědělského půdního fondu jsou plochy pro bydlení a krajinnou zeleň, které tvoří ucelenou lokalitu navazující na severní okraj zastavěného území v katastrálním území Starý Bohumín. Jde o plochy SO –Z1A, SO –Z1B, B – Z1, B –Z2, KZ O16, KZ – O17, KZ – O18, KZ O27, a KZ O28 – celkem 90,63 ha, z toho je 86,96 ha zemědělských pozemků, převážně orné půdy. Jedná se z větší části o pozemky v průměrné kvalitě, ve třídě ochrany III.
Další rozsáhlejší navržená lokalita je území pro rekreaci a krajinnou zeleň, navazující na severovýchodní okraj zastavěného území města (Nový Bohumín). Jsou to plochy NR – O1 a ZP – O1 – celkem 53,54 ha, z toho je 49,75 ha orné půdy ve třídě ochrany II a III.

Plošně velké zábory půd pro ÚSES a krajinnou zeleň v případě Bohumína nelze považovat za negativní jev, neboť díky jejich realizaci dochází ke zvýšení ekologické stability území a mají rovněž pozitivní vliv na snížení hluku , koncentrace prachu účinku větrné a vodní eroze.

S přihlédnutím k významu města a k výše uvedeným argumentům a také i faktu, že značná část zabíraných pozemků je určena pro silniční systémy včetně liniových staveb nadmístního významu a pro protipovodňové stavby, lze závěrem této kapitoly konstatovat, že se jedná o vliv trvalý, částečně negativní, nevratný, avšak akceptovatelný a v některých aspektech i přínosný.

5.2 Vlivy na dopravní zátěž území

Návrh ÚP Bohumína kromě výše uvedených koridorů komunikací nadmístního významu přináší některá dílčí nová řešení dopravních cest v území, která mohou mít negativní i pozitivní vliv na dopravní zátěž v území.

Návrh na rozšíření místních komunikací (popř. vybudování výhyben) přispěje k větší plynulosti dopravy a může odstranit tzv. zbytnou dopravu (závleky při jednosměrném provedení uspořádání, složité manévry při míjení nákladní obsluhy v území s osobní a pěší dopravou při ponechání v současného nevyhovujícího profilu mnoha místních komunikací. Záměr na výstavbu logistického centra na ploše DK-P1 pravděpodobně přispěje k dalšímu nárůstu dopravy v Bohumíně. Lze předpokládat, že díky dopravnímu napojení v koridoru DS-Z30 bude doprava nejkratší cestou směrovat k dálnici, ovšem i cílová a zdrojová doprava směrovaná přímo do území Bohumína (např. konsignační sklady a expedice zboží z velkých bohumínských průmyslových podniků) spojená s obsluhou logistického centra může způsobit značné dopravní problémy i s tím spojené zhoršení hlukové a imisní situace v zástavbě podél dopravních tras. V tomto případě je nutno vyžadovat u každého jednotlivého záměru vyhodnocení předpokládané dopravní zátěže související se záměrem a následné promítnutí do hlukové a imisní zátěže v území. Výstavba logistického centra bude

mimo uvedená negativa i přínosem pro životní prostředí a to předpokládaným převedením části nákladní dopravy na železnici a tím reálným snížením zátěže na pozemních komunikacích.
Problémovým úsekem z hlediska hlukové zátěže na bydlení bude napojení přeložky sil. I/67 v koridoru SK-Z7 na stávající komunikace. Lokálně může dojít ke zhoršení hlukové a imisní situace vlivem zvýšení dopravní zátěže v této části města, na druhé straně bude přínosem pro odlehčení dopravy na ul. 1. máje.

Po společném projednání návrhu byla do ÚP ještě zapracována komunikace vedená po okraji PP-O13, což nemá významnější vliv na celkovou sumarizaci vlivů, vzhledem k tomu, že komunikace je určena pouze pro pěší a cyklisty.

5.3 Vlivy na ovzduší a klima

Návrh ÚP Bohumína sice nepřináší kromě již zmíněného logistického centra významné rozšíření ploch pro podnikání, a také u obytné zástavby předpokládá napojení na zemní plyn a centrální zásobování teplem, přesto stávající stav ovzduší v řešeném území vyvolává oprávněné obavy z dalšího rozšiřování emisně významných záměrů v území. K tomu je nutno přičíst možnost, že obytná zástavba nebude vytápěna zemním plynem nebo napojena na centrální zásobování teplem, ale minimálně z části pevnými palivy.
Jinak řečeno, potřeba umožnění rozvoje podnikání i bydlení v území, rozvoje dopravní sítě a zajištění pracovních příležitostí pravděpodobně přinese mírný příspěvek k imisní zátěži v území u všech sledovaných škodlivin.
Návrh ÚP nabízí také cestu k alespoň malému snížení imisního zatížení a lokálnímu zlepšení ovzduší díky stabilizaci a rozvoji ploch pro zeleň a rozšíření soustavy CZT (napojení dalších významných podnikatelských subjektů na CZT a zrušení lokálních významných zdrojů tepla).

Dopad umisťovaných podnikatelských záměrů v území je nutno po konkretizaci jejich typu, nároků na dopravu, zvážení produkce emisí a zpřesnění technického řešení prověřit pomocí rozptylových studií, případně procesu EIA.

Celkový dopad uplatnění návrhu ÚP bude z hlediska ovlivnění ovzduší neutrální, nebo mírně negativní.

Vlivy na klima se neprojeví.

Po společném projednání návrhu došlo ke snížení výměry zastavitelných ploch. To bude mít v porovnání s původním ÚP nevýznamně pozitivní vliv (ubude část zdrojů znečišťování ovzduší).

5.4. Vlivy na hlukovou zátěž

Jak již bylo výše uvedeno, v území jsou navrhovány významné dopravní plochy a plochy pro podnikání, které jsou vždy nositeli alespoň malého příspěvku k hlukové zátěži. Ta vzroste podél nově navrhovaných tras silnic I. třídy a lze očekávat její mírný pokles podél stávající trasy I/67 (která stále vede obytnou zástavbou přes centrální část města) po zprovoznění její přeložky do nové trasy.

Nárůst hlukové zátěže lze očekávat kolem silnice III/46816 a II/647 (spojení mezi dálnicí, sil.I/67 a logistickým centrem v ploše DK-P1).

Problematické z hlediska hlukové zátěže bude vždy sousedství ploch pro výrobu a podnikání a ploch pro bydlení. V tomto směru je nutno vyžadovat při rozšiřování podnikatelských ploch dodržování platných limitů z hlediska povolené hlukové zátěže na bydlení a občanskou vybavenost (trvat na nepřekračování zákonných hygienických hlukových limitů na hranici pozemku podnikového areálu). V daném případě se jako riziková z hlediska hluku jeví např. přestavbová plocha V-P2, u níž je nutno trvat na výsadbě navržené ochranné zeleně a volit hlukově méně náročné využití plochy tak, aby nedocházelo k překračování hlukových limitů v okolí plochy.

U nových ploch pro výrobu by mělo být zásadou podrobněji v rámci územního rozhodování nebo lépe v rámci konkrétního posouzení vlivů jednotlivých záměrů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. řešit i hlukové poměry u konkrétních umisťovaných záměrů.
Pozitivně se na hlukové situaci projeví všechny navrhované plochy pro zeleň.

Po společném jednání platí pro danou oblast obdobné závěry jako u kapitoly 5.3 – snížení výměry zastavitelných ploch povede k menším vlivům na hlukové zatížení území, které souvisí s výhledově mírně nižším nárůstem osobní dopravy.

5.5. Vliv produkce odpadních vod

Návrh ÚP Bohumína s ohledem na předpokládaný vznik nových zastavěných a zpevněných ploch přináší prvek významně ovlivňující odtokové poměry v území. Produkce odpadních vod bude úměrná odběru vody a bude z velké části splaškového charakteru (zejména u ploch pro bydlení). Pozitivní vliv bude mít návrh systemizace odkanalizování města včetně napojení na ČOV, případně koncepce alespoň částečné oddílné kanalizace tam, kde je to technicky možné.

Trasy a objekty uvnitř ploch navržených k zastavění a dimenze profilů všech stok navržených v tomto územním plánu budou specifikovány podrobnou dokumentací.

Konkrétní dopady zvýšené produkce odpadních vod na místní vodoteče, do nichž budou vyčištěné odpadní nebo dešťové vody vypouštěny, bude pozitivní tam, kde je dnes nedokonalý kanalizační systém, a mírně negativní tam, kde je dnes systém odkanalizování a čištění vyhovující.
V místech, kde není napojení na veřejnou kanalizaci zakončenou ČOV možné, je nutno trvat důsledně na čištění splaškových vod v domovních ČOV nebo jejich shromažďování v jímkách s následným vývozem na ČOV.

Odpadní vody z ploch pro podnikání musí být ošetřeny přímo v místě vzniku tak, aby nedocházelo k ovlivnění kvality povrchové nebo podzemní vody v území. Odpadní vody musí být čištěny v podnikových ČOV na úroveň kanalizačního řádu města nebo na úroveň potřebnou pro přímé vypouštění do povrchových vod. Vody dešťové z potenciálně znečištěných manipulačních ploch a významných parkovacích ploch musí být předčištěny v odlučovačích ropných látek.

Po společném jednání platí pro danou oblast obdobné závěry jako u kapitoly 5.3 – snížení výměry zastavitelných ploch povede k menší produkci odpadních vod (a také k nižšímu odběru pitné vody).

Zvýšení rizika havárií

V území nejsou navrhovány aktivity, které by mohly mít vliv na zvýšení rizika havárií proti současnému stavu, který je vzhledem k vysokému podílu těžkého průmyslu včetně podnikání v oblasti nakládání s nebezpečnými odpady a koncentrovanými zaolejovanými odpadními vodami charakterizován jako značně rizikový. V území se nachází několik provozů vyžadujících integrované povolení, ovšem existuje zde také řada menších provozů používajících nebo produkujících významné množství závadných látek.
Zvláštní režim nadále trvá ve stanoveném ochranném pásmu kolem podniku Bochemie. Je zde vymezena zóna havarijního plánování. Návrh územního plánu zde nenavrhuje žádné nové aktivity, které by byly v rozporu s
Umisťování podnikatelských aktivit z hlediska prevence havárií bude ošetřeno při jejich povolování např. zpracováním havarijních plánů a předkládáním výpočtů potřebných pro posouzení aktivit z hlediska zákona č. 59/2006, o prevenci závažných havárií. Důsledně je nutno sledovat zejména podnikání s takovými látkami v místech, kde hrozí zaplavení v případě povodní.

Na riziko havárií nemá změna návrhu ÚP po společném jednání žádný sledovatelný vliv.

5.6. Vliv na změnu odtokových poměrů

Při řešení odvádění dešťových vod je nutno vycházet ze současně platných právních předpisů, nyní z vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění vyhl. č. 269/2009, dle které je zneškodňování srážkových vod ze zastavěného území nutno řešit v následujícím přednostním pořadí:

- přednostně jejich vsakováním
- není-li možné vsakování, jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací do vod povrchových
- není-li možné oddělené odvádění, pak jejich regulované vypouštění do jednotné nebo dešťové kanalizace

Toto přednostní řešení je nutno důsledně vyžadovat zejména u ploch pro výrobu. Napojení dešťových vod z návrhových ploch do jednotné nebo dešťové kanalizace je nutno řešit přes retenční zařízení snižující odtok na přijatelnou mez (kapacitu kanalizace).

Vlivem nových ploch pro obytnou zástavbu, komunikace i podnikání nelze vyloučit negativní ovlivnění odtokových poměrů v okolních vodotečích, proto je žádoucí podle možností zajistit zasakování dešťových vod co nejblíže k místu vzniku.

Na aplikaci těchto zásad nemá změna návrhu ÚP po společném jednání žádný vliv. Celkově však lze konstatovat, že s úbytkem zastavitelných ploch budou i nároky na řešení nakládání s dešťovými vodami nižší.

V současné době je podél Odry a Olše stanoveno záplavové území, které po realizaci protipovodňových opatření nebude významněji zasahovat zastavěného území a nebude ovlivňovat zastavitelné plochy. Významným zlepšením přinášeným uplatněním ÚP jsou právě protipovodňová opatření W-O1 až W-O17, která zahrnují výstavbu zejména protipovodňových hrází. Na základě uplatněných stanovisek byly do aktualizovaného návrhu zakresleny poslední dostupné návrhy protipovodňových opatření v k.ú. Vrbice a Pudlov a dále podél Bohumínské stružky.

Vyhodnocení ploch pro realizaci protipovodňových staveb zůstává beze změn – jedná se o pozitivní vliv, přestože tyto plochy vyžadují i dosti značné zábory ZPF. Protože však současně dochází ke snížení vodní eroze a samozřejmě i zvýšení ochrany hmotného majetku, je tento vliv v konečném výsledku hodnocen pozitivně.

Pro hospodaření v okolí vodních toků musí být vyžadována protierozní a protipovodňová opatření týkající se zatravnění ochranných pásem vodotečí. Kolem vodních toků v zastavěném území jsou u nové výstavby návrhem ÚP respektována oboustranná provozní pásma pro údržbu vodních toků, a to u vodohospodářsky významného toku min. 8 m, v nezastavěném území vegetační ochranná pásma v šířce 20 m s funkcí biokoridorů, filtračních travnatých ochranných pásů, manipulačních pásů a krajinné doprovodné zeleně. U drobných vodních toků je navržen nezastavěný pruh podél koryta vodního toku oboustranně min. 6 m od břehové hrany vodního toku pro účel výkonu správy toku. Zatrubňování koryt vodních toků není ÚP Bohumína doporučeno a je možno ho realizovat jen v nezbytně nutných případech po schválení vodoprávním úřadem.

5.7. Vlivy na čerpání podzemních nebo povrchových vod

V rámci návrhu ÚP nejsou předkládány aktivity, které by samy o sobě přinášely zásadní negativní vlivy na množství odebíraných podzemních nebo povrchových vod v území, které by nebylo úměrné předpokládanému rozšíření ploch pro bydlení. Stávající koncepce zásobování pitnou vodou z veřejného vodovodu čerpajícího vodu z OOV zůstane zachována.
Přímé odběry povrchových nebo podzemních vod nejsou navrhovány.

5.8. Vliv na krajinu a krajinný ráz

Předkládaný návrh ÚP neobsahuje změny podmínek pro umisťování staveb v území z hlediska jejich možného dopadu na pohledově ovlivnitelné prvky krajiny. Umisťování výškově dominantních

staveb v území v místech, kde by mohly pohledově významně ovlivnit krajinný ráz a zastínit stávající kulturní a architektonické dominanty, není doporučeno.

Ke krajinnému rázu území je třeba připomenout, že zástavba Bohumína je těžce poznamenaná rozsáhlými průmyslovými komplexy, železničními tělesy, komunikacemi všech kategorií a v neposlední řadě také nadzemním vedením VN křižujícím řešené území v několika trasách. Proto lze očekávat, že po realizaci předpokládaného sjednocení trasy VN 22 kV dojde v tomto směru alespoň k částečnému zlepšení.

Kromě antropogenně ovlivněného území se ve správním obvodu města nachází i významné přírodě blízké plochy (zvláště chráněná území, Natura), jejichž ochrana je součástí limitů území. Tyto plochy by však byly negativně dotčeny výstavbou dopravních cest nadmístního významu, jako se tak již stalo při realizaci dálničního tělesa s doprovodnými křižovatkami.

Pozitivně se naopak na krajinném rázu projeví dosadba chybějících částí ÚSES a rozšíření ploch zeleně.

Úprava provedená po společném jednání (zrušení některých ploch pro bydlení) povede ke snížení zastavěnosti území, zvýšení koeficientu ekologické stability a zachování současného vzhledu krajiny.

Významné vlivy na krajinu a krajinný ráz se při realizaci podmínek uvedených v bodě 7 tohoto vyhodnocení a splnění regulativů územního plánu nepředpokládají.

5.9. Vliv na čerpání neobnovitelných zdrojů

Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů (např. paliv, el. energie, vody aj.) se v současné době jeví jako únosné a návrh ÚP nepřináší jejich významnou změnu. Naopak doporučuje v místech, kde nedojde ke střetu s požadavky na pobytovou pohodu obyvatelstva nebo s prvky ochrany přírody, výstavbu zařízení pro využívání alternativních zdrojů energií.

Doplňkovými obnovitelnými zdroji pro výrobu tepelné energie může být spalování biomasy (při zajištění účinného odlučování TZL), využití sluneční energie (mimo plochy orné půdy), bioplynu (bude-li to v daném území shledáno možnými) a geotermální energie. Využití větrné energie ani lokalizace fotovoltaických elektráren na stávajících plochách zemědělské půdy není uvažováno a podporováno.
V území není doporučeno rozšíření těžby nerostných surovin nad rámec stávajících dobývacích prostorů.
Vliv na čerpání neobnovitelných zdrojů energie bude mírně zvýšený s ohledem na návrh nových obytných a podnikatelských ploch.

5.10. Vlivy na veřejné zdraví

Obsahem návrhu ÚP nejsou takové záměry, které by mohly přinášet významné negativní vlivy na zdraví obyvatelstva. ÚP jak po stránce imisní, tak po stránce hlukové přináší změny proti současnému stavu částečně pozitivní, částečně mírně negativní, avšak příspěvkové hodnoty těchto vlivů se předpokládají nízké.
Je ale nutno zvážit kumulativní a synergické vlivy případné nové zástavby (zejména podnikatelských a dopravních aktivit), neboť v území jsou již v současné době lokálně překračovány hygienické hlukové limity a obecně na celém území i imisní limity včetně imisních limitů pro karcinogenní benzo(a)pyren, tedy obyvatelstvo celého řešeného území je vystaveno zvýšenému negativnímu ovlivnění zdraví. Obdobně jsou již v současné době negativně ovlivněny povrchové a podzemní vody a depozicemi škodlivin i půda v okolí průmyslových areálů a komunikací.
Proto je třeba důsledně zvažovat možné dopady umisťování konkrétních záměrů v území a u nových významných záměrů nebo významných změn stávajících záměrů vyžadovat hodnocení vlivů na veřejné zdraví.

Ochrana obyvatelstva před nepříznivými účinky elektromagnetického záření a hluku z provozu produktovodů je dostatečně ošetřena vymezením jejich ochranných pásem.
Umisťování a změny významných záměrů v řešeném území, zejména průmyslového charakteru a komunikací I. a II. třídy, podléhá posouzení vlivů na životní prostředí včetně zvažování možných dopadů na veřejné zdraví. V lokalitě není dovoleno umisťovat záměry, jejichž činností by mohlo docházet k emisím významných množství zdraví škodlivých látek do vody, půdy nebo ovzduší nebo nadměrným emisím hluku.
Z hlediska vlivů na veřejné zdraví a pobytovou pohodu se při uplatnění navrhovaného ÚP neočekávají významné negativní dopady na obyvatelstvo nad stávající úroveň.

Vlivy proti původní verzi návrhu ÚP budou mírně nižší v závislosti na menší zastavěnosti území a s tím související nižší doprovodné dopravě s následným nižším imisním a hlukovým zatížením

5.11. Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, ÚSES a zvláště chráněná území

Negativní vlivy realizace posuzovaného návrhu ÚP Bohumína na biologickou rozmanitost, faunu a flóru se neprojeví – ani v souvislosti se změnami v návrhu po společném jednání. Návrh zajišťuje ochranu lesních porostů a ploch pro ÚSES, stejně jako akceptuje limity dané existencí prvků Natury 2000 a VKP. Nové plochy určené k zástavbě jsou navrhovány na intenzivně využívaných zemědělských pozemcích, kde se neočekává významný výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.
Vlivy realizace ÚP na ÚSES a zeleň je pozitivní. Návrh vymezuje v potřebné míře podmínky pro konstrukci lokálního systému ÚSES a jeho návaznost na vyšší hierarchické systémy včetně doplnění nových prvků. Podle prostorových možností navrhuje stabilizaci a rozšíření ploch pro zeleň.

Významné přímé nebo nepřímé vlivy hodnocených návrhových ploch na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000 nenastanou (viz samostatná část B Vyhodnocení vlivů na trvale udržitelný rozvoj), ovšem je třeba mít na paměti, že vyhodnocovány nebyly koridory převzaté ze ZÚR MSK, u nichž je negativní ovlivnění prvků Natura 2000 velmi pravděpodobné.

5.11 Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Nemovité kulturní památky, stejně jako místní kulturní památky nejsou řešením ÚP dotčeny.
Negativní vlivy uplatnění koncepce na hmotné statky se nepředpokládají ani po změně návrhu ÚP.

5.12. Závěr

Vzhledem k současnému stavu znalostí aktivit, jejichž umístění je možno v území očekávat, je uvedený výčet možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví konečný a neočekávají se zde významnější odchylky od uvedených předpokladů. Umisťování záměrů s rušivým charakterem bude podléhat samostatnému posouzení jejich vlivů v rámci projektové přípravy.

V průběhu hodnocení nebyly shledány žádné významné negativní vlivy, které by bránily realizaci kterékoliv z návrhových ploch ÚP, nebo ji výrazně omezovaly. Změna v návrhových plochách ÚP vyznívá při hodnocení koncepce jako celku proti původní verzi mírně pozitivně.

6. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ

POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ.

ÚP Bohumín je předkládán v jedné variantě a dopady jako celku jsou sumarizovány v následující tabulce. Použito je tříbodové hodnocení od nejméně závažných negativních vlivů (-1) po nepřijatelné vlivy (-3). Obdobně pozitivní vlivy jsou hodnoceny od (+1) do (+3).

Hodnocený vliv	Popis vlivu
zábor ZPF (ha)	Celkový předpokládaný zábor půdy je cca **238,1 ha** zemědělských pozemků, z toho zhruba pětina je s investicemi do půdy. Značný podíl mají půdy I. a II. třídy ochrany. Převážná část je zabírána pro dopravní stavby a protipovodňová opatření, významné zábory jsou i pro ÚSES, zeleň a plochy pro bydlení. **Vliv je považován za nejzávažnější ze všech hodnocených vlivů, je hodnocen stupněm -2, přestože část záboru týkající se ÚSES je s přihlédnutím k jejich protieroznímu dopadu a zvýšení koeficientu ekologické stability žádoucí.**
vlivy na ovzduší	Vliv mírně pozitivní díky zvětšení ploch pro zeleň, mírně negativní díky navýšení ploch pro podnikání, předpokládanému nárůstu dopravy i malých lokálních zdrojů (obytné zástavby). **Tyto vlivy jsou hodnoceny -1.** - beze změn v porovnání s původním zněním vyhodnocení
vlivy na vody	Mírně pozitivní vliv díky návrhu ploch pro protipovodňové hráze, řešení odkanalizování města a zaústění do centrálního čištění splaškových vod, mírně negativní díky změně odvodnění území – zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných ploch, který je možno částečně snížit zasakováním a retencí. **Celkově v součtu je tento vliv hodnocen 0/+1.** - beze změn v porovnání s původním zněním vyhodnocení
vlivy na flóru a faunu	Nevýznamný vliv související jen se záborem ZPF. Pozitivní vliv dosadby nefunkčních částí ÚSES a rozšíření ploch pro zeleň. **Celkově v součtu je tento vliv hodnocen +1.** - beze změn v porovnání s původním zněním vyhodnocení
vlivy na zvláště chráněná území, Naturu 2000	Bez významného vlivu. Lokální nevýznamný vliv je (kromě záměrů nadmístního významu) předpokládán u ploch pro komunikace. **Celkově je tento vliv hodnocen 0.** - beze změn v porovnání s původním zněním vyhodnocení
vlivy z hlediska hluku	Vliv pozitivní díky rozšíření zeleně a převedení části tranzitní dopravy z centrální části města (přeložka sil. I/67), a mírně negativní z důvodu předpokládaného mírného navýšení dopravy v některých částech města. **Tyto vlivy jsou hodnoceny 0/-1.** - beze změn v porovnání s původním zněním vyhodnocení
vlivy na veřejné zdraví	Vliv mírně negativní z důvodu předpokládaného mírného lokálního nárůstu imisních koncentrací škodlivin a hlukové zátěže. **Celkově je tento vliv hodnocen 0/-1.** - beze změn v porovnání s původním zněním vyhodnocení
vlivy na architektonické a kulturní památky	Bez vlivu. - beze změn v porovnání s původním zněním vyhodnocení
zvýšení rizika havárií	Vliv nelze v této fázi posoudit, a priori nejsou navrhovány aktivity se zvýšeným rizikem havárií, ale jsou navrhovány nové plochy pro výrobu a dopravu.

	Předpokládá se vliv 0/-1. - beze změn v porovnání s původním zněním vyhodnocení
vlivy na krajinný ráz	Nelze v současné době přesně specifikovat. Lze předpokládat, že výstavba nových komunikací a ploch pro podnikání bude mít mírný negativní dopad na krajinný ráz, ovšem s přihlédnutím k současnému stavu území tato změna nebude zřejmě výrazněji patrná. Lokálně pozitivně se může projevit snížení počtu vedení 22 kV a dosadba chybějících částí ÚSES či rozšíření ploch pro zeleň bude mít naopak pozitivní vliv. Vlivy ostatních záměrů na krajinný ráz se předpokládají nevýznamné. **Předpokládá se celkový vliv 0.** - beze změn v porovnání s původním zněním vyhodnocení
Celkové hodnocení koncepce	**Celkový dopad uplatnění návrhu ÚP Bohumína se předpokládá nulové až mírně negativní 0/-4.**

Jak již bylo výše sděleno, snížení výměry zastavitelných ploch bude mít proti původnímu návrhu ÚP mírně nižší negativní vliv. Míra snížení negativních vlivů však není natolik významná, aby změnila celkové hodnocení koncepce z hlediska dopadu na jednotlivé složky životního prostředí nebo na veřejné zdraví.

Dopady jednotlivých významných ploch jsou hodnoceny samostatně v následující tabulce. Stupeň hodnocení je použit shodný s předchozí tabulkou. Součtový vliv je jako nepřijatelný hodnocen při přidělení hodnoty -3 u kterékoliv složky životního prostředí, nebo při přidělení hodnoty -2 u většiny hodnocených složek, jako únosný do hodnoty -2 u jednotlivých složek, při nepřekročení hodnoty -2 u jednotlivých složek.

vliv/ plocha	popis	ovzduší	voda	půda	fauna, flóra	krajinný ráz	hluková situace	součet vlivů
soubor ploch WP O1-O17	protipovodňová opatření	0	+2	-1	0	0	0	+1
soubor ploch T-Z (pro podzemní vedení)	inženýrské sítě podzemní	0	0	0	0	0	0	0
soubor ploch T-Z, SK (pro nadzemní vedení)	inženýrské sítě nadzemní	0	0	0/-1	0	-1	0	-1/-2
VP-2	rozšíření ROCKWOOL	-1	-1	0/-1	0/-1	-1/-2	-1	-4/-7
VD-P1	drobná výroba a služby	-1	-1	0	0	0	-1	-3
SK-Z1, SK8-SK18	rozšíření místních komunikací	-1	-1	-1	0	0	-1	-4
SP-P1, SP-P2	plochy smíšené výrobní	0/-1	-1	0	0	0	-1	-2/-3
plochy B-Z, BI-Z kromě B-Z1, B-Z2	plochy pro bydlení	-1	-1	-2	0	0	0	-4
B-Z1, B-Z2	plochy pro bydlení	-1	-1	-2	-1	0	-1	-6
OH-Z1-3	rozšíření hřbitova	0	0	-1	0	0	0	-1
DS-Z29	úrovňové křížení s tratí ČD	0	0	0	0	0	-1	-1

vliv/ plocha	popis	ovzduší	voda	půda	fauna, flóra	krajinný ráz	hluková situace	součet vlivů
DS-Z30	napojení logistického centra DK-P1	-1	-1	-1	0	0	-1	-4
DS-Z32	sil.I.tř. ZUR MSK	-2	-1	-2	-1	-2	-1	-9
DS-Z34	cyklostezka	0	0	0	0	0	0	0
OK-Z1-OK-Z3, OK-P2	rozvojové komerční plochy	-1	-1	0/-1	0	0	-1	-3/-4
TV-Z1	ČOV	-1	+2	-1	0	0	-1	-1
SO-Z1, Z2, Z5, Z8	plochy smíšené obytné	-1	-1	-2	0	0/-1	0/-1	-4/-6
R-P1	rekreace	0	-1	0	0	0	0/-1	-1/-2
KZ-O, ZX-O, NR-O1, ZP-01	plochy zeleně, ÚSES	+2	+1	-1/-2	+2	+2	+1/+2	+7

V daném stupni přípravy a poznání možného ovlivnění území a částečné obecnosti územního plánu bylo při hodnocení návrhu použito slovního hodnocení bez zvláštních postupů a metod.

Upravený návrh ÚP Bohumína lze doporučit ke schválení a realizaci při splnění podmínek daných návrhovou částí ÚP a kapitolou 7 SEA.

Celkově konstatuji, že návrh ÚP Bohumína v předložené podobě splňuje nároky kladené právními předpisy i požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technického zabezpečení, na rozvoj individuálního podnikání v území stejně jako požadavky trvale udržitelného rozvoje a s ním související ochrany přírody a veřejného zdraví

7. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů zjištěných závažných záporných vlivů na životní prostředí je koncepcí navrženo:

7.1 Vlivy na půdu

- Upřednostnit taková řešení, která zachovají kompaktnost území, využívají přednostně proluk ve stávající zástavbě a neponechají neobhospodařovatelé enklávy pozemků. Nerozšiřovat tzv. slezskou“ (rozvolněnou) zástavbu a nevytvářet tak nové proluky jako budoucí argument pro jejich využití(=další zábor ZPF).
- Podle možnosti přednostně zastavovat pozemky již odňaté ze ZPF.
- Při veškerých odnětích ploch ze ZPF postupovat v souladu s platnými předpisy, zejména s ohledem na odnímání ploch pozemků vysoké bonity.
- Při povolování zástavby postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků, funkčnost melioračních systémů a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezpevněných pozemků.

– Při hospodaření na půdě v blízkosti vodních toků respektovat požadavky na protierozní opatření, podle možnosti ochranná pásma vodotečí zatravňovat, u svažitých pozemků zřizovat protierozní travnaté nebo dřevinami osázené pásy.

7.2 Dopravní zátěž území

– Při umisťování jakýchkoliv nových aktivit a při realizaci výstavby komunikací včetně přeložek a křížení je nutno nejpozději v rámci územního řízení, popř. v rámci řízení podle zákona č. 100/2001 Sb. (pokud bude vedeno) posoudit možný dopad na dopravní zátěž v území v kontextu stávajícího stavu.

7.3. Hluková a imisní zátěž

– Při případném umisťování parkovišť a odstavných ploch v území dbát na protihlukovou ochranu obytné zástavby v jejich blízkosti.
– Při umisťování záměrů v plochách pro podnikání vždy posuzovat předpokládanou hlukovou zátěž včetně dopravy a navrhnout případně potřebná protihluková opatření.
– Z hlediska imisní zátěže upřednostnit podle možností napojení obyvatelstva a podnikatelských aktivit na vytápění ušlechtilými palivy a CZT, preferovat instalaci solárních panelů na zpevněných plochách a střechách, nebo vytápění biomasou tam, kde nedojde ke střetu zájmů pobytové pohody a ochrany veřejného zdraví.
– Dodržovat hlukový limit 60 dB na hranici průmyslových areálů.
– U průmyslových areálů a manipulačních ploch volit bezprašné povrchy.
– V území není povoleno umístění nových stacionárních velkých a zvláště velkých zdrojů znečišťování ovzduší, nebudou-li vybaveny účinným odlučovacím zařízením zejména z hlediska TZL.
– Při realizaci podnikatelských záměrů zvažovat a omezovat možné dopady emisí pachových látek a ostatních polutantů.

7.4. Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, zvýšení rizika havárií

– Nakládání s odpady z podnikatelských aktivit včetně jejich využívání nebo odstraňování bude zajišťovat vždy původce, nikoliv město. Výstavba nové skládky odpadů ve správním území města není doporučena. Každý podnikatelský subjekt bude povinen zajistit odvoz a přednostní využití produkovaného odpadu oprávněnou osobou. Nelze-li odpad využít, zajistí každý původce odpadů jeho odstranění v souladu s platnými předpisy.
– Podnikatelské subjekty v území zajistí separaci využitelných a nebezpečných složek komunálních odpadů a případně vzniklého odpadu obalů. Podle možností bude zajištěn sběr biologicky rozložitelných komunálních odpadů.
– Město bude při sběru a výkupu odpadů od obyvatelstva postupovat v souladu s krajskými dokumenty v oblasti odpadového hospodářství, zejména zajistí místa pro odkládání odpadů, včetně biologicky rozložitelných odpadů, a pravidelný svoz odpadů včetně velkoobjemového odpadu a odpadu s nebezpečnými složkami.
– Nově umisťované podnikatelské záměry budou zvažovány z hlediska možného dosažení limitních hodnot kategorie A,B ve smyslu zákona č. 59/2006 Sb.
– Při realizaci záměrů bude vyžadováno, aby veškerá místa skladování závadných látek byla zabezpečena tak, aby nemohlo docházet k úniku závadných látek do životního prostředí, a aby všechny objekty splňovaly požadavky zabezpečení proti požáru.

7.5 Změny odtokových poměrů a ochrana vod

- Upřednostnit zatravňování příbřežních pásů vodotečí. Nedovolit návrat již zatravněných ploch zpět do orné půdy.
- Odvádění srážkových vod ze zastavěného území nutno řešit:
  - přednostně jejich vsakováním (dle místních podmínek)
  - není-li možné vsakování, jejich zadržováním a regulovaným odváděním oddílnou kanalizací do vod povrchových
  - není-li možné oddělené odvádění, pak jejich regulovaným vypouštěním do jednotné nebo dešťové kanalizace
- Při budování staveb liniového charakteru v místě jejich křížení s vodotečemi zajistit dostatečnou průtočnost za zvýšených stavů vody.
- Realizovat navržená protipovodňová opatření.
- Zatrubnění vodních toků povolovat pouze v nezbytně nutném rozsahu při řešení křížení komunikací nebo jiných zařízení s vodními toky, není-li možné jejich přemostění. Koryta potoků ponechat v přírodním průběhu.
- Podporovat návrhy protierozních opatření řešených v rámci pozemkových úprav.
- Navrhnout vhodná opatření k odvedení vod v plochách navržených k zastavění na meliorovaných pozemcích k zajištění odtoku ze sousedních zmeliorovaných pozemků (návaznost meliorací).

7.6. Vlivy na čerpání podzemních a povrchových vod

- Vyhodnocení nároků na zásobování pitnou i užitkovou vodou musí být součástí projektové přípravy každého záměru.

7.7 Vliv na flóru, faunu, ÚSES a krajinný ráz včetně vlivů na zvláště chráněná území

- Zajistit prostupnost významných migračních cest organismů řešeným územím, včetně migračních cest podél místních vodotečí.
- Doplňovat systém ÚSES podle možností tak, aby byl zajištěn jeho navrhovaný prostup územím. Vyžadovat zachování podílu krajinné zeleně v území.
- Přednostně volit varianty záměrů mimo území Natury 2000.
- Chránit a rozvíjet nejvýznamnější části zeleně v krajině, zejména lesní porosty a liniové porosty kolem vodotečí a cest.
- Podporovat doplňování a zřizování interakčních prvků – liniové zeleně, skupin stromů apod. s návazností na založený ÚSES.
- Podle prostorových dispozic zajišťovat maximální ozelenění podnikatelských areálů.
- Při povolování nových objektů a areálů zvážit jejich navrhovanou plochu a výšku vzhledem k jejich okolí i možným dálkovým pohledům. Podle možnosti řešit vizuální oddělení takových objektů od obytné zástavby pásy zeleně. Vyžadovat posouzení vlivů na krajinný ráz zejména před realizací nadzemních vedení VN a mimoúrovňových křížení.
- Nepovolit výstavbu výškových nebo plošně významných staveb na pohledových horizontech, kde by mohly kolidovat s výhledem na přírodní nebo historické a kulturní dominanty území.

7.8 Vlivy na veřejné zdraví

- V rámci předprojektové přípravy při umisťování případných podnikatelských aktivit se nejpozději ve fázi dokumentace pro umístění stavby (nebude-li nařízen proces EIA) soustředit zejména na zhodnocení hlukových a emisních vlivů, u průmyslových staveb v plochách pro výrobu také na zhodnocení vlivů používaných a skladovaných ne-

bezpečných chemických látek a přípravků s možným dosahem k obytné zástavbě nebo na podzemní vody včetně možnosti havárie.

7.9 Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů

- Pro výrobu tepla podporovat využívání obnovitelných zdrojů energie (sluneční záření, geotermální energie, spalování biomasy ve speciálně upravených kotlích, bioplynové stanice) tam, kde to nebude ve střetu se zájmy ochrany veřejného zdraví a pobytové pohody.
- Výstavba větrných elektráren v území není povolena a ani se nepředpokládá. Výstavbě fotovoltaických elektráren na stávajících zpevněných plochách nebo na střechách objektů ÚP nebrání.

8. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA MEZINÁRODNÍ NEBO KOMUNITÁRNÍ ÚROVNI DO POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU ŘEŠENÍ. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.

Při zpracování návrhu ÚP byly zvažovány relevantní stanovené cíle přijaté na vnitrostátní a komunitární úrovni. Cíle v dostupných krajských koncepcích a další dokumentaci byly zhodnoceny a promítly se do konečného řešení předkládané koncepce.
Tyto cíle byly zohledněny zejména v řešení dopravních systémů, kanalizace a čištění vod, nároků na zábor ZPF, hlukovou a imisní ochranu území, prostupnost vyšších i lokálních systémů ÚSES územím, rozšíření systému sídelní zeleně a v doporučení využívání ušlechtilých paliv a zvyšování podílu využívání obnovitelných zdrojů při výrobě tepla. Vyhodnocení souladu s vyššími, zejména krajskými, koncepcemi bylo uvedeno v kapitole 1.

9. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Základními monitorovacími ukazateli pro danou koncepci jsou:

- výměra a bonita odnímaných pozemků ze ZPF a PUPFL,
- kvalita vody v recipientech po zaústění odtoku z ČOV, nebo plnění kanalizačního řádu města,
- množství emisí ze stacionárních a liniových zdrojů a jejich vliv na imisní situaci v území,
- hluková zátěž, zejména v kontextu s okolní obytnou zástavbou a zvláště chráněnými územími,
- prostorová struktura (podlažnost, výšky objektů, atd.) a uspořádání ploch z hlediska možného ovlivnění krajinného rázu,
- intenzita dopravy související s provozem nově umisťovaných aktivit – odhad na základě dopravního rozboru v projektové dokumentaci, případně v hlukové studii,

– výměra nových zpevněných ploch(max. index zastavění pozemků) a na to navazující objem a způsob nakládání s dešťovými vodami, možnost jejich zasakování v místě vzniku.

Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území řešeného v rámci uplatnění ÚP průběžně konfrontovány s hlukovým a imisním pozadím území.

10. NETECHNICKÉ SHRNUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ.

Podstatou předkládaného návrhu ÚP Bohumín je v rámci udržitelného rozvoje území nalézt vyvážený vztah mezi požadavky na exploataci území - uspokojení potřeb oblasti bydlení a nových ploch pro podnikání, rekreaci a související veřejné infrastruktury a požadavky na ochranu zdraví, životního prostředí a hodnot v území v souladu s platnými předpisy v ochraně životního prostředí a veřejného zdraví, v návaznosti na požadavky a podmínky uvedené ve významných krajských a celostátních koncepcích.
Návrh řeší zejména nové plochy pro bydlení a malé rozšíření ploch pro výrobu s doprovodnými komunikacemi a inženýrskými sítěmi, v maximální míře se soustředí na doplnění ÚSES a rozšíření sídelní zeleně a navrhuje potřebná protipovodňová opatření. Významným úkolem ÚP je zajištění souladu se ZÚR MSK, což představuje promítnutí záměrů nadmístního významu a rozsahu do územně plánovací dokumentace obcí.

Předložený návrh ÚP je z hlediska dopadů na životní prostředí neutrální až mírně negativní, ovšem obsahuje i výrazně pozitivně působící části, zejména ty, jež se týkají zmíněné krajinné i sídlení zeleně, ale také zlepšení systému odvádění komunálních splaškových vod.

Mírně negativní vyznění je dáno zásadním negativním vlivem záboru ZPF včetně půd nejvyšší bonity a předpokladem mírného navýšení dopravy souvisejícího s novými plochami pro bydlení, podnikání i průmysl, což bude patrně doprovázet i mírný příspěvek k imisní a hlukové zátěži. Ovšem je třeba konstatovat, že významnou část záboru představuje doplnění územního systému ekologické stability a rozšíření sídelní i krajinné zeleně, kde lze změny orné půdy na zatravněné nebo dřevinami osázené plochy považovat za pozitivní jak z hlediska protierozního, tak z hlediska vlivů na krajinný ráz a zvýšení koeficientu ekologické stability.

Územní plán slouží pro jednotné koncepční a koordinované řízení rozvoje města a měl by zajistit, že přírodní zdroje včetně zemědělské a lesní půdy v území budou uvážlivě využívány a že produkované znečištění (odpadní vody, odpady, emise i hluk) bude minimalizováno tak, aby nepřinášelo nepřijatelné negativní dopady a nevedlo k negativnímu ovlivnění veřejného zdraví a pobytové pohody obyvatelstva. Pořízení nového územního plánu by mělo vést ke zlepšení ochrany přírody a krajiny za současné podpory rozvoje bydlení a podnikatelských aktivit.

Součástí rozvoje infrastruktury města je zajištění ochrany a účelného využívání neobnovitelných energetických zdrojů a zvýšení podílu využívání energie ze zdrojů obnovitelných při současném přihlédnutí k potřebě zkvalitnit ovzduší v území a zlepšit silně antropogenně ovlivněný vzhled okolní krajiny.
Územní plán dává předpoklad zajištění přístupu k veřejným sítím pro rozvod el. energie, pitné vody, zemního plynu, informačních kabelů a odkanalizování městských částí se zaústěním do ČOV.
Návrh současně zajišťuje prostupnost a doplnění územních systémů ekologické stability celým řešeným územím a zkvalitňuje vedení místního i vyššího systém ekologické stability.
Návrh územního plánu přináší stanovení podmínek pro realizaci rozvoje města ve formě závazné části, jejíž další souvislosti jsou osvětleny v odůvodnění návrhu.

Realizace ÚP nebude mít žádný vliv na zvláště chráněná území, zdroje nerostných surovin, architektonické památky, a jen nevýznamný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.
Negativní ovlivnění rozmanitosti flóry a fauny při realizaci návrhu ÚP jako celku ani při využití jednotlivých ploch ve významné míře nenastane.

Celkově je možno konstatovat, že návrh ÚP Bohumína v předložené podobě splňuje nároky kladené právními předpisy i požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technického zabezpečení, na rozvoj individuálního podnikání v území stejně jako požadavky trvale udržitelného rozvoje a s ním související ochrany přírody a veřejného zdraví

Datum zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí: 26.8.2011

Datum zpracování doplnění vyhodnocení vlivů na životní prostředí: 4.12.2012

Zpracovatelka vyhodnocení:

Ing. Pavla Žídková, Polní 293, 747 62 Mokré Lazce, tel. 777 807 191,
e-mail: zidkova.pavla@seznam.cz

Osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 34671/ENV/11.

Ing. Pavla Žídková
747 62 MOKRÉ LAZCE 293
IČ: 616 11 531

Seznam nejdůležitějších zkratek používaných v textu

D-O-L	vodní cesta Dunaj-Odra-Labe
EVL	evropsky významná lokalita
SO ORP	spádová oblast obec s rozšířenou působností
OZKO	obec se zhoršenou kvalitou ovzduší
PO	ptačí oblast
PM_{10}	tuhé znečišťující látky s velikostí do 10 µm
PRVKÚK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací na území kraje
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RBK	regionální biokoridor
NRBK	nadregionální biokoridor
TZL	tuhé znečišťující látky
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VRT	vysokorychlostní trať
ZÚR MSK	Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje

II.C. Vyhodnocení vlivů územního plánu Bohumín na udržitelný rozvoj území

POSOUZENÍ VLIVU KONCEPCE NA PŘEDMĚTY OCHRANY EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALIT A PTAČÍCH OBLASTÍ SOUSTAVY NATURA 2000 PODLE § 45I ZÁK. 114/1992 SB., V PLATNÉM ZNĚNÍ

část B

Územní plán Bohumín

Posouzení vlivu koncepce
na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy NATURA 2000 podle § 45i zák. 114/1992 Sb., v platném znění

Aktualizace prosinec 2012

Zpracoval:
RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D.
prosinec 2012

Název akce:	Územní plán Bohumín - návrh
Charakter akce:	Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Bohumína včetně změn, které vyplynuly z projednávání ÚP na soustavu Natura 2000 jako součást posouzení vlivu koncepce na trvale udržitelný rozvoj území. Předmětem posouzení vlivu koncepce na vymezené předměty soustavy Natura 2000 je správní území města Bohumín.
Lokalizace:	Kraj: Moravskoslezský Okres: Karviná Obec: Bohumín k.ú.: Starý Bohumín, Nový Bohumín, Kopytov, Skřečoň, Záblatí u Bohumína, Pudlov a Vrbice nad Odrou
Zpracovatel ÚP:	Ing. arch. Jaroslav Haluza Hynaisova 3, 709 00 Ostrava – Mariánské Hory Tel.: +420 603 278 373; e-mail: j.haluza@jh-plan.cz
Zpracovatel posouzení dle § 45i:	RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D. autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i zákona ČNR č. 114/1992 Sb., v platném znění, Č.j.: 630/3434/04 Kotlářova 2770/40, 700 30 Ostrava-Zábřeh IČ: 706 18 470 Tel.: 776 154 402, e-mail: tomas.kuras@upol.cz

Obsah

I.		**ZADÁNÍ A CÍL**	51
II.		**ZÁKLADNÍ ÚDAJE O KONCEPCI**	53
	II.I.	Vymezení předmětného území koncepce a charakteristika území	53
	II.II.	Hlavní cíle a obecné zásady koncepce……	56
	II.III.	Možné přeshraniční vlivy koncepce	64
III.		**CHARAKTERISTIKA A VYMEZENÍ PŘEDMĚTU OCHRANY PŘÍRODY Z HLEDISKA POTENCIÁLNĚ DOTČENÝCH PO A EVL SOUSTAVY NATURA 2000** …….……	64
	III.I.	Identifikace potenciálně dotčených lokalit.....	65
	III.II.	Stručný popis Ptačí oblasti Heřmanský stav – Odra – Poolší	65
	III.III.	Stručný popis Evropsky významné lokality Hraniční meandry Odry	66
	III.IV.	Stručný popis Evropsky významné lokality Niva Olše – Věřňovice .,,.....	67
	III.V.	Stručný popis Evropsky významné lokality Heřmanický rybník …..,,.....	68
	III.VI.	Stručný popis Evropsky významné lokality Graniczny meander Odry	69
IV.		**VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA PŘEDMĚTY OCHRANY PO A EVL**	70
	IV.I.	Vyhodnocení úplnosti podkladů pro posouzení	70
	IV.II.	Vlastní vyhodnocení vlivů koncepce na předměty ochrany EVL a PO.....	70
	IV.III.	Vyhodnocení vlivů koncepce na celistvost lokality.....	74
	IV.IV.	Vyhodnocení možných kumulativních vlivů.....	74
V.		**OPATŘENÍ K PREVENCI PŘÍPADNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ KONCEPCE**.....	74
VI.		**ZÁVĚR POSOUZENÍ**.....	74
VII.		**POUŽITÉ PODKLADY**.....	76
		Přílohy	77

I. ZADÁNÍ A CÍL

Doplnění bylo zpracováno na základě změn návrhu ÚP, které byly do ÚP zapracovány na základě připomínek dotčených správních úřadů a organizací. Posouzení bylo vypracováno na základě objednávky zpracovatele Územního plánu Bohumín (Ing. arch. Jaroslav Haluza, Ostrava). Podkladem pro zpracování posouzení vlivů dle § 45i ZOPK, bylo stanovisko krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. ŽPZ/28736/2010/Ham vydané dne 5.8.2010, které stanovuje povinnost posoudit návrh územního plánu Bohumín z hlediska vlivů na životní prostředí a provést vyhodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblast soustavy Natura 2000.
Předložené posouzení bylo vypracováno dle požadavků "Metodiky hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i ZOPK“ (MŽP ČR).
Cílem předkládaného textu je zhodnotit potenciální vlivy předložené ho návrhu ÚP Bohumín na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000, resp. na evropsky významná stanoviště a druhy, jež jsou jejich předmětem ochrany.

Postup zpracování posouzení

Zpracování posouzení vlivů koncepce ÚP Bohumín – lze rozčlenit na tři dílčí fáze realizace:

A) Práce s materiály, vztahujícími se k tématu, poskytnutými objednatelem, případně získanými jiným způsobem. Pro zpracování posouzení byly využity tyto dílčí texty a studie:

- Územní plán Bohumín – návrh (úprava po společném jednání - J.Haluza 92012)
- Územní plán Bohumín – doplňující průzkumy a rozbory– mapová část: Výkres limitů využití území 1:5 000, Syntéza záměrů na provedení změn v území a problémů k řešení 1 : 5000 (J.Haluza, 042011)
- **Územně analytické podklady pro správní obvod obce s rozšířenou působností Bohumín: Mapové sekce pro území města Bohumín 1:5 000, Mapové sekce pro území města Rychvald 1:5 000 (EKOTOXA s.r.o., 2010)**
- **Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje**
- **URL:** http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/upl_0151.html
- Hodnocení vlivů koncepce na ptačí oblasti a evropsky významné lokality v soustavě Natura 2000, Část 1. Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje – návrh (Machar 2010)
- Podklady pro Rozbor udržitelného rozvoje území pro správní obvod ORP Bohumín. Úplná aktualizace 2010 (EKOTOXA s.r.o., 2010)
- Zadání Územního plánu Bohumína – projednané ve smyslu § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a schválené usnesením Zastupitelstva města Bohumína č. 314/25 ze dne 13 9. 2010
- Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Roth 2007)
- Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000 (Marhoul a Turoňová 2008)
- Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany (Chvojková et al. 2009)
- Mapování biotopů v České republice. Východiska, výsledky, perspektivy (Härtel et al. 2009)
- Katalog biotopů České republiky (Chytrý et al. 2001)

B) Návštěva území byla realizována opakovaně v řadě termínů cca od r. 2005 do r. 2011, a to v souvislosti s přípravou a realizací dílčích projektových záměrů protipovodňových úprav na ře-

ce Odře. Cílené návštěvy území byly směřovány do místních EVL (tj. Heřmanický rybník, Hraniční meandry Odry a Niva Olše - Věřňovice) a PO, tj. Heřmanský stav - Odra - Poolší.

C) Poslední částí, v jejímž průběhu byla s ohledem na předměty ochrany potenciálně dotčených lokalit soustavy Natura 2000 hodnocena možná rizika realizace územního plánu, a to jednotlivě s vyhodnocením případného vlivu pro každý dílčí záměr, resp. koncepci ÚP, bylo vlastní vypracování odborného posudku. V průběhu zpracování posouzení byly využity informace dostupné na portálu MŽP ČR (URL: http://www.natura2000.cz) a na portálu veřejné správy (URL:http://www.cenia.cz), konkrétní informace o charakteru řešeného území a jeho přírodních hodnotách byly získány na dalších serverech (URL:http://www.geology.cz, URL:http://cs.wikipedia.org, http://www.botany.cz aj.)

Součástí bylo rovněž studium odborné literatury se vztahem k předmětům ochrany příslušných lokalit. Charakteristika předmětů ochrany jednotlivých řešených lokalit soustavy Natura 2000 byla souborně zpracována podle výše uvedených metodických dokumentů MŽP ČR a publikací AOPK ČR, zaměřených na mapování biotopů Natura 2000. Další informace o bionomii druhů byly čerpány z odborných publikací, odkazovaných přímo v textu a zahrnutých do závěrečného přehledu literatury (kap. VII. Použité podklady).

ZÁKLADNÍ TERMINOLOGIE

Natura 2000 je celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, která umožňuje zachovat přírodní stanoviště a stanoviště druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit. Soustavu Natura 2000 tvoří dva typy území: ptačí oblasti (podle Směrnice Rady 79/409/EHS, o ochraně volně žijících ptáků) a evropsky významné lokality (podle Směrnice Rady 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin). Podrobné definování těchto pojmů obsahuje § 3 ZOPK. Ptačí oblasti v ČR vymezuje a jejich bližší ochranné podmínky stanoví vláda jednotlivým nařízením. Evropsky významné lokality v ČR jsou vymezeny v přílohách k nařízení vlády ČR č. 132/2005 Sb. a tvoří tzv. „evropský seznam“ – viz Sdělení MŽP ČR č.81/2008 Sb.; tato území jsou chráněna na základě § 45b a § 45c ZOPK.

Jakákoliv koncepce, která může samostatně (nebo ve spojení s jinými) významně ovlivnit území ptačích oblastí nebo evropsky významných lokalit, podléhá speciálnímu hodnocení důsledků na tato území a na stav jejich ochrany podle § 45i ZOPK. Podle článku 6(3) Směrnice 92/43/EHS se provádí posouzení důsledků záměru pro lokalitu soustavy Natura 2000 zejména z hlediska cílů její ochrany. Cílem ochrany lokality soustavy Natura 2000 je zachování předmětů ochrany (tj. vybraných typů stanovišť a druhů) ve stavu příznivém z hlediska ochrany. Stav druhu z hlediska ochrany je považován za „příznivý“, jestliže údaje o populační dynamice druhu naznačují, že se dlouhodobě udržuje jako životaschopný prvek svého přírodního stanoviště a přirozený areál druhu není a pravděpodobně nebude v dohledné budoucnosti omezen a pravděpodobně budou v dohledné době i nadále existovat do-statečně velká stanoviště k dlouhodobému zachování jeho populací.

POUŽITÉ ZKRATKY

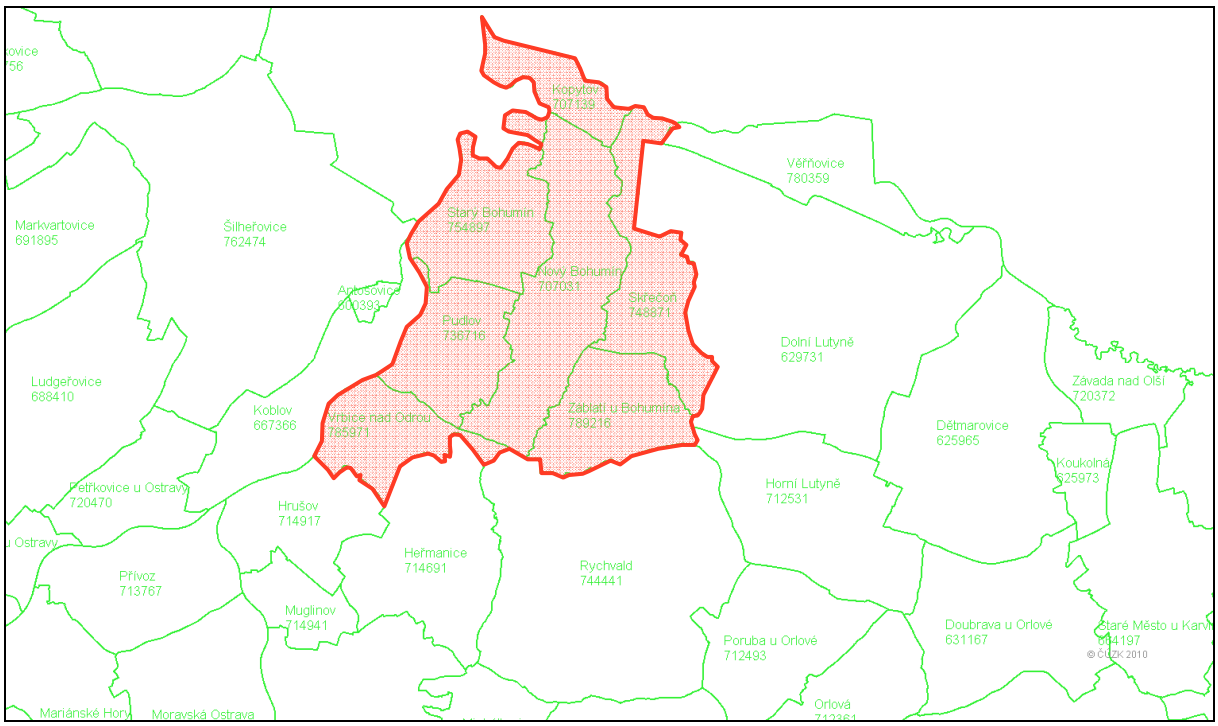
AOPK ČR – Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
DP – dobývací prostor
EVL – evropsky významná lokalita (základní územní prvek soustavy Natura 2000)
CHKO – Chráněná krajinná oblast (velkoplošné zvláště chráněné území dle ZOPK)
CHLÚ – chráněné ložiskové území
CHÚ – chráněné území (typu PP, PR, EVL a PO)
k.ú - katastrální území
MŽP ČR – Ministerstvo životního prostředí České republiky
Naturové hodnocení – hodnocení vlivu koncepce autorizovanou osobou podle § 45i ZOPK
ORP – obec s rozšířenou působností
PO – Ptačí oblast (základní územní prvek soustavy Natura 2000)
PP – přírodní památka (maloplošné zvláště chráněné území dle ZOPK)
PR – přírodní rezervace (maloplošné zvláště chráněné území dle ZOPK)

SO – správní obvod
ÚAP – územně analytické podklady
ÚP – územní plán
ÚSES – územní systém ekologické stability
VKP – významný krajinný prvek
VÚC – velký územní celek
ZOPK – zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění
ZÚR MSK – Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje

II. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O KONCEPCI

II.I. Vymezení předmětného území koncepce a charakteristika území

Návrh ÚP řeší správní území města Bohumín s místními částmi Starý Bohumín, Nový Bohumín, Kopytov, Skřečoň, Záblatí u Bohumína, Pudlov a Vrbice nad Odrou (viz Obr. 1).



Obr. 1. Situační vymezení řešeného území ÚP Bohumín (červeně), viz místní části Starý Bohumín, Nový Bohumín, Kopytov, Skřečoň, Záblatí u Bohumína, Pudlov a Vrbice nad Odrou.

Základní charakteristika krajiny Bohumínska

Zpracováno dle textové části Rozboru udržitelného rozvoje území pro správní obvod ORP Bohumín (EKOTOXA s.r.o., 2010).

Geologický a geomorfologický profil území

Řešené území spadá do provincie Západní Karpaty, soustavy Vněkarpatských sníženin, a jeho převážná část náleží ke geomorfologickému celku Ostravská pánev. Ta se zde dělí na dva podcelky – Ostravská niva tvořící severní a severozápadní část území a Orlovská plošina tvořící jižní a jihovýchodní část území. Reliéf Ostravské pánve má charakter ploché pahorkatiny s oblými hřbety. V širokých nivách řek převládají rovinné úseky lemované strmými, nepříliš vysokými terasami s četnými prameništi. Zemský povrch je zde spíše plochý až mírně zvlněný, nejníže položeným místem je soutok Odry a Olše u Kopytova (189 m). Průměrná nadmořská výška činí 230 m n. m.

Odlišný charakter mají severní a jižní části území. Pro Ostravskou pánev jsou charakteristická silná antropogenní narušení vlivem hustého osídlení a těžkého průmyslu.
Nejmladším statigrafickým členem předkvartérního geologického vývoje je produktivní svrchní karbon, v jehož povrchu vznikl pokarbonskou erozní činností výrazný reliéf se hřbety a údolími. Jedno z hlavních údolí, tzv. (bohumínsko-dětmarovický výmol), se rozkládá podél státní hranice od Bohumína dále k východu a jeho výplň přesahuje mocnost 1000 m. Svrchnokarbonský reliéf je vyplněn neogenními sedimenty mořského původu - na bázi jsou hrubozrnná bazální klastika - detrit (mají charakter zvodněného písčitého štěrku), na ně navazuje monotónní sled miocénních vápnitých jílů. V povrchu miocénních sedimentů se nachází v úzkém pruhu max. šířky 400 m a v délce cca 9 km od Starého Bohumína k Dětmarovicím subglaciální koryto s převahou velmi jemného písčitého materiálu kvartérního stáří. Geologický sled je ukončen čtvrtohorními glacifluviálními sedimenty (štěrky, písky), náplavovými, případně sprašovými hlínami a navážkami.

Vodní režim

Vodní zdroje v území SO Bohumín zasahují do povodí Odry. Do oblasti povodí zasahují tři provincie – Česká vysočina, Středoevropská nížina a Západní Karpaty. Subprovincie Vněkarpatské sníženiny (celky Moravská brána a Ostravská pánev) rozdělují morfologicky povodí na východní a západní část. Zájmové území leží na rozhraní obou částí (spadá pod Ostravskou pánev).
Oblast povodí Odry na území České republiky zasahuje z hlediska regionální geologie do obou jejích základních geologických jednotek – Českého masivu i Západních Karpat. Převážná část povodí Odry je situována v moravskoslezské oblasti Českého masívu (Moravikum a Silesikum). Do zvláštních geologických znaků patří důsledky hornické těžby černého uhlí v části hornoslezské pánve – poddolovaná území s pokračujícími poklesy a důlními otřesy, objemné haldy, migrace metanu do porézních hornin pokryvu apod. Do kategorie zvláštních geologických znaků lze zařadit také antropogenní vlivy na erozní procesy v údolních nivách (výstavba přehrad, vodohospodářských přivaděčů, úpravy koryt apod.). Z hlediska ložiskové geologie jsou důležitá ložiska černého uhlí a zemního plynu v hornoslezské pánvi.
Větší část povodí patří k územím s vysokým množstvím ročních srážek (horské oblasti přes 1 000 mm). Celkový odtok je proto relativně velký, ale velmi nerovnoměrný, protože petrografický charakter hornin většiny území je nepříznivý pro akumulaci podzemní vody. Část povodí má výrazný nedostatek podzemních vod a značné množství sídel proto zajišťuje potřebu vody z vodárenských nádrží prostřednictvím skupinových vodovodů.
V oblasti povodí se vykytují také prameny minerálních vod. Na antropogenní činnost je vázán výskyt slaných vod v ostravsko-karvinském revíru (vsakování podzemních vod mořského neogénu do důlních děl a jejich následné čerpání).
V povodí Odry lze vymezit dvě hydrologicky odlišné oblasti podmíněné geologickou stavbou, oblast jesenickou a beskydskou. Celkově je povodí tvořeno převážně spíše menšími toky a jeho říční síť prodělala dlouhý a složitý vývoj ovlivněný i kolísáním klimatu ve čtvrtohorách. Nivní říční trati s výplní starých říčních sedimentů se nacházejí zvláště na dolním toku Odry, jsou významným zdrojem kvalitních štěrkopísků a tvoří zčásti rezervoáry podzemní vody. Jinak ale zbývající část povodí proti jiným oblastem ČR je na podzemní vody poměrně chudá.
Hlavními vodními toky na území SO jsou Odra, Olše, Bohumínská a Orlovská stružka, Flakůvka, Bajcůvka, Lutyňka a Skřečoňský potok.
V říční síti je nejvýznamnějším tokem Odra, která tvoří státní hranice přibližně na délce 8 km a území ČR opouští pod Bohumínem u Kopytova pod soutokem s Olší v nadmořské výšce 190 m n. m. Nad soutokem s Olší, tzn. těsně nad místem, odkud spolu obě řeky z území ČR odtékají, má Odra dlouhodobý průměrný průtok 49 m3/s a průměrný průtok Odry pod Olší pak dosahuje téměř 63 m3/s. Na celou oblast povodí dopadá ročně přes 5,1.109 m3 srážek, roční srážkový úhrn, vztažený na průměrnou plochu, dosahuje cca 820 mm, z čehož v průměru odteče přibližně asi 300 mm. Specifické odtoky v nížinách Odry a Olše klesají až pod 5 l/s.km2.
Olše (délka toku 83 km, plocha povodí 1120 km2), jako další významný tok, je také přibližně v délce 25 km hraničním tokem s Polskou republikou.

Ve středních a dolních úsecích nabývají toky oblasti povodí Odry nížinného charakteru s plošně rozsáhlejším inundačním územím, které na území Ostravsko - karvinské aglomerace bylo výrazněji omezeno ohrázováním. Celkově lze říci, že toky v Ostravské pánvi, v jednom z nejprůmyslovějších regionů ČR, jsou mimořádně silně antropogenně ovlivněny, a to nejen regulacemi svých koryt z důvodu protipovodňové ochrany, ale na určité délce (kolem 115 km) i důlními vlivy - poklesy zemského povrchu v důsledku hlubinné těžby uhlí.
Z retenčního hlediska významnější vliv mají i inundační prostory na dolní Olši pod jejím soutokem s Petrůvkou až do Bohumína.
Na území Bohumína a jeho blízkého okolí je řada vodních ploch, které vznikaly převážně důlní činností, která je pro území charakteristická. Jedná se především o Kališčák, Záblatský rybník, Vrbici v Bohumíně a rybníky Nový Stav, Velký a Malý Cihelník, Podkostelní rybník, Prostřední a Horní, Skučák, Kališok, Kout, Prostřední rybník u Špice, Dub a Nový rybník, Statkové rybníky, Velký a Horní Gořalčok, Spojený rybník a Výtažník.
Na území Bohumína a jeho blízkého okolí není vyhlášena žádná chráněná oblast přirozené akumulace vod.

Chráněná území Bohumína a blízkého okolí

Ztráta a poškozování ekosystémů je jednou z hlavních příčin snižování početnosti volně žijících druhů rostlin a živočichů, které může vést až k jejich vyhynutí. Divoká fauna a flora představují cenné přírodní dědictví, které je nutné zachovat pro další generace.
Podle současné české legislativy je obecně chráněná veškerá volná krajina (zákon 114/1992 Sb., v platném znění). Do tzv. obecné ochrany přírody spadají např. prvky ÚSES (jev č. 21), VKP (jevy č. 22, 23) nebo přírodní parky (jev č. 30).
Dále jsou rozeznávána tzv. zvláště chráněná území. Mezi velkoplošná zvláště chráněná území patří národní parky a chráněné krajinné oblasti. Po vstupu České republiky do EU přibyla také Natura 2000 – soustava chráněných území, vytvořená na základě jednotných principů na území států EU. Spadají do ní ptačí oblasti a evropsky významné lokality.
Mezi maloplošná zvláště chráněná území se řadí národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky a přírodní památky.
Ze zákona je účelem zakládání zvláště chráněných území ochrana přírodovědecky či esteticky velmi významných nebo jedinečných území. Za takováto území se v podmínkách střední Evropy považují především ta se zvláště chráněnými druhy, ale i taxony řazenými např. do červených seznamů či spadajících pod Natura 2000. Kromě nich se zde nalézá často řada „obecných“ druhů, které zde však vytvářejí velmi silné populace. Z hlediska ochrany by zvláště chráněná území měla zajistit trvalý výskyt jejich populací a to nejen na vlastní lokalitě, ale v celé krajině. Z tohoto důvodu je nezbytné, aby se jednotlivé chráněné biotopy neocitly příliš daleko od sebe, či nebyla jejich rozloha zmenšena pod kritickou mez.
Na území Bohumína a v blízkém okolí se nevyskytují velkoplošná chráněná území typu CHKO. Nachází se zde maloplošná CHÚ – 1 přírodní rezervace, 1 přírodní památka, 3 evropsky významné lokality a jedna ptačí oblast.

PR Skučák - rybník se vzácnou květenou (plavín leknínovitý) a bohatou avifaunou. Rozloha 30,08 ha v obci Rychvald.

PP Hraniční meandry Odry - úsek meandrujícího toku Odry na česko-polské hranici od soutoku s Olší po Starý Bohumín, lužní porosty. Rozloha 125,87 ha. Obec Bohumín, katastrální území Kopytov, Nový Bohumín, Starý Bohumín.

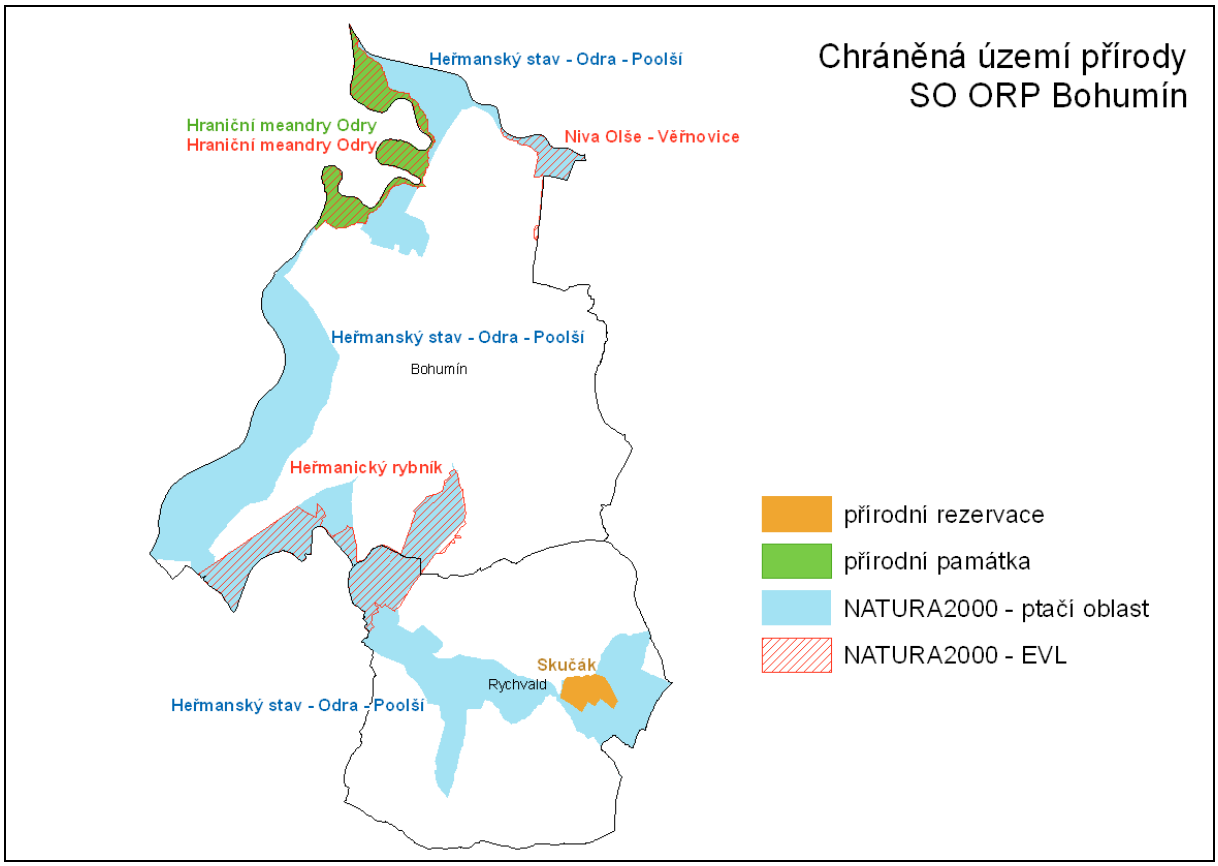
EVL Meandry Dolní Odry - smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, lokalita páchníka hnědého, kuňky žlutobřiché, lesáka rumělkového, hořavky duhové. Rozloha 115,6136 ha. Obec Bohumín, katastrální území Kopytov, Nový Bohumín, Starý Bohumín. Nachází se v místech přírodní památky Hraniční meandry Odry, plošně je však o trochu menší.

EVL Niva Olše-Věřňovice - lokalita páchníka hnědého, kuňky žlutobřiché. Celková rozloha 553,9969 ha, větší část leží ve vedlejším SO ORP Orlová, zasahuje i do SO ORP Karviná. V obci Bohumín zasahuje malou částí, tj. 35,08 ha.

EVL Heřmanický rybník - lokalita čolka velkého. Rozloha celkem 478,9617 ha. Nachází se v obcích Bohumín a Rychvald.

Ptačí oblast Heřmanský stav-Odra-Poolší – předmětem ochrany je populace bukáčka malého, ledňáčka říčního a slavíka modráčka a jejich biotopy. Vyplývá z nařízení vlády 165/2007 Sb. s účinností od 1.6.2008, zasahuje obec Bohumín (919,06 ha).

Z výpočtu podílu chráněných území se SO ORP Bohumín jeví jako území s vysokým zastoupením zvláště chráněných ploch, chráněné plochy tvoří 29 % rozlohy celého SO.
V SO Bohumína se nachází 29,9% chráněných ploch z plochy obce. Leží zde EVL Meandry Dolní Odry a zároveň PP Hraniční meandry Odry (plochy se překrývají) a zasahují zde části EVL Niva Olše – Věřňovice a Heřmanický rybník.



Obr. 1. Chráněná území přírody správního obvodu obce s rozšířenou působností Bohumín (zdroj: EKOTOXA s.r.o., 2010).

II.II. Hlavní cíle a obecné zásady koncepce

Řešené území sestává ze sedmi katastrálních území- k.ú. Starý Bohumín, Nový Bohumín, Kopytov, Skřečoň, Záblatí u Bohumína, Pudlov, Vrbice nad Odrou. Celková rozloha území je 31,02 km^2.

Hlavní zásady, ze kterých vychází předložený územní plán

(uvedeno výběrově dle zadání Územního plánu Bohumína)

Zásady vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem a z dalších širších územních vztahů:

Předložený ÚP zohledňuje v řešení Politiku územního rozvoje ČR 2008 (PÚR), schválenou vládou České republiky dne 20. 7. 2009 usnesením vlády č. 929. Jedná se zejména:

- Při stanovování způsobu využití území dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.
- Vytvářet předpoklady pro hospodárné využívání zastavěného území a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.
- Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. V řešeném území se jedná zejména o respektování veřejných zájmů ochrany lokalit soustavy Natura 2000, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu, vytváření územních podmínek pro implementaci a respektování ÚSES a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny s ohledem na záměr vybudování vodní cesty Dunaj – Odra – Labe.
- Vymezit a chránit před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) tam, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy.
- Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, celoročně využitelnými turistickými stezkami (zejména pěší, cyklo, hipo).
- Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi. Vytvářet v území podmínky pro šetrné formy dopravy (železniční, cyklistická).
- Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, v řešeném území zejména záplavami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu.
- Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech.
- Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh na ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.
- Vytvářet podmínky pro rozvoj účinného a dostupného dopravního systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. Vytvářet rovněž podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických tras.

Řešené území je součástí rozvojové oblasti Ostrava OB2 a specifické oblasti Karvinsko SOB4 (na základě upřesnění v ZÚR MSK byl ORP Bohumín vyňat ze specifické oblasti). Jsou respektovány podmínky pro rozvoj veřejné infrastruktury, související a podmiňující změny v území vyvolané průmyslovými zónami Mošnov a Nošovice.

Územní plán Bohumína upřesňuje plochy a koridory, nově vymezené v návrhu ZÚR, či do návrhu ZÚR bez věcné změny převzaté z ÚPN VÚC Ostrava - Karviná:

a) koridor (VPS), ozn. *DZ 5* - Silnice I/67 Bohumín - Karviná

b) koridor (VPS), ozn. *D15* - D 47 (MÚK Vrbice) – MÚK s II/470 (Orlovská), nová stavba, čtyřpruhová, směrově dělená silnice I. třídy, silnice II/470 – dvoupruhová směrově nedělená silnice II. třídy,
c) koridor (VPS), ozn. *D86* – I/67, východní obchvat Bohumína (přeložka),
d) územní rezerva (VPS), ozn. *DR 1* - Silnice II/471 Bohumín - Rychvald - Radvanice, a minimalizace průchodu koridoru územím soustavy Natura 2000 (EVL Heřmanický rybník a ptačí oblast Heřmanský stav - Odra - Poolší),
e) územní rezerva (VPS), ozn. *D507*, vysokorychlostní trať VRT (Studénka) - Ostrava - Petrovice u Karviné,
f) plocha nadmístního významu (VPS), ozn. *D188*, terminál s logistickým centrem Bohumín - Vrbice, nová stavba Bohumín,
g) koridor nadmístního významu (VPS), ozn. *T4*, Dětmarovice - Bohumín (TN), výstavba tepelného napáječe 2x DN 350,
h) koridor pro záměr protipovodňové ochrany nadmístního významu (VPS), ozn. PO23, ohrazování Vrbické stružky, ochrana Hrušova, Vrbice a Pudlova,
i) veřejně prospěšná opatření - plochy a koridory pro ÚSES nadregionální a regionální úrovně,
j) územní rezerva ozn. *D517*, pro zabezpečení zájmů státu, vyplývající z mezinárodních závazků - koridor vodní cesty Dunaj – Odra – Labe.

ÚP Bohumín respektuje, mimo jiné, koncepční rozvojové materiály Moravskoslezského kraje, zejména:

a) Program snižování emisí a imisí znečišťujících látek do ovzduší Moravskoslezského kraje (DHV, květen 2003), nařízení MSK č.1/2004,
b) Koncepci rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje (ÚDI Morava, s.r.o., prosinec 2003), schválené zastupitelstvem MSK dne 10.6.2004,
c) Územní energetickou koncepci Moravskoslezského kraje, vydané opatřením Krajského úřadu Moravskoslezského kraje č.j.: ŽPZ/7727/04/ ze dne 24.8.2004,
d) z Plánu odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje (FITE, a.s., září 2003), schválený zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 30.9.2004,
e) Koncepci strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje (Ekotoxa Opava s.r.o., listopad 2004),
f) Koncepci opatření na ochranu před povodněmi v ploše povodí na území Moravskoslezského kraje (Ekotoxa Opava s.r.o., září 2005),
g) Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje včetně jeho aktualizací, poslední aktualizace schválena zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 9/834 dne 16. 12. 2009,
h) Plán oblasti povodí Odry, schváleného Moravskoslezským a Olomouckým krajem ke dni 22.12.2009,
i) Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje.

Zásady řešení vyplývající z územně analytických podkladů
Územně analytické podklady SO ORP Bohumín byly pořízeny ke dni 31.12.2008. S ohledem na rozbor udržitelného rozvoje jsou v územním plánu vytvořeny podmínky pro řešení těchto problémů:

1. v oblasti horninového prostředí a geologie:
   a) dodržování zásad ochrany ložisek nerostných surovin,
   b) minimalizace negativního vlivu další těžby nerostných surovin na složky životního prostředí (zábor ZPF, ochrana vod, ochrana přírody, doprava) při současném respektování potřeby zabezpečit dostatečné množství surovin (např. v případě rozšíření těžby štěrkopísku na ložisku Starý Bohumín),
2. v oblasti vodního režimu:
   a) podporovat posilování retenční schopnosti území s cílem zmírňovat účinky zvýšeného odtoku (např. v době povodní),

b) nerozšiřovat zastavitelné plochy do území inundace Q100, nové zastavitelné plochy vymezovat v záplavovém území jen ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech,
c) budovat a modernizovat infrastrukturu pro odvádění odpadních vod,
d) přispívat k prevenci a snižování znečišťování povrchových a podzemních vod v důsledku zemědělské a průmyslové činnosti,

3. v oblasti hygieny životního prostředí:
   a) s ohledem na zhoršenou kvalitu ovzduší citlivě vyhodnocovat případný vznik nových průmyslových zón,
   b) minimalizovat negativní vlivy (emise, hluk), vyplývající z výstavby a provozu dopravní infrastruktury, především dálnice D47/D1 a silnice I/67,
   c) zajistit dostatečné plochy pro zvýšení lesnatosti a výsadbu účelové zeleně, například pásů zeleně podél komunikací a na návětrných stranách obce, s pozitivními dopady na životní prostředí (např. zachycení a snížení prašnosti v ovzduší, omezení hluku),
   d) zajistit dostatečnou skládkovací kapacitu, v případě potřeby rozšířit plochu skládky o další etapu,
4. v oblasti ochrany přírody a krajiny:
   a) negativní vlivy střetů záměrů s chráněným územím a ÚSES kompenzovat technickými a organizačními opatřeními a účinně je eliminovat,
   b) při hospodářské činnosti v krajině je nutno vytvářet podmínky pro zachování a rozšiřování rozptýlené zeleně v krajině,
5. v oblasti zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkce lesa:
   a) minimalizovat zábory zemědělské půdy, zejména půdy s vysokým stupněm ochrany, snažit se především využívat ploch, které jsou již vyjmuty ze zemědělského půdního fondu,
   b) minimalizovat zábory pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL), podporovat nové výsadby lesa (remízky, aleje podél cest, vodních toků), které budou plnit zejména funkci ekologickou a krajinotvornou. V případě záborů PUPFL budou vypracovány v ÚPD případné návrhy odnětí a omezení podle ustanovení § 14 odst. 1 lesního zákona. Tyto navrhovat pouze za podmínky, že navrhovaný zábor nelze řešit umístěním navrhované plochy mimo PUPFL.
   c) po ukončení zejména liniových staveb dopravní infrastruktury (D47/D1, I/67) provést úpravu či rekultivaci dotčené půdy,
6. v oblasti dopravní a technické infrastruktury:
   a) řešit územní souvislosti zpřesněných koridorů dopravní infrastruktury, převzatých z nadřazené ÚPD, s cílem minimalizovat negativní dopady na obytnou funkci a přírodní hodnoty dotčeného území,
   b) vytvořit podmínky pro budování potřebné infrastruktury v nově navržených zastavitelných plochách,
   c) u nově vymezovaných ploch pro hromadné bydlení preferovat zásobování teplem z centrálního zdroje,
7. v oblasti sociodemografických podmínek:
   a) s ohledem na současný přirozený demografický vývoj zvážit možnost rozšíření ubytovacích kapacit pro seniory,
8. v oblasti bydlení:
   a) jasné vymezení ploch pro novou výstavbu,
   b) zajištění infrastruktury pro nové plochy pro bydlení, dopravní obslužnost apod.,
   c) scelovat pozemky a budovat potřebnou infrastrukturu v plochách určených územním plánem k výstavbě rodinných domů,
9. v oblasti rekreace:
   a) regenerace stávající veřejné zeleně, zvyšovat podíl veřejné zeleně na území obce,

b) budování nových cyklistických stezek a tras a jejich napojení na regionální, případně nadregionální systém cyklotras, budování cyklostezek a cyklotras mezi městskými částmi a centrem města, k dopravně nejvytíženějším objektům ve městě,
c) podporovat rozvoj příměstské rekreace, zpřístupnit přírodní památku Hraniční meandry Odry,

10. v oblasti hospodářských podmínek:
    a) intenzivněji využívat stávající plochy pro podnikání včetně brownfields,
11. při povolování staveb jsou respektovány zájmy Ministerstva obrany, tj. řešení území je situováno v prostoru zájmového území ministerstva obrany dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Jedná se o ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavby uvedené v kapitole h) odst. 13 tohoto zadání jen na základě závazného stanoviska ČR-Ministerstva obrany, zastoupeného VUSS Brno.
12. jsou respektovány zájmy památkové péče, tj. limity plynoucí z ochrany kulturních hodnot území, zejména nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR a archeologické lokality evidované ve Státním archeologickém seznamu ČR.

Rozvoj území obce

Územní plán respektuje zásady vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a bude navržen na základě potřeb vyplývajících z demografických ukazatelů.

a) Návrh koncepce rozvoje města a jeho místních částí navazuje na koncepci rozvoje navrženou ve schváleném územním plánu sídelního útvaru Bohumín.
b) V ÚP jsou řešeny nové plochy pro bydlení, výrobu, podnikání a občanskou vybavenost, veřejnou a krajinnou zeleň, rekreaci a sport.
c) Nové plochy jsou navrženy především v územích navazujících na zastavěné území.

Řešení veřejné infrastruktury

(uvedeno výběrově)
Dopravní infrastruktura

a. Jsou respektovány Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané opatřením obecné povahy dne 22. 12. 2010 , z nichž vyplývají tyto požadavky k akceptaci:
    a. 1. koridor VPS**,** ozn. *DZ 5* - Silnice I/67 Bohumín – Karviná
    a. 2. koridor VPS, ozn. *D15* - D 47 (MÚK Vrbice) – MÚK s II/470 (Orlovská), nová stavba, čtyřpruhová, směrově dělená silnice I. třídy, silnice II/470 – dvoupruhová směrově nedělená silnice II. Třídy
    a. 3. koridor VPS, ozn. *D86* – I/67, východní obchvat Bohumína (přeložka),
    a. 4. územní rezerva ozn. DR 1 - Silnice II/471 Bohumín - Rychvald - Radvanice,
    a. 5. územní rezervu ozn. D507, vysokorychlostní trať VRT (Studénka) - Ostrava - Petrovice u Karviné,
    a. 6. plochu nadmístního významu ozn. D188, terminál s logistickým centrem Bohumín - Vrbice, nová stavba Bohumín,
    a. 7. územní rezervu ozn. D517, pro zabezpečení zájmů státu, vyplývající z mezinárodních závazků - koridor vodní cesty Dunaj – Odra – Labe.
b. Je respektováno zrušení vymezení trasy jižní obchvatové komunikace (pod Bagincem) ve Skřečoni a Záblatí.
c. Je respektováno zrušení vymezení přeložky ul. Ostravské v Pudlově nad železniční trati Bohumín-Chalupki.
d. Je respektováno zrušení záchytného parkoviště pro kamiony u silničního přechodu do Polska.

e. Je respektováno zrušení dílčí dopravní záměry obsažené v platné územně plánovací dokumentaci:
   e. 1. narovnání silnice Záblatí-centrum-zatáčka
   e. 2. zatáčka u vodojemu ve Starém Bohumíně
   e. 3. narovnání komunikace u drátovenského mostu
   e. 4. řešení křižovatky u Alberta (Carrabas)
   e. 5. narovnání mostku ve Vrbici
f. Je navržena křižovatka U Špice v Novém Bohumíně v návaznosti na respektování koridoru přeložky silnice II/471 Bohumín – Rychvald.
g. Jsou ponechány záměry obsažené v platné územně plánovací dokumentaci:
   g. 1. rondel Štefánikova x dr. Beneše
   g. 2. rondel Palacha x Šunychelská x Štefánkova
   g. 3. rondel Na rozcestí (ul. Rychvaldská na hranici s Rychvaldem)
   g. 4. rondel u Emca ve Skřečoni na sil. I/67
h. Je řešeno pěší a cyklistické propojení Nové Vsi s centrem města v rámci plochy navrhovaného lesoparku v lokalitě Na Panském.
i. Je respektován stávající koridor a plochy železničních tratí č. 270, 320 a 325.
j. Je upraveno vymezení dopravního terminálu v Pudlově a Vrbici.
k. Jsou respektovány stávající cyklistické trasy v souladu s poskytnutými podklady a platnou územně plánovací dokumentací.

Technická infrastruktura

Vodní hospodářství

a. Jsou respektovány Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané opatřením obecné povahy dne 22. 12. 2010 . Návrh územního plánu Bohumína prověřil a upřesnil koridor pro záměr protipovodňové ochrany nadmístního významu ozn. PO23, ohrazování Vrbické stružky, ochrana Hrušova, Vrbice a Pudlova
b. Jsou řešena protipovodňová opatření na Bohumínské stružce, ochrana zastavěného území Záblatí a Skřečoně.
c. Jsou řešeny územní rezervy pro nové suché nádrže na Skřečoňském potoku.
d. Jsou upravena protipovodňová opatření na Lutyňce a Flakůvce ve Skřečoni.
e. Je respektována trasa vodních toků s přítoky včetně dodržení oboustranných manipulačních pruhů podél toků i hlavních odvodňovacích zařízení (HOZ) v šíři 6 m od břehových čar koryt.

Energetika a spoje

a. Jsou respektovány Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané opatřením obecné povahy dne 22. 12. 2010 . Návrh územního plánu Bohumína prověřil a upřesnil koridor pro záměr ozn. *T4*, Dětmarovice - Bohumín (TN), výstavba tepelného napáječe 2x DN 350,
b. Jsou navrženy doplnění sítě CZT o napojení Starého Bohumína (nemocnice) a napojení Pudlov-Drátovna.
c. Je navrženo doplnění středotlakého rozvodu plynu pro nově navržené funkční plochy a rozmístění regulačních stanic.
d. Pro nové lokality rodinných domů je řešeno zásobování teplem lokálním vytápěním a samostatnými kotelnami obytných domů, občanského vybavení a podnikání, popřípadě prověřit možnost zásobování teplem z centrálního zdroje.
e. Je navrženo doplnění sítě VN 22 kV a rozmístění trafostanic pro nově navržené funkční plochy.

Nakládání s odpady

a. Je prověřena možnost rozšíření skládky tuhých komunálních odpadů (TKO) a kompostárny v rámci stávajících ploch pro výrobu a skladování.

Veřejná prostranství

a. Je respektována stávající plocha veřejné zeleně a parků.
b. Je navržena plochu veřejné zeleně v lokalitě Na Panském na východ od silnice I/67 včetně regulačních podmínek využití a umísťování staveb.

Řešení ochrany a rozvoje hodnot v území

1. Územní plán vytváří nástroje pro účinnou ochranu urbanistického, architektonického a archeologického dědictví a pro ochranu historických, kulturních, estetických, duchovních, přírodních i technických hodnot území v souladu s uvedenými požadavky, a to především stanovením funkčních a zejména prostorových regulativů, zajišťujících účinnou ochranu všech hodnot. Návrh bude minimalizovat střety nově navrhovaných změn se zásadami ochrany hodnot území. Za hodnoty území jsou považovány:

   a. Urbanistické hodnoty:
      a. 1. původní zástavba v centru Nového Bohumína,
      a. 2. původní zástavba v historickém centru Starého Bohumína, včetně respektování ochranného pásma kulturní památky,
      a. 3. ul. Slezská (podél bývalé tramvajové trati), představující „historickou urbanistickou osu“ rozvoje obce.

   b. Kulturní a civilizační hodnoty:
      b. 1. nemovité kulturní památky,
      b. 2. archeologické lokality,
      b. 3. stávající protipovodňová ochrana území,
      b. 4. síť místních komunikací a technické infrastruktury.

   c. Přírodní hodnoty:
      c. 1. přírodní památka Hraniční meandry Odry, území Natura 2000 – evropsky významné lokality, území Natura 2000 - ptačí oblast Heřmanský stav-Odra-Poolší,
      c. 2. významné krajinné prvky dle ustanovení § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů – lesy, vodní toky, jezera,
      c. 3. územní systém ekologické stability všech úrovní.

Řešení ÚP vyplývající ze zvláštních právních předpisů (například požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)

1. Při zpracování jsou respektovány požadavky ochrany ovzduší vyplývající ze zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší (ve znění pozdějších předpisů).
2. Při návrhu rozvojových ploch pro bydlení, výrobu, podnikání je zohledněno hledisko veřejného zdraví obyvatel (Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví).
3. Při návrhu zastavitelných ploch je zohledněna 50m vzdálenost od PUPFL.
4. Jsou respektovány specifické podmínky ochrany ložisek nerostných surovin, dobývacích prostorů, poddolovaných a sesuvných území, CHLÚ a dalších geologických jevů území (Zákon č.44/1988Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství).
5. Je respektováno vyhlášené záplavové území řeky Odra km 0,000 – 10,400 a Olše km 0,000 – 9,000 stanovené odborem životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Moravskoslezského kraje č.j. MSK 102779/2008 dne 12.11.2008.
6. Je respektováno vyhlášené záplavové území vodního toku Orlovská stružka (Vrbická stružka) km 0,000 – 14,115 stanovené odborem životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Moravskoslezského kraje č.j. 3112/2005/ŽPZ/Hec/0004 ze dne 31.5.2006.
7. Je respektováno vyhlášené záplavové území Bohumínská stružka km 0,000 – 10,540 stanovené odborem životního prostředí a služeb Městského úřadu Bohumín č.j. ŽPS/2008/15/DO/231.2/A/20 dne 26.11.2008.

8. Je respektováno stanovené chráněné ložiskové území Rychvald k ochraně výhradních ložisek hořlavého zemního plynu vyhlášené Ministerstvem životního prostředí č.j. 580/428/22/A-10/04 ze dne 1.7.2004.
9. Jsou respektována stanovená chráněná ložisková území, dobývací prostory výhradních a nevýhradních nerostných surovin.
10. Jsou respektovány stanovené Nové podmínky ochrany ložisek černého uhlí v CHLÚ české části Hornoslezské pánve v okrese Karviná, Frýdek – Místek, Nový Jičín, Vsetín, Opava a jižní část okresu Ostrava - město vydané rozhodnutím MŽP ze dne 21.11.1996 a 27.3.1998 (změna rozhodnutí ze dne 30.7.2004, č.j. 580/485/22/A-10/04). Respektovat rozhodnutí ministerstva č.j. 580/263c/ENV/09 ze dne 3.7.2009 ve věci změny podmínek ochrany ložisek v chráněném ložiskovém území české části Hornoslezské pánve.
11. Jsou respektovány zájmy Ministerstva obrany:
    a. řešené území je situováno v prostoru zájmového území ministerstva obrany dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Jedná se o ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska ČR-Ministerstva obrany, zastoupeného VUSS Brno:
        - výstavba souvislých kovových překážek (100x20m a více),
        - výstavba větrných elektráren,
        - stavby nebo zařízení vysoké 30 m a více nad terénem,
        - stavby, které jsou zdrojem elektromagnetického záření,

    b. v tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem výškově omezena nebo zakázána. Na celém správním území je dále zájem ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb. Vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby lze jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany ČR, prostřednictvím Vojenské ubytovací a stavební správy Brno:
        - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy,
        - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů,
        - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení,
        - výstavba vedení VN a VVN,
        - výstavba větrných elektráren,
        - výstavba radioelektrických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základové stanice),
        - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem,
        - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky).

Územní plán Bohumín představuje koncepci s řadou dílčích aspektů, v naprosté většině bez přímého nebo nepřímého vlivu na vymezené předměty ochrany soustavy Natura 2000. Proto jsou v hodnocení zaneseny pouze ty části ÚP, jejichž charakter může mít vliv na vymezené předměty ochrany soustavy Natura 2000. Vlivem se v daném případě rozumí takové části ÚP, jež jsou situovány do lokalit soustavy Natura 2000, nebo do jejich těsné blízkosti, nebo takové změny, které svým charakterem a rozsahem mohou přímo či nepřímo ovlivnit vymezené předměty ochrany soustavy Natura 2000. Potenciální vlivy relevantních (z hlediska možného dotčení předmětů ochrany) návrhů ÚP jsou řešeny níže v kapitole IV. Vyhodnocení vlivů koncepce na předměty ochrany PO a EVL.

<u>Z hlediska hodnocení vlivů na vymezené předměty ochrany soustavy Natura 2000 jsou významné tyto aspekty předloženého ÚP Bohumín:</u>

a) Vymezení koridoru pro dostavbu dálniční MÚK v jihozápadní části řešeného území (místní část Vrbice) pro dopravní napojení čtyřpruhové směrově dělené silnice I. třídy. Tento koridor prochází územím EVL Heřmanický rybník a PO Heřmanský stav – Odra – Poolší a je zde potenciální střet s vymezenými předměty ochrany soustavy Natura 2000. Kódové označení plochy koridoru v ÚP: DS-Z32.

b) Vymezení ochranných hrází na PB Odry v prostoru Vrbice nad Odrou – Pudlov. Hráze jsou trasovány PO Heřmanský stav – Odra – Poolší a je zde potenciální střet s vymezenými předměty ochrany soustavy Natura 2000. Kódové označení plochy koridoru v ÚP – část hrází v katastru Vrbice nad Odrou: W-O12; část hrází v katastru Pudlov W-O9. Konečné vymezení ochranných hrází na katastru Pudlova bude upřesněno podrobnou dokumentací.

Další části ÚP Bohumín, jež lze považovat za významné z hlediska potenciální realizace a dopadů jejich vlivů na předměty ochrany soustavy Natura 2000, jsou:

- Vymezení územní rezervy pro koridor vodní cesty a přístavu v rámci uvažovaného záměru Kanálu Dunaj-Odra-Labe (DOL).
- Vymezení územní rezervy pro koridor vysokorychlostní tratě VRT (Studénka) - Ostrava - Petrovice u Karviné.

Tyto části ÚP přejímá ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, a tudíž nejsou předmětem předloženého hodnocení[1].
Zbylé části předloženého návrhu ÚP Bohumín byly vyhodnoceny jako bez vlivu na vymezenou soustavu Natura 2000.

Změny proti původní koncepci, které vyplynuly z požadavků vznesených dotčenými orgány a pořizovatele se týkají zejména ploch pro provedení protipovodňových opatření (ohrázování zastavěného území), změny velké části zastavitelné plochy pro bydlení (B-Z1) na plochu územní rezervy, zrušení velké části návrhu plochy krajinné s rekreačním využitím (NR-O1) a řada drobných úprav v přeskupení menších ploch bez vlivu na řešenou koncepci

Uvedené úpravy velikosti plochy B-Z1 a vypuštění části plochy NR-O1, stejně jako úpravy drobných ploch pro bydlení a zahrady nemá žádný přímý vliv na EVL a PO. Úprava polohy a velikosti plochy pro protipovodňová opatření (SK-Z49) byla provedena na základě aktualizace podkladů k situování ochranných hrází v k.ú. Pudlov a Starý Bohumín. Lokalizace v k.ú. se nemění, upřesňuje se pouze vymezení plochy pro realizaci protipovodňových opatření. U této plochy je možno nevýznamné negativní vlivy očekávat, avšak nikoliv nad rámec vlivů realizace původních ploch.

Výčet konkrétních ploch, které jsou předmětem ÚP po provedených změnách, je uveden ve výrokové části návrhu ÚP.

II.III. Možné přeshraniční vlivy koncepce

Nedílnou součástí posouzení možných vlivů koncepce na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000 je relevantní zhodnocení eventuality dotčení těchto předmětů ochrany EVL a PO vyskytujících se na území jiného státu. Vzhledem k lokalizaci území posuzované koncepce je potřeba upozornit na **EVL Graniczny meander Odry (PLH240013)**. EVL se nachází v Polsku, v přímé návaznosti na koncepcí řešené území (LB řeky Odry na katastru Kopytova).

III. CHARAKTERISTIKA A VYMEZENÍ PŘEDMĚTU OCHRANY PŘÍRODY Z HLEDISKA DOTČENÝCH PO A EVL SOUSTAVY NATURA 2000

[1] *Koncepce ZÚR MS kraje byla hodnocena samostatně v rámci posouzení dle 45i zák. 114/1992 Sb. (viz Machar 2010).*

III.I. Identifikace potenciálně dotčených lokalit

Cílem posouzení návrhu ÚP je vyhodnotit potenciálně významné vlivy koncepce na předměty ochrany dotčených EVL či PO. Pro účely posouzení předloženého „Územního plánu Bohumín" byly posouzeny potenciální vlivy koncepce na lokality soustavy Natura 2000, jež se nacházejí ve správním území města a blízkém okolí. Následně byly zvažovány možné vlivy na vzdálenější EVL a PO.

S ohledem na typ, rozsah a jednotlivé dílčí záměry posuzovaného návrhu ÚP Bohumín byly jako potenciálně dotčené lokality soustavy Natura 2000 vyhodnoceny tyto:

- **PO Heřmanský stav-Odra-Poolší**
- **EVL Meandry Dolní Odry**
- **EVL Niva Olše-Věřňovice**
- **EVL Heřmanický rybník**
- **případně EVL Graniczny meander Odry**

Rámcové vymezení předmětného území v kontextu lokalit soustavy Natura 2000 nacházejících se na území ČR zachycuje Obr. 2.
Vlivy na ostatní lokality soustavy Natura 2000 lze, vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a vymezeným předmětům ochrany, vyloučit.
Stručný popis potenciálně dotčených EVL a PO je podán níže (kap. III.II. až III.IV.).

III.II. Stručný popis Ptačí oblasti Heřmanský stav-Odra-Poolší

Kód lokality: CZ0811021
Kraj: Moravskoslezský kraj
Rozloha: 3100,8670 ha
Biogeografická oblast: Kontinentální

Lokalita se nachází v severovýchodní části Moravskoslezského kraje u hranic s Polskem. Páteř oblasti tvoří řeky Odra (v délce cca 10 km) a Olše (v délce cca 16 km) včetně přiléhajících říčních niv. Z východu je připojená soustava Karvinských rybníků a hraniční úsek toku Petrůvka, od jihu soustavy rybníků v Rychvaldě, Bohumíně – Záblatí a Heřmanicích.

Pro území ptačí oblasti jsou charakteristická velice pestrá vodní a mokřadní stanoviště. Značná jeho část leží v říční nivě. Nejzachovalejším ekosystémem je zde měkký luh, často ze starými doupnými stromy. Na řadě míst se vytvořila zvodnělá místa – drobné mokřady, trvalé a periodické tůně a odstavená ramena řek. V korytech a břehových partiích řek se vytvářejí náplavy v různém stupni vegetační sukcese. Pro pestrost bioty jsou rovněž důležité říční nátrže, které vznikají dynamickou říční činností. Významná je přítomnost neregulovaných úseků vodotečí. Na říčních terasách a hrázích bývalých rybníku roste tvrdý luh, který tvoří převážně liniové porosty v otevřené kulturní krajině. Velké vodní plochy tvoří několik rybničních soustav a nádrže po těžbě štěrku. V rybničních soustavách a v jejich okolí jsou nejdůležitějším biotopem rozsáhlé rákosiny, které jsou ve svém úhrnu největší na Moravě a ve Slezsku a představují vynikající stanoviště pro hnízdění a průtah celé řady druhů ptáků.

Ornitologický význam

Území patří mezi oblasti s nejvyšším potenciálem pro hnízdění, tah a zimování ptáků v České republice. Jen na samotném Heřmanickém rybníce, který je tradičně považován za jednu z nejznámějších ornitologických lokalit u nás, bylo doposud zaznamenáno 250 ptačích druhů. Nejvýznamnější partii IBA z hlediska výskytu a ochrany ptáků vázaných na vodu představuje komplex čtyř největších rybníků. Typický je bukač velký (Boraurus stellaris), který zde i zimuje. V posledních pěti letech je stále častější bukáček malý (Ixobrychus minutus), výrazně vzrostl počet hnízdních párů husy velké (Anser anser), objevuje se jeřáb popelavý (Grus grus), pravidelně zde hnízdí více párů vodouše rudonohého (Tringa totanus). Novými hnízdními druhy jsou racek černohlavý (Larus me-

lanocephalus) a morčák velký (Mergus merganser). Území představuje z kvalitativního i kvantitativního hlediska jednu z nejvýznamnějších tahových zastávek bahňáků v ČR. Na Odře zimují každoročně orli mořští (Halliaetus albicilla) – v počtu 1 až 2 ex., morčáci velcí (Mergus merganser) se zde objevují i v počtech dosahujících sta kusů. Řada zjištění je získávána z náhodných návštěv a není publikována. Důležité údaje byly získány z úspěšné odchytové akce Acrocephalus, která probíhala od konce 70. let do první poloviny 90. let na Heřmanském stavu.

Druhy a jejich charakteristika, jež jsou předmětem ochrany PO Heřmanský stav-Odra-Poolší

Kód	Druhy	Význam populace druhu v ČR
A022	**bukáček malý** ***(Ixobrychus minutus)***	*Je předmětem ochrany ve 2 PO v ČR. Současná početnost bukačka malého v PO Heřmanský stav – Odra – Poolší se jeví jako stabilní. V rámci monitoringu (provedeném v letech 2005-2007) byly zaznamenány 3-4 páry na Heřmanském stavu, 2-3 páry na rybníku Lesník a vždy po jednom páru na Záblatském rybníku, rybníku Šafář a Sirotek. Celkem byla prokázána přítomnost 8-10 hnízdních párů, přičemž aktuálně odhadovaná velikost místní populace se pohybuje v rozmezí 13-19 párů (Hora et al. 2010). Z republikového hlediska se jedná o stěžejní populaci druhu v rámci vymezené soustavy Natura 2000 (klasifikační stupeň A, s početností 15-100%, vztaženo na celkovou početnost v rámci ČR).*
A229	**ledňáček říční** ***(Alcedo atthis)***	*Je předmětem ochrany v 6ti PO v ČR. Současná početnost ledňáčka říčního v PO Heřmanský stav – Odra – Poolší se jeví jako stabilní. V rámci monitoringu (provedeném roce 2007) bylo zaznamenáno při dvou sčítacích akcích 20, resp. 27 hnízdních párů (Hora et al. 2010). Z republikového hlediska se jedná o významnou populaci druhu v rámci vymezené soustavy Natura 2000 (klasifikační stupeň B, s početností 2-15%, vztaženo na celkovou početnost v rámci ČR).*
A272	**slavík modráček** ***(Luscinia svecica)***	*Je předmětem ochrany v 5ti PO v ČR. Současná početnost slavíka modráčka v PO Heřmanský stav – Odra – Poolší se jeví jako stabilní. Z výsledků monitoringu (provedeném roce 2007) vyplývá, že početnost populace slavíka modráčka je odhadována na 9 párů, a to v prostoru rákosin Heřmanského stavu. Dále byl druh zaznamenán také na rybníku Skučák a v Doubravě u Orlové. V posledních letech se populace druhu jeví jako stabilizovaná, odhadovaný počet hnízdních párů se pohybuje v rozmezí 15-20 párů (Hora et al. 2010). Z republikového hlediska se jedná o významnou populaci druhu v rámci vymezené soustavy Natura 2000 (klasifikační stupeň B, s početností 2-15%, vztaženo na celkovou početnost v rámci ČR).*

III.III. Stručný popis Evropsky významné lokality Meandry Dolní Odry

Kód lokality: CZ0814093
Kraj: Moravskoslezský kraj
Rozloha: 122.8553 ha
Biogeografická oblast: Kontinentální
Navrhovaná kategorie ochrany: PP

Charakteristika EVL:

EVL zaujímá území u soutoku Odry a Olše severně od Starého Bohumína na hranicích s Polskem. Charakteristickou vegetační formací EVL je měkký luh. Měkký luh představuje spolu s tokem Odry nejzachovalejší ekosystémy v daném území. Jedná se převážně o vícepatrové lesy. V celém území je nápadná invaze křídlatky, a to zvláště v partiích lesa přiléhajících k vodnímu toku. Mimo původních lián (*Humulus lupulus*) se vyskytuje i *Parthenocissus quinquefolia*.

Hojně se vyskytují staré duté stromy a jejich odumřelé pahýly. Starší porosty jsou biotopem lesáka rumělkového a páchníka hnědého. Zvodnělá místa, trvalé a periodické tůně jsou biotopem kuňky žlutobřiché. Ve stojatých vodách podél řeky Odry a po povodních v roce 1997 v protrženém meandru žije hořavka duhová, která se zde rozmnožuje díky silné populaci škeble říční. Úsek Odry v zájmovém území je jedinečný zachovalostí dynamiky říčního systému. Břehy lemují zachovalé lužní lesy se zmlazujícím topolem černým. Na náplavech hnízdí kulík říční (*Charadrius dubius*) a pisík obecný (*Actitis hypoleucos*). Ve svislých stěnách si hloubí hnízdní nory ledňáček obecný (*Alcedo atthis*) a břehule obecná (*Riparia riparia*). Vyskytují se zde také naturové druhy páchník hnědý (*Osmoderma eremita*), modrásek bahenní (*Maculinea nausithous*) a ohniváček černočárný (*Lycaena dispar*), lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*). Slepé rameno Odry u Starého Bohumína-Šunychlu je významnou lokalitou pro hořavku duhovou. V současnosti chybí submerzní vegetace vhodná pro piskoře pruhovaného.

Stanoviště a jejich charakteristika, jež jsou předmětem ochrany EVL Meandry Dolní Odry

*(symbol * označuje prioritní typy přírodních stanovišť)*

Kód	Stanoviště	Rozloha (ha)	Podíl (%)
91E0*	Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae*) Význam: reprezentativnost B; zachovalost B	36,73	29,9

Druhy a jejich charakteristika, jež jsou předmětem ochrany EVL Hraniční meandry Odry

Kód	Druhy	Význam populace druhu v ČR
1134	**hořavka duhová (*Rhodeus sericeus amarus*)**	do 2% (malý význam)
1193	**kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*)**	do 2% (malý význam)
1086	**lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*)**	Nejsou přesné údaje
1084	**páchník hnědý (*Osmoderma eremita*[2])**	Nejsou přesné údaje

III.IV. Stručný popis Evropsky významné lokality Niva Olše-Věřňovice

Kód lokality: CZ0813457
Kraj: Moravskoslezský kraj
Rozloha: 544,7926 ha
Biogeografická oblast: Kontinentální
Navrhovaná kategorie ochrany: PP

Charakteristika EVL:

Lokalita se nachází v levobřežním prostoru nivy Olše, v k.ú. Skřečoň, Dolní Lutyně, Věřňovice a Dětmarovice. Náleží do provincie Západní Karpaty, soustavy (podprovincie) Vněkarpatské sníženiny, podsoustavy (oblasti) Severní Vněkarpatské sníženiny, celku Ostravská pánev, okrsku Ostravská niva. Území je převážně rovinaté – jedná se o údolní nivu řeky Olše, zejména její hlavní štěrkopískovou Z geologického hlediska je niva Olše tvořena neogenními, zčásti i kvartérními glacifluviálními sedimenty. Do mapovaného území náleží i štěrkopísková terasa u Věřňovic. Z pedologického hlediska je zde vyvinuta hnědozem typická, místy erodovaná.

[2] Dle aktuální klasifikace je středoevropské populace páchníka hnědého řazena k samostatnému druhu *Osmoderma barnabita* **Motschulsky, 1845**.

Charakterizované území je fragmentem nivy Olše podél jejího zregulovaného toku převážně na hranici s Polskem. Původní meandry byly zachovány jako slepá ramena, bohužel bez návaznosti na stávající tok řeky. Lesy se zachovaly převážně podél bývalých meandrů, jinak je krajina využita převážně zemědělsky (významnou roli hraje i malorolnické hospodaření). Značný krajinotvorný význam má liniová zeleň. Specifické prostředí tvoří terasa řeky u Věřňovic (na ploše necelých 6 ha je zde vyhlášeno chráněné území – přírodní památka Věřňovice). Na přírodní památku navazuje lesík Dembina a louky členěné liniovou zelení. Měkký luh (as. *Salici-Populetum*) je v území rozšířen obecně v bývalých meandrech, kde se dosud místy zachoval ve velmi dobré kvalitě. Často tvoří mozaiku (nebo přechody) s as. *Pruno-Fraxinetum*. V ochuzené podobě vytváří lokálně břehové porosty stávajícího koryta Olše. V případě jejich narušení (vykácení) dochází k rychlé invazi *Reynoutria* x *bohemica, R. japonica* a *Impatiens glandulifera*. Zvláště křídlatky pronikají do okrajů lesů, místy i do jejich vnitřních částí (pokud je narušená kompaktnost porostu). Tvrdý luh (as. *Querco-Ulmetum*) je v typické podobě zastoupen jako liniová společenstva podél cest, na hrázích bývalých rybníků nebo jako okrajové lemy lužních lesů na hraně bývalých břehů Olše (1. terasový stupeň). Zachovaly se zde mohutné exempláře dubu letního (*Quercus robur*), jasanu ztepilého (*Fraxinus excelsior*), místy jilmu vazu (*Ulmus laevis*), lípy malolisté (*Tilia cordata*), javoru babyky (*Acer campestre*) aj.
Z ochranářského hlediska se jedná o regionálně významnou lokalitu páchníka hnědého (*Osmoderma eremita*) a kuňky žlutobřiché (*Bombina variegata*).

Stanoviště a jejich charakteristika, jež jsou předmětem ochrany EVL Niva Olše - Věřňovice

*(symbol * označuje prioritní typy přírodních stanovišť)*

Kód	Stanoviště	Rozloha (ha)	Podíl (%)
	Nejsou vymezeny		

Druhy a jejich charakteristika, jež jsou předmětem ochrany EVL Niva Olše - Věřňovice

Kód	Druhy	Význam populace druhu v ČR
1193	**kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*)**	Nevýznamná populace
1084	**páchník hnědý (*Osmoderma eremita*)**	Nevýznamná populace

III.V. Stručný popis Evropsky významné lokality Heřmanický rybník

Kód lokality: CZ0813444
Kraj: Moravskoslezský kraj
Rozloha: 478.9617 ha
Biogeografická oblast: Kontinentální
Navrhovaná kategorie ochrany: PP

Charakteristika EVL:

Jedná se o soustavu vodních nádrží v k.ú. Heřmanice, Rychvald a Záblatí u Bohumína. Do soustavy náleží 4 rybníky - Heřmanický rybník, Lesník, Záblatský a Nový stav. Heřmanický rybník je nádrží na zadržování slaných důlních vod s rozlehlými porosty rákosu. Zbylé rybníky jsou rybníkářsky obhospodařovány. Oblast je řazena do celku Ostravská pánev, podcelku Ostravská pánev, okrsku Ostravská niva.
Reliéf je tvořen navážkami různého materiálu, odvalovou hlušinou, stavební sutí apod., které většinou přesahují mocnost 2 m. Svrchní část terénu do 0,5 m představují písčité, slabě jílovité hlíny s bohatým prokořeněním. Krajina v oblasti soustavy rybníků je převážně rovinného typu. Její nadmořská výška se pohybuje okolo 200 m n. m. V podloží rybníků se uplatňují uloženiny svrchního karbonu (hlušina), dále pak převážně kvartérní sedimenty.

Z přírodovědného hlediska jsou významné rozsáhlé porosty rákosin eutrofních stojatých vod (M1.1) a přilehlé, druhově chudé, mokřadní vlhké pcháčové louky (T1.5) s nízkou reprezentativností. EVL je biotopem čolka velkého (Triturus cristatus) jsou tůně s bohatou vodní vegetací a bažiny v okrajových partiích rybníka s rozsáhlými rákosinami.

Stanoviště a jejich charakteristika, jež jsou předmětem ochrany EVL Heřmanický rybník

*(symbol * označuje prioritní typy přírodních stanovišť)*

Kód	Stanoviště	Rozloha (ha)	Podíl (%)
	Nejsou vymezeny		

Druhy a jejich charakteristika, jež jsou předmětem ochrany EVL Heřmanický rybník

Kód	Druhy	Význam populace druhu v ČR
1166	**čolek obecný (*Triturus vulgaris*)**	Nevýznamná populace

III.VI. Stručný popis Evropsky významné lokality Graniczny meander Odry

Kód lokality: CZ0811021
Województwo (kraj): Śląskie
Rozloha: 156,6 ha
Biogeografická oblast: Kontinentální

Jedná se o unikátní fragment meandrujícího toku polské části Odry. V místě nivy Odry dochází k pravidelným povodňovým záplavám. Hospodářské využití nivy je, díky pravidelným rozlivům Odry, jen malé. EVL je charakteristická přítomností vegetace vrbo-topolového luhu. Luční porosty jsou využívány jako pastviny, z menší části též jako kosené louky. EVL plní významnou funkci biokoridoru v podélné ose Odry mezi městy Ostrava (CS) a Ratiboř (PL)

Stanoviště a jejich charakteristika, jež jsou předmětem ochrany EVL Graniczny meander Odry

*(symbol * označuje prioritní typy přírodních stanovišť)*

Kód	Stanoviště	Rozloha (ha)	Podíl (%)
91E0*	Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae*) Kvalita a význam: reprezentativnost B, zachovalost B	15,66	10,0
91F0	Smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*) jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*), nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmenion minoris*) Kvalita a význam: reprezentativnost A, zachovalost A	7,83	5,0
3150	Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharion* Kvalita a význam: reprezentativnost A, zachovalost A	1,57	1,0
3260	Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazu *Ranunculion fluitans* a *Callitricho-Batrachion* Kvalita a význam: reprezentativnost A, zachovalost A	3,13	2,0
6430	Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně Kvalita a význam: reprezentativnost B, zachovalost B	1,57	1,0

6510	Extenzívní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis*) Kvalita a význam: reprezentativnost A, zachovalost A	6,26	4,0

Druhy a jejich charakteristika, jež jsou předmětem ochrany EVL Graniczny meander Odry

Kód	Druhy	Význam populace druhu v PL
1134	**modrásek bahenní (*Maculinea nausithous*)**	do 2% (malý význam)
1193	**páchník hnědý (*Osmoderma eremita*)**	do 2% (malý význam)

IV. VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA PŘEDMĚTY OCHRANY PO A EVL

IV.I. Vyhodnocení úplnosti podkladů pro posouzení

Posouzen byl rozpracovaný a ve městě v pracovním vyhotovení projednaný návrh Územního plánu Bohumín. Doplňující informace byly čerpány z poskytnutých textových podkladů (viz kap. I, Postup zpracování posouzení, bod A).
Biologická data tykající se lokality soustavy Natura 2000 a předmětů její ochrany byla získána v průběhu opakovaných návštěv území cca od r. 2005 do současnosti, z odborné literatury a veřejně přístupných portálů, jež jsou uvedeny v seznamu použité literatury. Množství a struktura podkladů, jež byly k dispozici, byly dostatečné k relevantnímu posouzení o charakteru ploch změn a jejich potenciálních dopadech na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000.

IV.II. Vlastní vyhodnocení vlivů koncepce na předměty ochrany PO a EVL

Předložené posouzení vlivu navrženého ÚP Bohumín řeší možné dopady koncepce na předměty ochrany a celistvost vymezených PO a EVL. Na vymezeném území SO města Bohumín se nachází 1 PO a 3 EVL (v návaznosti na správní území Bohumín se v PL nachází EVL Graniczny meander Odry). Na základě vymezených EVL a PO a jejich předmětů ochrany lze jako potenciálně dotčené lokality soustavy Natura 2000 uvést tyto, viz Tab. 1.

Tab. 1: Potenciálně dotčené lokality soustavy Natura 2000 v souvislosti s posuzovaným návrhem Územního plánu Bohumín.

Potenciální dotčení předloženým návrhem ÚP Bohumín	Lokalita soustavy Natura 2000
ANO	PO Heřmanský stav-Odra-Poolší
NE	EVL Meandry Dolní Odry
NE	EVL Niva Olše - Věřňovice
ANO	EVL Heřmanický rybník
NE	EVL Graniczny meander Odry

Vliv koncepce na další EVL a PO, nacházející se v širším okolí, lze vzhledem k jejímu rozsahu, typu a lokalizaci *apriori* vyloučit (viz výše kap. III.I.).
Vyhodnocení vlivů koncepce na konkrétní předměty ochrany potenciálně dotčených PO a EVL je zpracováno doporučenou tabelární formou (viz Tab. 3), která vychází z metodického postupu doporučeným MŽP ČR (2007).

Metodika hodnocení významnosti vlivů

Za referenční cíl pro vyhodnocení vlivu posuzované koncepce na lokality soustavy Natura 2000 bylo v souladu s metodickými doporučeními Evropské komise (viz Kolektiv 2001a, Kolektiv 2001b) a platnou legislativou zvoleno: zachování příznivého stavu z hlediska ochrany pro předměty ochrany PO a EVL (typy evropských stanovišť a evropsky významné druhy). Jako konkrétní metoda pro vyhodnocení vlivů koncepce bylo zvoleno slovní vyhodnocení všech relevantních vlivů koncepce s výslednou bodovou sumarizací pro jednotlivé vlivy (viz Tab. 2).

Tab. 2: Stupnice pro hodnocení významnosti jednotlivých vlivů koncepce na předměty ochrany a celistvost ptačích oblastí a evropsky významných lokalit (zdroj: MŽP ČR 2007)

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	**Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK vylučuje realizaci koncepce (resp. koncepci je možné realizovat pouze v případech určených dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK)** Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze ji eliminovat.
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv **Nevylučuje realizaci koncepce.** Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Bez vlivu	Koncepce nemá žádný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.

Konkrétní kritéria, jež definují hladinu "významného negativního vlivu" dle odst. 9 § 45i ZOPK, resp. dle směrnice o ptácích (79/409/EHS) a směrnice o stanovištích (92/43/EHS) lze stanovit na základě analogie s přístupem používaným při hodnocení míry významnosti vlivů v jiných evropských zemích (Percival 2001, Bernotat 2007). Za významný negativní vliv je typicky považována přímá a trvalá ztráta části stanoviště druhu či typu přírodního stanoviště, které jsou předmětem ochrany EVL nebo PO. Za hlavní kritérium (hladinu významnosti vlivu) lze považovat dotčení více než 1% rozlohy typu přírodního stanoviště či 1% velikosti populace evropsky významného druhu, nebo ptačího druhu na území dané EVL, resp. PO (Bernotat 2007, Percival 2001).

V předloženém hodnocení jsou za indikátory významně negativního vlivu na předměty ochrany a celistvost lokality považovány také eventuální významné změny určujících ekologických podmínek, jež zajišťují příznivý stav předmětů ochrany (udržení optimálního vodního režimu stanovišť, udržení přirozeného druhového složení vegetace lesních typů přírodních stanovišť, eliminace rizika fyzického narušení či rozvrácení lesních typů přírodních stanovišť apod.).

Tab. 3: Vyhodnocení míry vlivu návrhu ÚP Bohumín na předměty ochrany ptačí oblasti a evropsky významných lokalit soustavy Natura 2000.

Lokalizace	Předmět ochrany	Míra vlivu*	Popis
PO Heřmanský stav-Odra-Poolší	bukáček malý *(Ixobrychus minutus)* kód: A022	-1	JV okraj PO částečně překrývá koridor **DS-Z32** pro dostavbu dálniční MÚK a dopravní napojení čtyřpruhové směrově dělené silnice I.třídy. Charakter území v místě vymezeného koridoru neodpovídá biotopovým nárokům druhu. Bukáček zde nebyl pozorován, přičemž výskyt je nepravděpodobný. Vliv záměru na vymezený předmět ochrany je proto potřeba nahlížet jako nulový (0) až málo významný (-1), a to z důvodu částečné lokalizace koridoru silnice do PO. Na území PO jsou dále lokalizovány ochranné protipovodňové hráze **W-O9** a **W-O12** v prostoru katastrů Vrbice nad Odrou a Pudlov. Konečné trasování hrází doposud není stanoveno. Výstavba hrází částečně zasahuje příbřežní zóny odtěžených DP. Tyto zóny (litorály) jsou využívány Bukáčkem jakožto loviště potravy, příp. hnízdiště. Lokalizaci ochranných hrází v uvažovaných alternativách je tedy potřeba nahlížet jakožto potenciálně negativní zásah do biotopu druhu s přímým vlivem na jedince formou rušení v období plánované výstavby (= vliv -1 s potřebou dalšího posouzení ve fázi přípravy záměru).
PO Heřmanský stav-Odra-Poolší	ledňáček říční *(Alcedo atthis)* kód: A229	0 až -1	JV okraj PO částečně překrývá koridor **DS-Z32** pro dostavbu dálniční MÚK a dopravní napojení čtyřpruhové směrově dělené silnice I. třídy. Charakter území v místě vymezeného koridoru neodpovídá biotopovým nárokům druhu. Ledňáček zde nebyl pozorován, přičemž výskyt je nepravděpodobný. Vliv záměru na vymezený předmět ochrany je proto potřeba nahlížet jako nulový (0) až málo významný (-1), a to z důvodu částečné lokalizace koridoru silnice do PO. Na území PO jsou dále lokalizovány ochranné protipovodňové hráze **W-O9** a **W-O12** v prostoru katastrů Vrbice nad Odrou a Pudlov. Konečné trasování hrází doposud není stanoveno. Výstavba hrází částečně zasahuje příbřežní zóny odtěžených DP. Tyto zóny jsou využívány ledňáčkem jakožto loviště potravy (v území W-O9 a W-O12 nebyl pozorován biotop vhodný k zahnízdění). Lokalizaci ochranných hrází v uvažovaných alternativách je tedy potřeba nahlížet jakožto potenciálně mírně negativní zásah vymezeného předmětu ochrany, a to formou rušení ptáků v období výstavby (vliv lze považovat za

Lokalizace	Předmět ochrany	Míra vlivu*	Popis
			mírně negativní -1).
PO Heřmanský stav-Odra-Poolší	slavík modráček *(Luscinia svecica)* kód: A229	0 až -1	JV okraj PO částečně překrývá koridor **DS-Z32** pro dostavbu dálniční MÚK a dopravní napojení čtyřpruhové směrově dělené silnice I. třídy Charakter území v místě vymezeného koridoru neodpovídá biotopovým nárokům druhu. Druh zde nebyl pozorován, přičemž výskyt je nepravděpodobný. Vliv záměru na vymezený předmět ochrany je proto potřeba nahlížet jako nulový (0). Na území PO jsou dále lokalizovány ochranné protipovodňové hráze **W-O9** a **W-O12** v prostoru katastrů Vrbice nad Odrou a Pudlov. Konečné trasování hrází doposud není stanoveno. Výstavba hrází částečně zasahuje příbřežní zóny odtěžených DP, resp. probíhá v jejich blízkosti. Tyto zóny jsou využívány slavíkem (viz loviště potravy, případně též hnízdiště). Lokalizaci ochranných hrází v uvažovaných alternativách je tedy potřeba nahlížet jakožto potenciálně negativní zásah do biotopu druhu s přímým vlivem na jedince formou rušení v období plánované výstavby (= vliv -1 s potřebou dalšího posouzení ve fázi přípravy záměru).
EVL Heřmanický rybník	čolek obecný *(Triturus vulgaris)* kód: 1166	0 až -1	Východní okraj EVL částečně zasahuje svým okrajem koridor DS-Z32 pro dostavbu dálniční MÚK a dopravní napojení čtyřpruhové směrově dělené silnice I.třídy. Charakter území v místě vymezeného koridoru neodpovídá biotopovým nárokům druhu. Druh zde nebyl pozorován, přičemž trvalý výskyt je v místě překryvu DS-Z32 s EVL málo pravděpodobný. Je zde ovšem potenciální vliv na migraci jedinců územím a možný vliv na čolky v období výstavby (viz lokalizace zvířat do výkopů, v kalužích stavby apod.). Vliv záměru na vymezený předmět ochrany je proto potřeba nahlížet jako potenciálně mírně negativní (0 až -1).

**Hodnota významnosti vlivu na předmět ochrany je stanovena dle "Metodiky hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (MŽP ČR 2007)" a to následovně: 0 ... koncepce nemá žádný prokazatelný vliv, -1 ... mírně negativní vliv, -2 ... významně negativní vliv.*

Shrneme-li výše uvedené (viz Tab. 3), pak se vliv koncepce "Územního plánu Bohumín" jeví z hlediska vymezených předmětů ochrany jakožto málo významný. Lze konstatovat, že navržený ÚP respektuje zadání ÚP, které explicitně uvádí potřebu minimalizace vlivů na složky ochrany přírody.

Za potenciálně rizikové (s nízkou mírou rizika) části předloženého ÚP Bohumín je možno považovat koridor pro dostavbu dálniční MÚK a dopravní napojení čtyřpruhové směrově dělené silnice I. třídy (viz kód v ÚP DS-Z32, SK-Z44) a koridory vymezené pro ochranné hráze v prostoru Vrbice nad Odrou – Pudlov (viz plochy SK-Z49, W-O12, W-O11, W-O10).

V případě obou částí ÚP Bohumín lze očekávat mírné dotčení lokalit soustavy Natura 2000. Ve fázi přípravy a předložení konkrétních záměru by tudíž bylo vhodné tyto plochy podrobit samostatnému posouzení dle § 45i ZOPK.

IV.III. Vyhodnocení vlivů koncepce na celistvost lokality

Celistvost lokalit připravované soustavy Natura 2000 je nazírána jako trvale udržitelné zachování kvality lokality z hlediska naplňování jejích ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany. V zjednodušeném pojetí jde o schopnost ekosystémů nadále fungovat způsobem, který je příznivý pro předměty ochrany z hlediska zachování, popř. zlepšení jejich stávajícího stavu.
Celistvost lokality je zachována, pokud má lokalita zachovány ekologické funkce, samočisticí a obnovné schopnosti v rámci své dynamiky. Celistvost je chápána ve vztahu k celé řadě faktorů, zahrnujících vlivy různých časových měřítek.
Územní plán Bohumín nebude mít z koncepčního hlediska ani z hlediska posouzení jednotlivých ploch významný negativní vliv na celistvost PO a EVL ani z hlediska komplexního působení na Po a EVL jako celek, ani ve formě významného negativního vlivu na jednotlivé předměty ochrany PO a EVL.
Na základě výše uvedeného je možno uzavřít: **významný negativní vliv návrhu ÚP Bohumín (včetně zohlednění provedených úprav) na celistvost vymezených EVL a PO a jejích předmětů ochrany lze vyloučit.**

IV.IV. Vyhodnocení možných kumulativních vlivů

Vzhledem k charakteru předloženého návrhu ÚP Bohumín (změny ve využívání stávajících ploch, rozšíření stávajících stavebních ploch, vymezení dopravních koridorů, výstavba rodinných domů a ploch pro podnikání aj.) a faktu, že nebyl shledán významný negativní vliv na žádný z předmětů ochrany EVL a PO lze vyloučit kumulaci vlivů posuzované koncepce s jakýmkoliv jiným záměrem či koncepcí, navrhovaným či realizovaným v předmětném území. Zároveň nejsou aktuálně v posuzované oblasti známy další koncepce, jejichž realizace by mohla být konfliktní, z hlediska negativních vlivů a dotčení předmětů ochrany výše uvedených PO a EVL.

V. OPATŘENÍ K PREVENCI PŘÍPADNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ KONCEPCE

Cílem předloženého posouzení podle je relevantní zhodnocení potenciálních vlivů posuzované koncepce ÚP Bohumín (včetně zohlednění provedených úprav po společném jednání) na předměty ochrany potenciálně dotčených EVL či PO. V případě zjištěných mírných negativních vlivů navrhnout opatření k jejich zmírnění, případně vyloučení, pokud je to možné.
V případě posuzovaného návrhu Územního plánu Bohumín a provedených úprav nebyl shledán žádný významně negativní vliv na předměty ochrany EVL a PO. Potenciálně negativní může být záměr realizace dostavby dálniční MÚK a výstavby dopravní napojení čtyřpruhové směrově dělené silnice I. třídy a ochranných hrází na PB Odry v prostoru Vrbice nad Odrou – Pudlov. Protože jsou tyto plochy (DS-Z32 a protipovodňová opatření v plochách SK a W) pro realizaci záměrů situovány do vymezených lokalit soustavy Natura 2000, bude žádoucí tyto následně řešit individuálně ve vztahu k vymezeným EVL a PO, a to v intencích § 45i ZOPK.

VI. ZÁVĚR POSOUZENÍ

Předložený návrh Územního plánu Bohumín řeší územní rozvoj správního obvodu města Bohumína (k.ú. Starý Bohumín, Nový Bohumín, Kopytov, Skřečoň, Záblatí u Bohumína, Pudlov a Vrbice nad Odrou). Návrh je posouzen z hlediska potenciálních vlivů na evropsky významné lokality a

ptačí oblasti soustavy Natura 2000, resp. na evropsky významná stanoviště a druhy, jež jsou jejich předmětem ochrany. Z hlediska regionálního vymezení ÚP postihuje – 1x ptačí oblast (tj. PO Heřmanský stav – Odra – Poolší) a 3x evropsky významné lokality (tj. EVL Hraniční meandry Odry, Niva Olše – Věřňovice, Heřmanický rybník).
ÚP Bohumín zahrnuje řadu aspektů rozvoje regionu, charakteru sídelního rozvoje, řešení dopravní obslužnosti území, technické infrastruktury, atd. Dle zadání ZÚR MSK předložený ÚP zohledňuje přírodní kvality regionu a do vymezených lokalit soustavy Natura 2000 zasahuje jen minimálně. Vzhledem k provedení ÚP bylo identifikováno potenciální (mírné) dotčení v případě PO Heřmanský stav – Odra – Poolší a EVL Heřmanický rybník, na jejichž území zasahují dvě plochy výstavby, tj. DS-Z32 (dostavba dálniční MÚK a dopravní napojení čtyřpruhové směrově dělené silnice I. třídy) a W-O9 + W-O12 (ochranné protipovodňové hráze na PB Odry v katastru obcí Vrbice nad Odrou a Pudlov). Tyto plochy lze doporučit k samostatnému posouzení dle 45i ZOPK, a to ve fázi předložení vlastních stavebních záměrů.

Na základě vyhodnocení možných vlivů koncepce je možno konstatovat, že navržený "Územní plán Bohumín" (včetně zohlednění provedených úprav po společném jednání) nebude mít významný negativní vliv na celistvost, ani na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000.

.....
V Ostravě
8.12.2012

RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D.
oprávněná osoba k provádění posouzení podle § 45i
zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
č.j. 630/3434/04

VII. POUŽITÉ PODKLADY

(A) CITOVANÁ LITERATURA

Bernotat D. (2007): Practical experience of appropriate assessment in Germany. Bundesamt für Naturschutz, Presentation at – a workshop: „European Exchange of Experience on the Assessment of Plans and Projects Significantly Affecting Natura 2000 Sites According to Article 6 (3) and (4) of the Habitats Directive (92/43/EEC), 29.-30.3.2007, Berlin.

Härtel H., Lončáková J. & Hošek M. (eds.) (2009): Mapování biotopů v České republice. Východiska, výsledky, perspektivy. Praha, AOPK ČR, 125 str.

Chvojková E., Volf O., Kopečková M., Hummel J., Čížek O., Dušek J., Březina S. & Marhoul P. (eds.) (2009): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany. Zpracováno pro MŽP ČR, Praha.

Chytrý M., Kučera T. & Kočí M. (eds.) (2001): Katalog biotopů České republiky. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.

Kolektiv (2001a): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.

Kolektiv (2001b): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.

Marhoul P. & Turoňová D. (eds.) (2008): Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy NATURA 2000. Praha, AOPK ČR, 202 str.

MŽP ČR (2007): 15. Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP ČR, částka 11, s. 1 – 23.

Percival S. M. (2001): Assessment of the Effects of Offshore Wind Farms on Birds. Ecology Consulting, 96 p.

Roth P. (2007): Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP ČR, Praha, 23 str.

Pozn.: srovnej též kap. I část A.

(B) ÚPLNÁ CITACE ODKAZOVANÝCH LEGISLATIVNÍCH NAŘÍZENÍ:

Nařízení Vlády č. 132/2005 Sb. ze dne 22. prosince 2004, kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit.

Nařízení Vlády č. 165/2007 Sb. ze dne 4. června 2007, o vymezení Ptačí oblasti Heřmanský stav - Odra – Poolší.

Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb. ze dne 11. června 1992, ve znění vyhl. č. 175/2006 Sb. ze dne 14. dubna 2006, kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb. ze dne 19. února 1992 o ochraně přírody a krajiny, ve znění zákonného opatření Předsednictva ČNR č. 347/1992 Sb., zákona č. 289/1995 Sb., nálezu Ústavního soudu ČR č. 3/1997 Sb., zákona č. 16/1997 Sb., zákona č. 123/1998 Sb., zákona č. 161/1999 Sb., zákona č. 238/1999 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 76/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 100/2004 Sb., zákona č. 168/2004 Sb., zákona č. 218/2004 Sb., zákona č. 387/2005 Sb. a zákona č. 444/2005 Sb., 114/1992 Sb.

PŘÍLOHY

Rozhodnutí o prodloužení autorizace zpracovatele posouzení podle § 45i zák. 114/1992 Sb., v platném znění (č.j. 630/3434/04)

Ministerstvo životního prostředí
České republiky

Vršovická 65, 100 10 Praha 10
tel.: +420 267 121 111
www.mzp.cz
info@mzp.cz

Komu:

Vážený pan
RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D.
Přírodovědecká fakulta UP
Katedra ekologie a ŽP
Tř. Svobody 26
771 46 Olomouc

Č.j.
82929/ENV/09-2577/630/09

V Praze dne
20. 10. 2009

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon") po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti, č.j. 63655/ENV/09-2021/630/09, kterou podal dne 18. 8. 2009

RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D.
narozený dne 3. 11. 1972 v Ostravě,
bytem Kotlářova 2770/40, 700 30 Ostrava-Zábřeh
a

prodlužuje autorizaci
k provádění posouzení podle § 45i zákona.

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o **5 let** ode dne **22. 2. 2010**, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnuti, a je možno ji opakovaně prodloužit o dalších 5 let na základě nové žádosti, podané alespoň 6 měsíců před skončením její platnosti. Udělená autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

ODŮVODNĚNÍ

Žadatel je držitelem autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 630/3434/04 ze dne 21. 2. 2005, která mu byla udělena v souladu s § 45i odst. 3 zákona na dobu 5 let.

Dne 18. 8. 2009 byla ministerstvu doručena žádost č.j. 63655/ENV/09-2021/630/09 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanovením § 5 vyhlášky č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny, ministerstvo ověřilo, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem (vysokoškolské vzdělání odpovídajícího zaměření bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce, bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů) a jelikož v

období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od února 2005, kdy byla autorizace udělena, došlo ke změnám a vydání nových právních předpisů a k vydání několika metodických dokumentů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatele. Přezkoušení se uskutečnilo dne 13. 10. 2009 s výsledkem "vyhověl", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení č.j. 63655/ENV/09-2021/630/09, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplynuly skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

POUČENÍ O ROZKLADU

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

Ministerstvo životního prostředí
-16-

RNDr. Petr Roth, CSc.
ředitel odboru
mezinárodní ochrany biodiverzity

Toto rozhodnutí obdrží:
1. žadatel - účastník správního řízení
2. orgán příslušný k evidenci - odbor mezinárodní ochrany biodiverzity Ministerstva životního prostředí

II.C. Vyhodnocení vlivů územního plánu Bohumín na udržitelný rozvoj území

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

část C-F

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SLEDOVANÝCH JEVŮ, OBSAŽENÝCH V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH.

Vliv územního plánu na stav a vývoj území ve vybraných jevech sledovaných ÚAP (jsou sledovány pouze jevy, které ÚP může ovlivnit).
Obsah vyhodnocení odpovídá podrobnosti, v jaké jsou zpracovány ÚAP.
Pokud je shledán a vyhodnocen vliv ÚP pro stav a další vývoj území (sledovaných jevů) jako přínosný a relativně bezproblémový je označen jako **pozitivní**, pokud nelze jednoznačně vyhodnotit vliv ÚP ani jako přínosný, ani jako vyloženě negativní je označen jako **neutrální**. Pokud jev je ve vyhodnocení shledán jako kolizní (konfliktní), málo přínosný nebo problémový je označen jako **negativní.**
Dále uvedené vyhodnocení vlivů ÚP na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů, obsažených v ÚAP je provedeno pouze na jevy, které jsou v ÚAP uvedeny, popř. byly v doplňujících průzkumech a rozborech zjištěny.

1 ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ

Vymezení zastavěného území bylo aktualizováno v dubnu 2011 průzkumy provedenými projektantem. Zastavěné území je v částech města Nový Bohumín, Starý Bohumín, Šunychl, Kopytov, Vrbice a Pudlov vcelku kompaktní, v části Záblatí a Skřečoň je již zastavěné území zejména při východním okraji rozvolněné s rozptýlenou zástavbou s rodinnými domy. Právě v Záblatí a ve Skřečoni se projevuje velký zájem majitelů pozemků na vytváření dalších skupin, popř. odloučených (samostatných) zastavitelných ploch popř. v prvopočátku je snaha lokalizovat alespoň zahrady.
Dochází k vytváření dalších proluk a zakládá se tak další budoucí argument pro jejich doplnění.
Takové využití území nemůže být racionální a ekonomické, protože vyvolává budoucí vysoké nároky na dopravní a technickou infrastrukturu (náklady na dostavbu sítě a údržbu).
Zastavěné území města poskytuje možnosti pro jeho další intenzifikaci. Obdobně jsou rezervy ve využití stávajících proluk, aniž by se zakládaly další. Nevýhodou pro územní rozvoji některých částí města je rozsah zatížení území limity. Zejména v Pudlově a ve Vrbici je další územní rozvoj podmíněn realizací protipovodňových opatření.

Shrnutí:

- návrh ÚP navrhuje intenzifikaci využití zastavěného území a vymezuje nové zastavitelné plochy po obvodě zastavěného území a do volných proluk v plochách nezatížených limity. Návrh ÚP nemá prokazatelný negativní vliv na zastavěné území, vytváří předpoklady pro racionální využití stávající dopravní a technické infrastruktury. ÚP nedoporučuje a nepodporuje další rozšiřování tzv. „slezské“ zástavby.
- vliv ÚP je na využití zastavěného území pozitivní

2. PLOCHY VÝROBY

V plochách výroby převažuje zejména strojírenská výroba, chemická výroba a výroba stavebních hmot. Zemědělská výroba je zachována pouze v Šunychlu, Vrbici a částečně v Záblatí. Vzhledem k rozsahu zastoupení ploch pro výrobu a skladování, územní plán již nenavrhuje další velké plochy pro výrobu a sklady. Omezuje se pouze na řešení územních vztahů ploch pro výrobu a skladování a bydlení, popř. smíšené bydlení. Menší plocha pro rozvoj výroby a skladů je navržena ve Skřečoni (rozšíření areálu fy Rockwool a.s.).
Situování ploch výroby a skladů není ve vztahu k plochám bydlení a významným dopravním tepnám příznivé.

Shrnutí:

- návrh ÚP respektuje stávající plochy pro výrobu a skladování a nepodporuje jejich další rozšiřování. Nové plochy pro výrobu jsou navrženy v min. rozsahu. ÚP zaměřuje pozornost na řešení vztahů mezi výrobou a bydlením.
- vliv ÚP lze označit za neutrální až pozitivní

3 PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

Plochy pro občanskou vybavenost jsou soustředěny převážně v centrální části města. Pro velikost města je výměra ploch občanského vybavení přiměřená se schopností absorbovat případný mírný nárůst počtu obyvatel. ÚP vymezuje samostatně plochy veřejné vybavenosti (to jsou plochy, o jejichž změně na jiný účel by se mělo rozhodovat samostatně) a další plochy občanské vybavenosti jsou buď samostatně vymezeny bez rozlišení (jako plochy občanského vybavení), nebo jsou vymezeny jako plochy komerčních zařízení, nebo jsou součástí jiných ploch s rozdílným způsobem využití.
Poptávku po vyšší a specifické občanské vybavenosti uspokojuje blízké statutární město Ostrava.

Shrnutí:

- stávající významné plochy občanského vybavení vymezuje ÚP ke stabilizaci v území
- územní plán předpokládá vznik nových zařízení občanského vybavení ve významných zastavitelných plochách pro bydlení a smíšených obytných.
- v omezeném rozsahu jsou navrženy plochy pro komerční zařízení jako zastavitelné a přestavbové
- vliv ÚP je pozitivní

4. PLOCHY K OBNOVĚ NEBO OPĚTOVNÉMU VYUŽITÍ ZNEHODNOCENÉHO ÚZEMÍ

K obnově a opětovnému využití (přestavbě) navrhuje ÚP zejména plochy v areálu bývalé Benziny u Rafinérského lesíku (plochy komerčních zařízení a drobné výroby), plochu seřaďovacího nádraží v Pudlově pro logistické centrum, plochy kolem ul. Jeremenkovy jako smíšené výrobní, nevyužité plochy v areálu městské nemocnice ve Starém Bohumíně pro bydlení a komerční zařízení, areál bývalých vodárenských zařízení na plochy rekreace (ul. Ovocná), plochy bydlení u ul.1.máje ve Skřečoni na pro výrobu a skladování, plochy pro tělovýchovu a sport na ul. Janáčkové, plochy smíšené obytné v Záblatí (ul. Anenská), a další.
Z uvedených ploch k obnově si zaslouží pozornost i plocha odvalu při jižní hranici Bohumína a postupné zahlazení důsledků těžby štěrkopísku ve Vrbici a Starém Bohumíně.

Shrnutí:

- ÚP navrhuje konverzi (přeměnu, popř. přestavbu) řady ploch, jejichž současné využití je nevhodné, je ve funkční kolizi s okolními plochami, popř. jsou to plochy dosud nevyužité či opuštěné. Dochází k racionálnímu využití zastavěného území.
- vliv ÚP je pozitivní

8. NEMOVITÁ KULTURNÍ PAMÁTKA, POPŘÍPADĚ SOUBOR, VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA

Na území města se nachází řada nemovitých kulturních památek. Historické centrum Starého Bohumína má vyhlášené ochranné pásmo. Seznam všech kulturních památek uvádí Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území a doplňující průzkumy a rozbory.

Shrnutí:

- ÚP nemovité kulturní památky ve svém řešení respektuje.
- vliv ÚP je neutrální

11. URBANISTICKÉ HODNOTY

Výčet všech urbanistických hodnot uvádí Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území a doplňující průzkumy a rozbory.

Shrnutí:

- ÚP urbanistické hodnoty respektuje, i když u některých skupin objektů je navržena změna jejich využití.
- vliv ÚP je neutrální

13. HISTORICKY VÝZNAMNÁ STAVBA, SOUBOR

Výčet všech historicky významných staveb a souborů uvádí Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území a doplňující průzkumy a rozbory.

Shrnutí:

- ÚP historicky významné stavby a soubory ve svém řešení respektuje.
- vliv ÚP je neutrální

14. ARCHITEKTONICKY CENNÁ STAVBA, SOUBOR

Výčet všech architektonicky cenných staveb a souborů uvádí Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území a doplňující průzkumy a rozbory.

Shrnutí:

- ÚP řeší novou výstavbu na ul. Petra Cingra, která může přímo, popř. nepřímo ovlivnit zachování některých objektů tzv. Městské kolonie. Bude předmětem posouzení v rámci zpracování podrobné dokumentace zachování a začlenění těchto objektů mezi nové záměry v území.
- ÚP ostatní architektonicky cenné stavby a soubory ve svém řešení respektuje.
- vliv ÚP je neutrální

15. VÝZNAMNÁ STAVEBNÍ DOMINANTA

Výčet všech významných stavebních dominant uvádí Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území a doplňující průzkumy a rozbory.

Shrnutí:

- ÚP významné stavební dominanty ve svém řešení respektuje.
- vliv ÚP je neutrální

16. ÚZEMÍ S ARCHEOLOGICKÝMI NÁLEZY

Celé území města lze až na menší výjimky zahrnout mezi území s archeologickými nálezy.

Shrnutí:

- ÚP toto zjištění respektuje a stanovuje podmínky pro stavební činnost v území.
- vliv ÚP je neutrální

19. MÍSTO VÝZNAMNÉ UDÁLOSTI

Výčet všech míst významných událostí uvádí Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území a doplňující průzkumy a rozbory.

Shrnutí:

- ÚP místa významných událostí ve svém řešení nijak významně neovlivňuje. V rámci rozhodování o změnách ve využití území budou tato místa akceptována.
- vliv ÚP je neutrální

20. VÝZNAMNÝ VYHLÍDKOVÝ BOD

Výčet všech významných vyhlídkových bodů uvádí Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území a doplňující průzkumy a rozbory.

Shrnutí:

- ÚP významné vyhlídkové body ve svém řešení respektuje.
- vliv ÚP je neutrální

21 ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Na území Bohumína jsou ZÚR MSK vymezeny prvky nadregionálního, regionálního ÚSES. Územní plán tyto prvky přebírá a v řešení doplňuje o lokální ÚSES.

Shrnutí:

- územní plán akceptuje nadřazené prvky ÚSES a vhodně je doplňuje prvky lokálního ÚSES v souladu s platnou nadřazenou ÚPD.
- vliv ÚP je pozitivní

22. VÝZNAMNÝ KRAJINNÝ PRVEK REGISTROVANÝ, POKUD NENÍ VYJÁDŘEN JINOU POLOŽKOU

Na území Bohumína se nachází jeden registrovaný VKP (v Záblatí).

Shrnutí:

- územní plán respektuje registrovaný VKP
- vliv ÚP je neutrální

23. VÝZNAMNÝ KRAJINNÝ PRVEK ZE ZÁKONA, POKUD NENÍ VYJÁDŘEN JINOU POLOŽKOU

Výčet všech VKP ze zákona uvádí Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území a doplňující průzkumy a rozbory.

Shrnutí:

- ÚP VKP ze zákona ve svém řešení respektuje a chrání.
- vliv ÚP je pozitivní

31. PŘÍRODNÍ PAMÁTKA VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA

Na území města Bohumín se nachází přírodní památka „**Hraniční meandry Odry“.**

Shrnutí:

- ÚP přírodní památku ve svém řešení respektuje.
- vliv ÚP je neutrální

34. NATURA 2000 - EVROPSKY VÝZNAMNÁ LOKALITA

Výčet všech ploch NATURA 2000-EVL uvádí Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území a doplňující průzkumy a rozbory. ÚP ovlivňuje svým řešením EVL Heřmanický rybník záměrem na dostavbu dálniční MÚK a dopravní napojení čtyřpruhové směrově dělené silnice I. třídy.

Shrnutí:

- ÚP plochy NATURY 2000-EVL ve svém řešení převážně akceptuje, je identifikováno potenciální (mírné) dotčení jedné lokality EVL Heřmanický rybník pouze v okrajové poloze
- vliv ÚP je neutrální až mírně negativní

35. NATURA 2000 - ptačí oblast

Do území Bohumína zasahuje PO Heřmanský stav – Odra – Poolší. ÚP svým řešením mírně ovlivňuje PO Heřmanský stav – Odra – Poolší (záměr na řešení protipovodňových opatření v katastru Vrbice nad Odrou a Pudlov).

Shrnutí:

- ÚP plochy NATURY 2000- PO ve svém řešení převážně akceptuje, je identifikováno potenciální (mírné) dotčení v k.ú. Vrbice nad Odrou a Pudlov.
- vliv ÚP je neutrální

37 LESY OCHRANNÉ

38 LES ZVLÁŠTNÍHO URČENÍ

39 LESY HOSPODÁŘSKÉ

V řešeném území se nachází celkem 104 ha lesní půdy, což představuje cca 3,3% z celkové výměry obce. V území převažují lesy hospodářské.

Shrnutí:

- ÚP ve svém řešení zasahuje lesní půdy. Zábor lesní půdy v rozsahu 0,25 ha je odůvodněn v části II.kap.G.
- vliv ÚP je negativní

40 VZDÁLENOST 50 M OD OKRAJE LESA

V koordinačním výkresu je vymezeno 50m vzdálenost od okraje lesa. Okrajové části některých zastavitelných ploch se nacházejí v 50m vzdálenosti od okraje lesa.

Shrnutí:

- ÚP vymezuje plochy, které zasahuji do 50m vzdálenosti od lesa a stanovuje podmínky pro jejich využití. U všech ploch lze v rámci územního řízení upřesnit podmínky pro situování staveb tak, aby nebyly dotčeny zájmy ochrany lesa a bezpečnosti.
- vliv ÚP je neutrální

41. BONITOVANÁ PŮDNĚ EKOLOGICKÁ JEDNOTKA

V řešeném území tvoří podíl zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany(1571,3ha) ze zemědělské půdy (3095,3ha) 50,8%.

Shrnutí:

- ÚP vyvolává svým řešením zábor 254,92ha orné půdy. Zábor je odůvodněn v II.A. Textové části kap.G.
- vliv ÚP je negativní

42. HRANICE BIOCHOR

Hranice biochor uvádí Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území a doplňující průzkumy a rozbory.

Shrnutí:

- vliv ÚP je neutrální

43 INVESTICE DO PŮDY ZA ÚČELEM ZLEPŠENÍ PŮDNÍ ÚRODNOSTI

V řešeném území se vyskytují odvodněné pozemky orné půdy.

Shrnutí:

- Návrh územního plánu svým řešením vyvolá zábor 48,88 haodvodněných pozemků. ÚP stanovuje podmínky pro zachování funkčnosti odvodňovacích zařízení
- vliv ÚP je negativní

44 VODNÍ ZDROJ POVRCHOVÉ, PODZEMNÍ VODY VČETNĚ OCHRANNÝCH PÁSEM

Na území města se nachází prameniště Baginec (k.ú. Záblatí u Bohumína).

Shrnutí:

- ÚP stabilizuje ochranu zdrojů pitné vody. Návrhy nových ploch respektují ochranné pásmo 1.st. , využití ploch v OP 2.st. je stanoveno v souladu s podmínkami stanovenými ve vyhlášeném OP
- vliv ÚP je neutrální

47. VODNÍ ÚTVAR POVRCHOVÝCH, PODZEMNÍCH VOD

Hlavními vodními toky na území města Bohumín jsou Odra, Olše, Bohumínská a Orlovská stružka, Flakůvka, Bajcůvka, Lutyňka a Skřečoňský potok.

Shrnutí:

- ÚP ve svém řešení respektuje vodní toky
- vliv ÚP je neutrální

48. VODNÍ NÁDRŽ

Na území města se nachází několik vodních ploch, které vznikaly převážně důlní činností. Jedná se především o Vrbická jezera a o Malé a Velké Kališovo jezero. V katastru Záblatí Záblatský rybník a v katastru Skřečoně jsou to dvě menší vodní plochy v lokalitě Gliňoč..

Shrnutí:

- ÚP stávající vodní plochy respektuje a chrání
- vliv ÚP je neutrální

49. POVODÍ VODNÍHO TOKU, ROZVODNICE

Hranice povodí vodního toku, rozvodnice uvádí Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území a doplňující průzkumy a rozbory.

Shrnutí:

- vliv ÚP je neutrální

50. ZÁPLAVOVÉ ÚZEMÍ

Na území města jsou stanovena záplavová území. Jejich podrobný výčet uvádí Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území a doplňující průzkumy a rozbory. Rozsah zaplavovaného území je na území města velmi velký a významný.

Shrnutí:

- ÚP stanovená záplavová území respektuje a stanovuje podmínky pro využití území. Návrh zastavitelný ploch je minimalizován.
- vliv ÚP je neutrální

51. AKTIVNÍ ZÓNA ZÁPLAVOVÉHO ÚZEMÍ

Na území města jsou vymezeny aktivní zóny stanoveného záplavového území. Jejich podrobné vymezení uvádí Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území a doplňující průzkumy a rozbory.

Shrnutí:

- ÚP aktivní zóny respektuje.
- vliv ÚP je neutrální

53. ÚZEMÍ ZVLÁŠTNÍ POVODNĚ POD VODNÍM DÍLEM

Území zvláštní povodně pod vodním dílem uvádí Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území a doplňující průzkumy a rozbory.

Shrnutí:

- ÚP území zvláštní povodně pod vodním dílem respektuje.
- vliv ÚP je neutrální

54. OBJEKT/ZAŘÍZENÍ PROTIPOVODŇOVÉ OCHRANY

Na území města se nachází řada staveb sloužících protipovodňové ochraně území. Jejich podrobný výčet uvádí Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území a doplňující průzkumy a rozbory.ÚP na tyto stavby navazuje a vymezuje nové plochy pro realizaci protipovodňových opatření v území.

Shrnutí:

- ÚP objekty protipovodňové ochrany při řešení respektuje a vhodně je doplňuje o další plochy k realizaci protipovodňových opatření.
- vliv ÚP je pozitivní

57. DOBÝVACÍ PROSTOR

Výčet dobývacích prostorů na území města uvádí Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území a doplňující průzkumy a rozbory.

Shrnutí:

- ÚP dobývací prostory respektuje a stanovuje podmínky pro jejich využití. Nenavrhuje se jejich rozšíření
- vliv ÚP je neutrální

58. CHRÁNĚNÉ LOŽISKOVÉ ÚZEMÍ

Výčet chráněných ložiskových území na území města uvádí Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území a doplňující průzkumy a rozbory. ÚP se svým řešením dostává do kolize s ochranou ložiskových území a to v oblasti lokalizace protipovodňových území.

Shrnutí:

- ÚP chráněná ložisková území respektuje s výjimkou střetu záměru na provedení protipovodňových opatření v k.ú. Pudlov. Vzhledem k velikosti vymezeného koridoru a skutečné velikosti stavby (ohrazování) lze dovodit, že míra střetu záměru s CHLÚ nemusí být významná.
- vliv ÚP je negativní

60. LOŽISKO NEROSTNÝCH SUROVIN

Výčet ložisek nerostných surovin na území města uvádí Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území a doplňující průzkumy a rozbory.

Shrnutí:

- ÚP ložiska nerostných surovin respektuje.
- vliv ÚP je neutrální

61. PODDOLOVANÉ ÚZEMÍ

Do řešeného území zasahuje poddolované území z ložiska černého uhlí CHLÚ Čs. část Hornoslezské pánve. ÚP není v rozporu s podmínkami stanovenými pro ochranu ložiska a využití území nad ložiskem.

Shrnutí:

- návrh ÚP poddolovaná území respektuje a respektuje stanovené podmínky pro využití území
- vliv ÚP je neutrální

62. SESUVNÉ ÚZEMÍ A ÚZEMÍ JINÝCH GEOLOGICKÝCH RIZIK

V řešeném území se nachází celkem tři sesuvná území (všechna v k.ú. Záblatí u Bohumína).

Shrnutí:

- návrh ÚP sesuvná území respektuje s výjimkou návrhu chodníku podél ul. Bezručovy.
- vliv ÚP je neutrální

63. STARÉ DŮLNÍ DÍLO

V řešeném území se nachází jeden objekt starého důlního díla v k.ú. Vrbice nad Odrou.

Shrnutí:

- návrh ÚP staré důlní dílo respektuje.
- vliv ÚP je neutrální

64. STARÉ ZÁTĚŽE ÚZEMÍ A KONTAMINOVANÉ PLOCHY

V řešeném území jsou evidovány staré ekologické zátěže. Jejich výčet a lokalizaci uvádí Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území a doplňující průzkumy a rozbory.

Shrnutí:

- návrh ÚP staré ekologické zátěže eviduje a stanovuje podmínky pro využití území
- vliv ÚP je neutrální

65. OBLAST SE ZHORŠENOU KVALITOU OVZDUŠÍ

Na území Bohumína dochází k překračování limitů pro ochranu zdraví a území města náleží do oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší.

Shrnutí:

- ÚP situaci nezhoršuje, zachovává a preferuje vytápění z CZT, zemním plynem a alternativními zdroji tepla. Mírné zlepšení může přinést realizace navržených ploch krajinné a sídelní zeleně
- ÚP nepodporuje další rozšiřování ploch pro výrobu
- vliv ÚP je pozitivní

66. ODVAL, VÝSYPKA, ODKALIŠTĚ, HALDA

Na území města je evidován odval ŽDB – hutní odval z bohumínských železáren. ÚP navrhuje rekultivaci plochy na krajinnou zeleň.

Shrnutí:

- ÚP stav zlepšuje
- vliv ÚP je pozitivní

67 TECHNOLOGICKÝ OBJEKT ZÁSOBOVÁNÍ VODOU VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA

Město je zásobováno pitnou vodou z OOV. Součástí systému zásobování pitnou vodou je vodojem v Záblatí. ÚP zachovává stávající systém zásobování vodou včetně využití vodojemu Rychvald.

Shrnutí:

- ÚP respektuje stávající zařízení na vodovodní sítí
- vliv ÚP je pozitivní

68 VODOVODNÍ SÍŤ VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA

Vodovodní síť je napojena na OOV. Vodovodní síť vyhovuje požadavkům na dodávku pitné vody odběratelům. ÚP navrhuje rozšíření sítě do zastavitelných ploch. Na území města se nachází i rozvinutý systém zásobování podniků provozní vodou. ÚP systém zachovává.

Shrnutí:

- návrh ÚP stávající vodovodní síť respektuje a navrhuje její rozšíření do nových lokalit.
- ÚP zachovává zásobování významných podniků v Bohumíně provozní vodou
- vliv ÚP je pozitivní

69. TECHNOLOGICKÝ OBJEKT ODVÁDĚNÍ A ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA

Odpadní vody z části zastavěného území jsou čištěny v Centrální městské mechanicko-biologické ČOV. Kapacita ČOV je 33000 EO. Ochranné pásmo je stanoveno 100m.

Shrnutí:

- ÚP respektuje plochu stávající ČOV a pro čištění odpadních vod Záblatí navrhuje novou ČOV.
- vliv ÚP je pozitivní

70 SÍŤ KANALIZAČNÍCH STOK VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA

Stávající kanalizační síť je převážně jednotná.

Shrnutí:

- ÚP vymezuje koridory pro doplnění kanalizační sítě jak pro stávající zástavbu, tak zejména i pro nové zastavitelné plochy.
- vliv ÚP je pozitivní

71. VÝROBNA ELEKTŘINY VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA

Na území města se nacházejí tři výrobny elektřiny - kogenerační jednotky. Stav je stabilizovaný.

Shrnutí:

- ÚP respektuje výrobny elektřiny
- vliv ÚP je neutrální

72 ELEKTRICKÁ STANICE VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA

Hlavním napájecím bodem rozvodné soustavy 22 kV je transformační stanice 110/22 kV Bohumín – Pudlov s instalovaným výkonem 2x40 MVA. Dále se na území města nachází dvě elektrické stanice transformační 110/22 kV ŽDB 1 a ŽDB 2. Stav je stabilizovaný,

Shrnutí:

- ÚP respektuje stávající elektrické stanice
- vliv ÚP je neutrální

73 NADZEMNÍ A PODZEMNÍ VEDENÍ ELEKTRIZAČNÍ SOUSTAVY VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA

Na území města se nachází venkovní distribuční vedení 110 kV a venkovní a kabelové vedení VN 22kV.
Stávající rozvodná síť je ve vyhovujícím stavu a postačuje potřebám města. .

Shrnutí:

- návrh ÚP respektuje stávající vedení VN 110kV a VN22kV

- ÚP vymezuje koridory pro doplnění nových vedení VN22kV pro napojení nových zastavitelných ploch
- návrh ÚP vymezuje koridory pro provedení přeložek VN22kV z důvodu uvolnění pozemků pro novou výstavbu
- vliv ÚP je pozitivní

74. TECHNOLOGICKÝ OBJEKT ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM VČETNĚ OCHRANNÉHO A BEZPEČNOSTNÍHO PÁSMA

Na území Bohumína je provozováno 9 regulačních stanic plynu. ÚP považuje současný stav za stabilizovaný.

Shrnutí:

- návrh ÚP respektuje stávající objekty zásobování plynem.
- vliv ÚP je neutrální

75 VEDENÍ PLYNOVODU VČETNĚ OCHRANNÉHO A BEZPEČNOSTNÍHO PÁSMA

Městem prochází nadřazena rozvodná síť plynovodu VTL na který je napojena síť STL a NTL plynovodů.

Shrnutí:

- návrh ÚP respektuje stávající síť vedení STL plynovodu a vzhledem k návrhu nových zastavitelných ploch navrhuje její rozšíření.
- vliv ÚP je pozitivní

79. TECHNOLOGICKÝ OBJEKT ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA

Na území města se nacházejí významné zdroje tepla s výkonem nad 5MW (ČD Bohumín, Bochemie Bohumín, ŽDB GROUP a.s. a Nemocnice Bohumín) a několik výměníkových stanic.

Shrnutí:

- návrh ÚP respektuje stávající technologické objekty zásobování teplem
- vliv ÚP je neutrální

80. TEPLOVOD VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA

Ve městě se nachází rozvinutá horkovodní soustava CZT napojená tepelným napáječem na Elektrárnu Dětmarovice. ÚP navrhuje další rozšíření sítě .

Shrnutí:

- návrh ÚP respektuje stávající síť teplovodů a navrhuje rozšíření sítě.
- vliv ÚP je pozitivní

81. ELEKTRONICKÉ KOMUNIKAČNÍ ZAŘÍZENÍ VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA

Na území města jsou evidovány elektronické komunikační zařízení.

Shrnutí:

- návrh ÚP respektuje elektronické komunikační zařízení. Nová zařízení nejsou navrhována.
- vliv ÚP je neutrální

82. KOMUNIKAČNÍ VEDENÍ VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA

Na území města jsou evidovány vedení a zařízení elektronické komunikační sítě.

Shrnutí:

- ÚP vedení a zařízení elektronické komunikační sítě respektuje. Nová vedení nejsou navrhována
- vliv ÚP je neutrální

84. OBJEKTY NEBO ZAŘÍZENÍ ZAŘAZENÉ DO SKUPINY A NEBO B S UMÍSTĚNÝMI NEBEZPEČNÝMI LÁTKAMI

Na území města jsou evidovány objekty zařazené do skupiny A a B.

Shrnutí:

- objekty jsou zařazeny do ploch výroby a skladování.
- vliv ÚP je neutrální

85. SKLÁDKA VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA

Na území města jsou evidovány skládky odpadů včetně ochranného pásma. ÚP skládky (městskou i ŽDB Group a.s.) v řešení respektuje, včetně plochy pro rozšíření městské skládky.

Shrnutí:

- ÚP plochy vyhrazené pro skládky v řešení respektuje.
- vliv ÚP je pozitivní

87. ZAŘÍZENÍ NA ODSTRAŇOVÁNÍ NEBEZPEČNÉHO ODPADU VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA

Na území města jsou evidována zařízení na odstraňování nebezpečného odpadu.

Shrnutí:

- ÚP funkční zařízení na odstraňování nebezpečného odpadu v řešení respektuje. Nové plochy pro tato zařízení nenavrhuje.
- vliv ÚP je neutrální

88. DÁLNICE VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA

Dálnice D1 vstupuje do řešeného území v jeho jihozápadní části a je ukončena vyústěním na sil. I/67. Úsek D1 mezi sil.I/67 a hranici s PR je dokončován.

Shrnutí:

- ÚP ve svém řešení respektuje plochy pro D1, doplňuje plochy o navazující zařízení související s odvodněním přilehlých pozemků, protihlukovými opatřeními a napojením na ostatní silniční síť.
- vliv ÚP je pozitivní

90. SILNICE I. TŘÍDY VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA

Územím města prochází vedení páteřní dvoupruhová sil. I/67. V současné době je rozestavěna trasa přeložky sil.I/67.
Dle požadavků ZÚR MSK je v území hájen koridor pro komunikační stavbu D15 (přeložka sil. I/11 v koridoru dálnice D1 – Orlová – Havířov – R48) a koridor DZ5 (nová trasa sil. I/67).

Shrnutí:

- územní plán stávající sil. I.tř. a návrhy na jejich změny vyplývající z nadřazené ÚPD akceptuje.
- vliv ÚP je pozitivní

91 SILNICE II. TŘÍDY VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA

Řešeným územím prochází sil. II/471 Bohumín (Nový Bohumín) – Záblatí – Rychvald a II/647 (dříve I/58) Bohumín (od křížení ul. Ostravské s I/67) – Pudlov – Vrbice – Ostrava (po křižovatku se silnicí I/11 ul. Rudná).

Shrnutí:

- návrh ÚP stávající trasy silnic II. třídy respektuje a vymezuje koridor územní rezervy přeložky sil. II/471 v souladu s požadavky ZÚR MSK
- vliv ÚP je pozitivní

92 SILNICE III. TŘÍDY VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA

Řešeným územím prochází sil. III/46812, III/46813, III/46814, III/46815, III/46816, III/46817, III/46818 a III/4711..

Shrnutí:

- návrh ÚP silnice respektuje a vymezuje koridory pro řešení problémových (závadných) úseků
- vliv ÚP je pozitivní

93 MÍSTNÍ A ÚČELOVÉ KOMUNIKACE

V řešeném území se nachází síť místních a účelových komunikací různorodých šířkových uspořádání zajišťující ne vždy optimální prostupnost území. Rozsah sítě místních a účelových komunikací je návrh ÚP doplněn o nové úseky zajišťující zpřístupnění zastavitelných ploch.

Shrnutí:

- síť místních komunikací je akceptována a návrh ÚP doplňuje síť do lokalit, kde se navrhují zastavitelné plochy.
- ÚP navrhuje lokální rozšíření vybraných stávajících MK v rámci vymezených veřejných prostranství.
- vliv ÚP na zlepšení prostupnosti krajinou a dopravní obslužnosti území je pozitivní

94. ŽELEZNIČNÍ DRÁHA CELOSTÁTNÍ VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA

Na území města se nachází elektrifikovaná železniční koridorová trať č. 270 a č. 320 a návazná elektrifikovaná celostátní trať č. 832 s přímou vazbou na polské území.

Shrnutí:

- návrh ÚP železniční dráhy celostátního významu respektuje. ÚP nenavrhuje změny.
- vliv ÚP je neutrální

96. KORIDOR VYSOKORYCHLOSTNÍ ŽELEZNIČNÍ TRATI

Pro záměry republikového a mezinárodního významu hájí ÚP na území města vedení vysokorychlostní tratě (VRT).

Shrnutí:

- návrh ÚP plochu územní rezervy pro vedení VRT vymezuje, upřesňuje a v řešení respektuje.
- vliv ÚP je pozitivní

97. VLEČKA VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA

Na území města se nachází rozvětvená síť železničních vleček navazující na celostátní železniční tratě procházející městem Bohumín a sloužící pro obsluhu přilehlých průmyslových areálů.

Shrnutí:

- návrh ÚP železniční vlečky v řešení respektuje a nenavrhuje jejich rozšíření

– vliv ÚP je neutrální

102. LETIŠTĚ VČETNĚ OCHRANNÝCH PÁSEM

Do území města zasahuje ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany.

Shrnutí:

– návrh ÚP ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení respektuje.
– vliv ÚP je neutrální

104. VODNÍ CESTA

Na území města je dlouhodobě hájen záměr územní rezervy pro zabezpečení zájmů státu, vyplývající z mezinárodních závazků. Zákres stavby je zakreslen ve dvou variantách.

Shrnutí:

– návrh ÚP plochu územní rezervy pro zabezpečení zájmů státu, vyplývající z mezinárodních závazků vymezuje, upřesňuje a v řešení respektuje.
– vliv ÚP je pozitivní

105. HRANIČNÍ PŘECHOD

Na území města se nachází 2 hraniční přechody: Bohumín-Chałupki (starý a nový most) a Kopytov-Olza (brod přes řeku Olši, hraniční přechod pro malý pohraniční styk).

Shrnutí:

– návrh ÚP hraniční přechody respektuje.
– vliv ÚP je neutrální

106 CYKLOSTEZKA, CYKLOTRASA, HYPOSTEZKA A TURISTICKÁ STEZKA

Městem prochází několik cyklistických tras nadmístního významu- Cyklistická stezka Odra – Morava – Dunaj, tzv. Prajzká cesta, Cyklotrasa podél řeky Olše

Shrnutí:

– návrh ÚP respektuje cyklotrasy.V několika úsecích se navrhuje doplnění sítě cyklostezek o nové stezky a novou lávku pro cyklisty přes Olši
– vliv ÚP je pozitivní

109. VYMEZENÉ ZÓNY HAVARIJNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Na území města se nachází zóna havarijního plánování Bochemie, s.r.o., zasahuje na k.ú. Nový Bohumín, Skřečoň, Starý Bohumín, Pudlov a Záblatí u Bohumína.

Shrnutí:

– návrh ÚP respektuje zónu havarijního plánování Bochemie, s.r.o,
– vliv ÚP je neutrální

110. OBJEKT CIVILNÍ OCHRANY

Na území města Bohumín se nachází objekty civilní. Jejich výčet uvádí Podklady pro udržitelný rozvoj území ÚAP.

Shrnutí:

– návrh ÚP nemá vliv na objekty civilní ochrany
– vliv ÚP je neutrální

111. OBJEKT POŽÁRNÍ OCHRANY

Na území ORP Bohumín se nachází objekt požární ochrany - Hasičská stanice Bohumín Hasičského záchranného sboru Moravskoslezského kraje, územní odbor Karviná. Budova se nachází na ul. Jateční, k.ú. Nový Bohumín.

Shrnutí:

- návrh ÚP respektuje objekt požární ochrany
- vliv ÚP je neutrální

112. OBJEKT DŮLEŽITÝ PRO PLNĚNÍ ÚKOLŮ POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY

Na území města Bohumín se nachází objekty důležité pro plnění úkolů policie České republiky. Jejich výčet uvádí Podklady pro udržitelný rozvoj území ÚAP.

Shrnutí:

- návrh ÚP nemá vliv na objekty důležité pro plnění úkolů policie České republiky
- vliv ÚP je neutrální

114. Jiná ochranná pásma

Na území města jsou stanovena :

- Ochranné pásmo závodu Lachema
- Ochranné pásmo chránící zájmy Ministerstva obrany ČR .

Shrnutí:

- ÚP ochranná pásma respektuje
- vliv ÚP je neutrální

115. Ostatní veřejná infrastruktura

Prostorově významná veřejná prostranství ve městě Bohumín:

- Park Petra Bezruče - v samotném centru Bohumína, založen v roce 1907 na místě bývalé bažantnice
- Rafinérský lesík – v centru města, mezi sídlištěm a areálem býv. Benziny (nyní Kaufland)
- Parčík ve Vrbici
- Parčík ve Skřečoni
- Náměstí Svobody ve Starém Bohumíně

Shrnutí:

- ÚP uvedená veřejná prostranství v řešení respektuje.Rafinérský lesík navrhuje k rozšíření. ÚP vymezuje další plochy s hodnotnou zelení jako parky a navrhuje rozšíření ploch parků o významnou plochu parku ZP-O1.
- vliv ÚP je pozitivní

117 ZASTAVITELNÁ PLOCHA

Návrh ÚP vymezuje nové zastavitelné plochy ve struktuře uvedené v kap. I.A.3. Rozsah ploch lze považovat za přiměřený závěrům ÚAP a potřebám města.

Shrnutí:

- vliv ÚP je pozitivní

D. PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY NA VÝSLEDKY ANALÝZY SILNÝCH STRÁNEK, SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB V ÚZEMÍ

Vlivy územního plánu na výsledky analýzy silných, slabých stránek a příležitostí a hrozeb v území jsou dále v textu specifikovány zejména ty, které územní plán z hlediska jeho cílů a úkolů vymezených zákonem č. 183/2006 Sb. může ovlivnit, zlepšit, zhoršit popř. eliminovat. Nejsou zde uváděny vlivy, které souvisejí s řešením makroekonomiky, vlivy nadmístního významu vyvolané dálkovým přenosem, popř. příslušející k řešení (ovlivnění, eliminaci) Zásadám územního rozvoje kraje, popř. Politice územního rozvoje ČR, nebo nevyvolávají nároky na plochy, jejich změny nebo úpravu podmínek pro jejich užívaní.

Vlivy územního plánu na stav a vývoj území jsou vyhodnoceny podle těchto vybraných jevů:

1.Horninové prostředí a geologie
2.Vodní režim
3.Hygiena životního prostředí
4.Ochrana přírody a krajiny
5.Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa
6.Veřejná dopravní a technická infrastruktura
7.Sociodemografické podmínky
8.Bydlení
9.Rekreace
10.Hospodářské podmínky

Podkladem pro vyhodnocení vlivů ÚP na výsledky analýzy silných, slabých stránek a příležitostí a hrozeb v území byla SWOT analýza Územně analytických podkladů - Rozbor udržitelného rozvoje území pro správní obvod ORP Ostrava.
Pokud se dále ve shrnutí jednotlivých jevů uvádí hodnocení vlivu ÚP, chápe se tímto:

- **vliv ÚP je pozitivní a významný** = návrh územního plánu je pro řešení zjištění přínosem a to nejen pro samotnou obec, ale i pro okolní obce
- **vliv ÚP je pozitivní** = návrh územního plánu obsahuje návrh opatření k snížení vlivu hrozeb, popř. eliminaci slabých stránek, ÚP je schopen vytvořenými podmínkami situaci zlepšit
- **vliv ÚP není významný** - návrhy územního plánu významně neovlivní zjištění a to jak v dobrém tak i špatném slova smyslu. Zjištění nemají přímý vliv na návrh a návrh se k nim chová neutrálně (situaci nezhoršuje a ani významně nezlepšuje).
- **vliv ÚP je negativní** - návrh ÚP zjištěný špatný stav nezlepšuje, v některých sledovaných jevech zhoršuje, popř.. možnosti k řešení zjištěných negativ jsou velmi omezené a přesahují rámec možnosti řešených ÚP.

1. Horninové prostředí a geologie

Silné stránky

1.1. Ochrana ložisek nerostných surovin je zajištěna vymezením chráněných ložiskových území.
1.2. Výskyt ložisek štěrkopísků v nivě řeky Odry.

Shrnutí:

- vliv ÚP není významný. ÚP zjištění respektuje.

Slabé stránky

1.3. Vysoký rozsah poddolovaných území s doznívajícími vlivy po ukončení těžby černého uhlí.
1.4. Řada lokalit po těžbě nerostných surovin vytváří omezení pro rozvoj dotčených území

1.5. Těžba surovin – zejména štěrkopísku – má za následek zábor zemědělské půdy u řeky Odry
1.6. Výskyt plošných sesuvných území v zástavbě (zejména místní část Bohumín - Záblatí).
1.7. Pod částí území Bohumína lokalizace subglaciálního koryta (Starý Bohumín, Nový Bohumín, Skřečoň).

Shrnutí:

– vliv ÚP není významný. ÚP území v řešení respektuje a eviduje. Rozsah těžby je již v území stabilizovaný a mimo stanovené dobývací prostory se již nerozšiřuje.

Příležitosti

1.8. Hledání vhodného využití ploch po těžbě nerostných surovin.

Shrnutí:

– vliv ÚP není významný. Do zrušení dobývacího prostoru nelze navrhnout jiné využití. Lze předpokládat, že půjde zpravidla o využití pro rekreaci a krajinnou zeleň

Rizika-ohrožení

1.9. Nerealizování rekultivačních zásahů po ukončení povrchové i hlubinné těžby (nevyužití prostředků z dotačních programů na obnovu území dotčeného těžbou).
– vliv ÚP není významný

2. Vodní režim

Silné stránky

2.1. Nerizikový kvantitativní stav na 99 % plochy útvarů podzemních vod a nerizikový chemický stav na 50 % plochy útvarů podzemních vod.
2.2. Malé množství nadměrně sklonitých pozemků s ornou půdou nepředstavující riziko zrychleného odtoku a zvýšené eroze.
2.3. Lokalizace prameniště Baginec v místní části Bohumín - Záblatí.

Shrnutí:

– vliv ÚP není významný. ÚP stávající plochy zachovává a v řešení respektuje. ÚP zjištěné silné stránky nezhoršuje.

Slabé stránky

2.4. Celkově lze území SO ORP hodnotit jako nepřijatelné z hlediska plnění environmentálních cílů pro povrchové a podzemní vody (nepřijatelný stav je na území Bohumína).
2.5. Na celém území SO ORP není žádný útvar povrchových vod tekoucích hodnocený jako „nerizikový“ z hlediska ekologického stavu/potenciálu ani z hlediska chemického stavu.
2.6. Značná plocha území je ohrožena povodněmi.
2.7. Nedokončená protipovodňová ochrana území
2.8. Nevhodná morfologie vodních toků a geomorfologie území Bohumínska (niva řeky Odry a Olše). Riziko zpětného vzdutí na místních tocích za povodňových stavů (Bohumínská Stružka, Bajcůvka, Skřečoňský potok, Flakůvka).
2.9. Část území je ohrožena vnitřními vodami (místní část Bohumín – Šunychl).

Shrnutí:

– vliv ÚP je pozitivní. ÚP stanovuje podmínky pro zachování retenční schopnosti v urbanizovaném území (stanovuje max. koef. zastavění ploch) a vymezuje vodohospodářské plochy pro stavby hrází a poldrů pro snížení ohrožení území povodní

Příležitosti

2.10. Podpora modernizace a rekonstrukce stávající kanalizační sítě a rozvoje napojení obyvatel na veřejnou kanalizaci zakončenou v ČOV.
2.11. Realizace komplexního systému protipovodňových opatření, jak v krajině, tak i na tocích k ochraně zastavěného území obcí.

2.12. Finanční zdroje ze státního rozpočtu a fondů EU pro zajištění čištění odpadních vod a zásobování pitnou vodou, na realizaci projektů protipovodňové ochrany v krajině.
2.13. Dodržování zásad správné zemědělské praxe pro snížení obsahu dusičnanů a dalších znečišťujících látek v podzemních a povrchových vodách.

Shrnutí:

– vliv ÚP na zjištění v bodech 2.10. a 2.11. je pozitivní a významný. ÚP navrhuje rozšíření kanalizační sítě. ÚP navrhuje nové plochy pro protipovodňová opatření a úpravu vodních toků. Na ostatní body ÚP nemá vliv.

Rizika-ohrožení

2.14. Zhoršování čistoty toků vypouštěním vysoce koncentrovaných slaných důlních vod.
2.15. Zrychlení odtoku vody na horních úsecích řek (Odra, Olše).

Shrnutí:

– vliv ÚP není významný. ÚP zjištění nemůže ovlivnit.

3. Hygiena životního prostředí

Silné stránky

3.1. V roce 2006 ani 2008 nebyly překročeny hodnoty imisních limitů pro SO_2, NO_2 a cílového imisního limitu pro kadmium stanovené na ochranu lidského zdraví a imisní limit pro SO_2 na ochranu ekosystémů a vegetace.
3.2. V roce 2008 již nebyl překročen limit pro benzen (v roce 2006 na 1% území SO ORP) a arsen (v roce 2006 4% plochy obce).

Shrnutí:

– vliv ÚP je pozitivní. ÚP zjištění nezhoršuje a svým řešením přispívá ke zlepšení situace v oblasti znečištění ovzduší

Slabé stránky

3.3. Z hlediska ochrany ovzduší (plošného rozsahu překročení imisních limitů) patří území SO ORP Bohumín opakovaně k nejhorším v kraji i v rámci České republiky. Zhoršená kvalita ovzduší v důsledku působení emisí z průmyslu, dopravy a plošných zdrojů (vytápění domácností).
3.4. Na celém území SO ORP byly v roce 2006 i 2008 vyhlášeny oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší pro ochranu lidského zdraví vzhledem k překročeným imisním limitům pro PM_{10} (100 % území), ozonu (100 % území), BaP (100 % území).
3.5. Na celém území SO ORP byl v roce 2006 i 2008 překročen cílový imisní limit pro přízemní ozon (AOT40) a pro NO_x (61 % území obce Bohumín v roce 2008, 82 % území obce Bohumín v roce 2006) stanovený pro ochranu ekosystémů a vegetace.
3.6. Vedení frekventované silnice I. třídy - I/67 přes zastavěnou část Bohumína - Skřečoně (ul. 1. máje).
3.7. Historicky založená vzájemná koexistence ploch bydlení a výroby (zejména v Bohumíně).

Shrnutí:

– ÚP nemění koncepci vytápění využívající zemní plyn a napojení na CZT. ÚP rozšiřuje možnosti napojení na CZT. ÚP stabilizuje rozsah ploch pro výrobu a vymezuje koridor pro přeložení sil.I/67 mimo plochy bydlení a smíšené obytné. Vliv ÚP je pozitivní a významný.
– ÚP nemůže ovlivnit dálkový přenos škodlivin v ovzduší, který je pro město významný.

Příležitosti

3.8. Programy na snižování emisí a zlepšení kvality ovzduší a postupné snižování emisí významných průmyslových a energetických zdrojů v širší oblasti Ostravsko-Karvinska i v Polsku.

3.9. Budování moderní dopravní infrastruktury (obchvaty měst a obcí), odvedení tranzitní dopravy pomocí dálnice D1, zvýšení plynulosti dopravy a snížení negativních účinků dopravy (emise, hluk) na obyvatelstvo.
3.10. Výsadba účelové zeleně podél průmyslových areálů, komunikací a na návětrných stranách obcí pro snížení prašnosti v ovzduší i hluku.
3.11. Zapojení průmyslových podniků do systému CZT.

Shrnutí:

- vliv ÚP je pozitivní.
- ÚP navrhuje převedení tranzitní dopravy mimo plochy bydlení a smíšené obytné.
- ÚP navrhuje podstatné rozšíření ploch krajinné a sídelní zeleně
- ÚP rozšiřuje horkovodní síť pro vytápění ploch občanské vybavenosti a výroby a skladování napojenou na zdroj v Dětmarovicích

Rizika-ohrožení

3.12. Zvyšování intenzity dopravy vedoucí ke zvýšení emisní a hlukové zátěže obyvatel nacházejících se v blízkosti významných komunikací (I/67 a II/471),
3.13. Nárůst emisí z plošných zdrojů (vytápění domácností) v důsledku používání nešetrných technologií spalování a spoluspalování komunálního odpadu.
3.14. Realizace dálnice D1 může přitahovat záměry na budování nových průmyslových zón, logistických center spolu s indukovanou dopravou s nepříznivými dopady na hygienu životního prostředí.
3.15. Vysoké náklady, neochota vlastníků či značná náročnost na provedení rychlých a účinných opatření na další snižování emisí významných stacionárních zdrojů.

Shrnutí:

- vliv ÚP je pozitivní až nevýznamný.
- ÚP vytváří podmínky pro převedení části tranzitní dopravy mimo plochy bydlení (přeložky sil.I/67, sil.II.tříd).
- ÚP nemění koncepci vytápění využívající zemní plyn, rozšiřuje území zásobované teplem z CZT. Vytváří podmínky zlepšení stavu - vliv ÚP je pozitivní
- logistické centrum je situované mimo plochy bydlení v přestavbovém území drážních pozemků. Dopravně je napojeno mimo plochy bydlení na místní komunikaci a sil.III.třídy. Dopravní napojení logistického centra na D1 a I/67 ovlivní plochy bydlení v min. rozsahu.

4. Ochrana přírody a krajiny

Silné stránky

4.1. Vysoký podíl chráněných ploch na území SO ORP Bohumín, která tvoří 29 % jeho rozlohy.
4.2. přírodní památka Hraniční meandry Odry.
4.3. EVL – Meandry dolní Odry, Niva Olše-Věřňovice a EVL Heřmanický rybník včetně vymezení ptačí oblasti.

Shrnutí:

- vliv ÚP není významný. ÚP chráněné plochy převážně respektuje a ovlivnění ploch novými záměry je minimální a nevýznamné (viz posouzení v části A a B).

Slabé stránky

4.4. Celý SO ORP je územím ekologicky málo stabilním (KES = 0,44)
4.5. nízká ekologická stabilita (KES = 0,35)

Shrnutí:

- vliv ÚP je pozitivní a významný.
- ÚP navrhuje podstatné rozšíření ploch zeleně (cca 106 ha)

Příležitosti

4.6. Zkvalitnění péče o chráněná území přírody.

4.7. Možnosti čerpání finančních prostředků z fondů Evropské unie z MŽP, MZe, MMR a SFŽP pro realizaci krajinotvorných programů a ÚSES.
4.8. Využití komplexních pozemkových úprav k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území.
4.9. Vhodná rekultivace člověkem narušených ploch.

Shrnutí:

- k bodu 4.6.- 4.8. - vliv ÚP není významný. ÚP tato zjištění nemůže ovlivnit.
- k bodu 4.9. - vliv ÚP je pozitivní. ÚP vymezuje plochu rekultivace důlního odvalu na krajinnou zeleň

Rizika-ohrožení

4.10. Urbanizace volné krajiny, fragmentace krajiny především liniovými dopravními stavbami.
4.11. Nevhodně nastavená dotační politika, zejména v oblasti zemědělství.
4.12. Nedostatek pozemků ve vlastnictví státu, kraje nebo obcí pro směnu za pozemky nezbytné pro realizaci prvků ÚSES a dalších krajinotvorných opatření.
4.13. Výstavba kanálu Dunaj-Odra-Labe, případně také nešetrné splavnění koryta řeky Odry pro rozvoj lodní dopravy.

Shrnutí:

- k bodu 4.10. - vliv ÚP je pozitivní. Návrh ÚP omezuje dosavadní trendy rozšiřování „slezské“ zástavby a nevymezuje nové zastavitelné plochy ve volné krajině bez urbanistických návazností.
- k bodům 4.11.-4.12. - vliv ÚP není významný. Zjištění nemůže ÚP ovlivnit.
- k bodu 4.13.-vliv ÚP je negativní. ÚP přebírá záměr územní rezervy pro vodní cestu D-O-L ze ZÚR MSK.

5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Silné stránky

5.1. Vysoký podíl úrodných půd v I. a II. třídě ochrany téměř v celém SO ORP, vyjma středové části katastru obce Bohumín. Vysoký podíl orné půdy.

Shrnutí:

- vliv ÚP je negativní. Návrh územního rozvoje zasahuje i do kvalitní orné půdy. Rozsah záboru je úměrný očekávanému rozvoji města. Velkou část záboru tvoří zábor pro zvýšení ekologické stability území(zeleň)

Slabé stránky

5.2. Velmi nízké zastoupení lesa .
5.3. Úbytek zemědělské půdy (3,3 %), v relativním vyjádření se týká více trvalých travních porostů.

Shrnutí:

- k bodu 5.2. - vliv ÚP je pozitivní. Návrh ÚP navrhuje nové plochy lesa (3,5 ha)
- k bodu 5.3. - vliv ÚP je negativní. Návrh ÚP zvyšuje rozsah úbytku zemědělských pozemků o 238,1 ha.

Příležitosti

5.4. Podporovat výsadbu lesa, která přispěje ke zvýšení lesnatosti, ale bude plnit mimoprodukční funkce lesa.
5.5. Rekultivace půdy a navrácení do ZPF.

Shrnutí:

- k bodu 5.4.- vliv ÚP je pozitivní viz k bodu 5.2.
- k bodu 5.5. - vliv ÚP není významný. ÚP nenavrhuje konkrétní pozemky k rekultivaci na zemědělskou půdu.

Rizika-ohrožení

5.6. Snížení už tak nízké lesnatosti v důsledku zástavby.
5.7. Záměry na vymezení nových zastavitelných ploch. Tlak na zábory zemědělské půdy v I. a II. třídě ochrany

Shrnutí:

- k bodu 5.6.- vliv ÚP je pozitivní. ÚP minimalizuje zábor PUPFL. Zábor pro všechny záměry v ÚP činí jen 0,25ha
- k bodu 5.7. - vliv ÚP je negativní viz k bodu 5.1. a 5.3.

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Silné stránky

6.1. Poloha v rámci jedné z hlavních rozvojových oblastí v ČR i celé střední Evropy se silnými vazbami na Polsko (Hornoslezská pánev).
6.2. Dálnice D1 zajišťuje kvalitní napojení na silniční síť ČR.
6.3. Vysoká hustota silniční sítě, vedle D1 je v území silnice I/67 a několik komunikací II. třídy.
6.4. Bohumín je jedním z hlavních železničních uzlů v ČR, leží na II. a III. tranzitním železničním koridoru.
6.5. Nový systém zásobování CZT, plynofikace větší části zbylého území.
6.6. Dobrá úroveň zásobování obcí pitnou vodou, napojení na OOV a v rámci měst zaokruhované rozvodné řady.
6.7. Existence centrální čistírny odpadních vod

Shrnutí:

- k bodům 6.1.- 6.4. - vliv ÚP je pozitivní. ÚP s výhodou využívá možnost napojení zastavěného území na nadřazenou dopravní síť. ÚP ve svém řešení respektuje dopravní tahy pro silniční a železniční dopravu nadmístního významu.
- k bodu 6.5. - 6.7. - vliv ÚP je pozitivní – ÚP systém CZT dále rozvíjí, zachovává plynofikaci území a s výhodou využívá existenci ČOV. ÚP navrhuje rozšíření kanalizační, plynovodní a vodovodní sítě do nově navržených lokalit pro bydlení a podnikání.

Slabé stránky

6.8. Excentrická poloha regionu v rámci území České republiky.
6.9. Omezená prostupnost území daná existencí státní hranice.
6.10. Průtah silnice I/67 přes centrum Bohumína (do dostavby východního obchvatu města) a přes místní část Skřečoň.
6.11. Špatný technický stav a šířkové uspořádání místních komunikací, dlouhodobě nedostatečná údržba a opravy.
6.12. Chybějící síť cyklistických stezek.
6.13. Nedostatečná kapacita příkonu elektrické energie pro průmyslové podniky.
6.14. Zanedbatelný podíl využití obnovitelných zdrojů elektrické energie.

Shrnutí:

- k bodu 6.8.-6.9.- vliv ÚP na tato zjištění není významný a řešení ÚP to nemůže ovlivnit.
- k bodu 6.10. - vliv ÚP je pozitivní. Návrh ÚP stabilizuje přeložku I/67 mimo centrum města a vymezuje koridor SK-Z7 pro převedení silnice I/67 mimo zastavěné území .
- k bodu 6.11. - vliv ÚP je pozitivní. Návrh ÚP vymezuje plochy a koridory pro odstranění závadných a nevyhovujících úseků komunikací a křižovatek a zlepšení jejich parametrů.
- k bodu 6.12. - vliv ÚP je pozitivní. ÚP doplňuje stávající síť cyklostezek o nové úseky včetně propojení s PR
- k bodu 6.13 - 6.14.- vliv ÚP není významný. ÚP akceptuje posílení energetické soustavy o nová a přeložená vedení VVN. ÚP podporuje využití obnovitelných zdrojů energie a stanovuje podmínky pro jejich uplatnění v území.

Příležitosti

6.15. Výstavba nové rychlostní komunikace R67, umožňující přesun dopravního zatížení ze stávající silnice I/67 .
6.16. Doplnění stávající silniční sítě o plánované projekty, zkvalitnění propojení Bohumína s Ostravou výstavbou přeložky II/471.
6.17. Výstavba vysokorychlostní železniční tratě VR1 zajišťující napojení na evropskou síť VRT.
6.18. Rozvoj vlakové dopravy formou příměstské železnice, dobudování nových zastávek pro lepší dostupnost z místních částí
6.19. Zlepšení návaznosti mezi vlakovou a autobusovou dopravou
6.20. Využití rozsáhlé vlečkové sítě pro osobní kolejovou dopravu v Ostravské aglomeraci formou vlak/tram
6.21. Výstavba logistického centra pro multimodální nákladní dopravu.
6.22. Dostavba kanalizační sítě v nedořešených lokalitách.
6.23. Dobudovat plynofikaci do okrajových částí měst – zejména Kopytova

Shrnutí:

- k bodu 6.15. a 6.16. - vliv ÚP je pozitivní. ÚP respektuje provedenou přeložku sil.I/67 mimo centrum města a respektuje územní rezervu pro sil.II/471.
- k bodu 6.17.-vliv ÚP je pozitivní. ÚP vymezuje územní rezervu pro VRT
- k bodu 6.18-6.20. ÚP na tato zjištění nemá podstatný vliv.
- k bodu 6.21.vliv ÚP je pozitivní. ÚP navrhuje plochu DK-P1 pro výstavbu logistického centra a dopravního terminálu včetně napojení na komunikační síť.
- k bodu 6.22.-vliv ÚP je pozitivní. ÚP navrhuje rozšíření kanalizační sítě do všech částí města s výjimkou Kopytova.
- k bodu 6.23.- vliv ÚP je negativní. ÚP akceptuje již provedenou plynofikaci všech částí města s výjimkou Kopytova. S plynofikací této části města se neuvažuje.

Rizika-ohrožení

6.24. Odkládání realizace výstavby obchvatu města Bohumína a výstavby nové rychlostní silnice R67.
6.25. Nedostatečný stav veřejných financí na rozvoj dopravní infrastruktury – další zhoršování technických parametrů silnic II. a III. třídy
6.26. Růst intenzity dopravy na stávajících (kapacitně nevyhovujících) silnicích – riziko růstu počtu dopravních nehod.
6.27. Prodlení při řešení řádného odkanalizování místních částí Bohumína
6.28. Postupné zastarávání technické infrastruktury
6.29. Návrat obyvatel k využívání tuhých paliv v důsledku neustálého zdražování plynu
6.30. Neschopnost připravit kvalitní projekty, které by mohly být využity pro čerpání podpor z fondů EU.

Shrnutí:

- vliv ÚP není významný. ÚP uvedená zjištění (v oblasti ohrožení) nemůže ovlivnit.

7. Sociodemografické podmínky

Silné stránky

7.1. Přítomnost nemocnice a LDN .
7.2. Realizace investičních projektů na podporu sociodemografického vývoje obcí podpořených ze strukturálních fondů EU.

Shrnutí:

- vliv ÚP není významný. bod 7.2. ÚP nemůže ovlivnit a bod 7.1. ÚP respektuje, plochy pro veřejnou vybavenost vymezuje ke stabilizaci.

Slabé stránky

7.3. Nedostatečná kapacita ubytovacích zařízení pro seniory (domovy pro seniory, domovy se zvláštním režimem) .
7.4. Relativně vyšší index stáří bude nadále zvyšovat tlak na služby pro seniory i v následujících letech.

Shrnutí:

– vliv ÚP není významný. ÚP zachovává dostatek ploch ke stabilizaci pro veřejnou vybavenost a další plochy občanského vybavení , ve kterých jsou tato zařízení již lokalizována, mohou být rozšiřována, popř. mohou být v rámci přestaveb z jiných funkcí získána.

Příležitosti

7.5. Dálnice D47 muže ovlivnit zvýšení residenční atraktivity SO ORP Bohumín pro obyvatele z okolní měst, především z Ostravy.
7.6. Využití finančních prostředky ze strukturálních fondů EU na podporu sociálních služeb?.

Shrnutí:

– vliv ÚP je pozitivní. ÚP vymezuje dostatek zastavitelných ploch pro bydlení. Zjištění v bodu 7.6. ÚP nemůže ovlivnit.

Rizika-ohrožení

7.7. Nízký tok financí ze státního rozpočtu do sociálního sektoru neumožní dostatečný kvantitativní i kvalitativní rozvoj potřebných služeb.

Shrnutí:

– vliv ÚP není významný. viz k bodu 7.3.

8. Bydlení

Silné stránky

8.1. Rostoucí trend bytové výstavby.
8.2. Pokračující regenerace panelových sídlišť.
8.3. Dostatečné napojení na veřejnou technickou infrastrukturu (vyjma kanalizace v okrajových částech obou měst).

Shrnutí:

– vliv ÚP je pozitivní. ÚP na tento trend navazuje, navrhuje nové plochy pro bydlení, včetně jejich napojení na dopravní a technickou infrastrukturu .

Slabé stránky

8.4. Nízká intenzita bytové výstavby.
8.5. Odhadnutý minimální přírůstek trvale obydlených bytů od roku 2001.
8.6. Negativní dopad existujících podniků v blízkosti centra města na životní prostředí (hluk, prašnost atd.).
8.7. Vysoký podíl panelové zástavby.
8.8. Plochy bydlení umístěné v území s vysokým rizikem záplav (místní část Vrbice, Pudlov, Starý Bohumín, Šunychl a Kopytov).

Shrnutí:

– k bodu 8.4.-8.5. - vliv ÚP je pozitivní. ÚP navrhuje nové plochy pro bydlení a plochy smíšené obytné, s cílem zjištěné hodnoty změnit .
– k bodu 8.6.-vliv ÚP není významný. ÚP stabilizuje stávající rozsah ploch pro výrobu, v lokalitě bývalého areálu Benzina dochází k přestavbě plochy pro jiná využití, než je výrobní činnost.
– k bodu 8.8. - vliv ÚP je pozitivní a významný. ÚP v území s vysokým rizikem záplav zrušil převážnou část zastavitelných ploch navržených stávajícím ÚP a minimalizuje rozsah nových zastavitelných ploch v území ohrožovaném záplavami..

Příležitosti

8.9. Větší zájem investorů o bytovou výstavbu v souvislosti s dokončením dálnice.

Shrnutí:

- vliv ÚP je pozitivní. ÚP navrhuje nové zastavitelné plochy pro bydlení, plochy smíšené obytné a plochy pro podnikání

Rizika-ohrožení

8.10. Nízká intenzita bytové výstavby může vést ke zpomalení rozvoje regionu (doprava, služby, pracovní příležitosti).

8.11. Pomalá realizace odkanalizování jednotlivých částí obou měst ztíží rozvoj bydlení.

Shrnutí:

- ÚP uvedená zjištění nemůže ovlivnit.

9. Rekreace

Silné stránky

9.1. Dostatek sportovních, kulturních a společenských zařízení a aktivit pro trávení volného času.

9.2. Vysoký podíl veřejné zeleně využitelný k rozvoji volnočasových aktivit.

9.3. Vhodné lokality a dostatek vodních ploch pro příměstskou rekreaci.

9.4. Existence přírodní památky Hraniční meandry Odry.

9.5. Významný sportovně-rekreační areál (za parkem).

9.6. Kvalitní kulturní zázemí (rekonstruované kino, rozšíření nabídky kulturních programů, atd.).

9.7. Dobrá spolupráce měst s občanskými sdruženími na rozvoji rekreace a cestovního ruchu.

9.8. Revitalizace Rafinerského lesíku přinesla další možnosti rekreace.

9.9. Realizace projektu *Cyklostezky trasy K,S,V Bohumín - část trasy K* rozšíří možnosti rekreace na kole v městě Bohumín.

Shrnutí:

- k bodům 9.6.,9.7.-vliv ÚP není významný. ÚP na uvedená zjištění nemá přímý vliv.
- k bodům 9.1-9.5., 9.8.-9.9.- vliv ÚP je pozitivní a významný. ÚP uvedená zjištění stabilizuje v území a návrhy je doplňuje o nové plochy pro rozvinutí a zlepšení uvedených aktivit

Slabé stránky

9.10. Většina nemovitých kulturních památek v regionu má pouze lokální význam, pro rozvoj cestovního ruchu nejsou příliš atraktivní.

9.11. Nedostatečně propojená síť cyklostezek v městských částech.

9.12. Malá turistická atraktivita regionu.

9.13. Velmi malá turisticko-rekreační funkce regionu.

9.14. Průmyslové závody v blízkosti centra Bohumína a jejich negativní dopad na životní prostředí ve městě.

9.15. Nedostatečná kvalita stávajících ubytovacích zařízení.

9.16. Neatraktivní image města Bohumín ovlivněna jejich pozicí v ostravské aglomeraci.

9.17. Nízký přírodní potenciál území pro jeho rekreační využití.

Shrnutí:

- k bodům 9.10., 9.15. a 9.16. - vliv ÚP není významný. ÚP uvedená zjištění nemůže přímo ovlivnit.
- k bodům 9.11. – 9.13., 9.17.- vliv ÚP je pozitivní. ÚP navrhuje doplnění sítě cyklostezek, nové plochy pro tělovýchovu a sport, plochy komerčních zařízení pro rozvinutí služeb v oblasti ubytování, stravování, parky, plochy krajinné smíšené s rekreačním využitím, které umožní stávající potenciál území zatraktivnit.
- k bodu 9.14.-vliv ÚP není významný-viz k bodu 8.6.

Příležitosti

9.18. Výhodné podmínky pro možnost čerpání finančních prostředků z národních a evropských dotačních titulů.
9.19. Propojení českého a polského pohraničí.
9.20. Zpřístupnění přírodní památky Hraniční meandry Odry.
9.21. Využití přeshraniční spolupráce pro rozvoj příhraniční rekreace.
9.22. Realizace cyklostezky Greenways Vídeň – Krakov v oblasti Poolší může přivést návštěvníky i na Bohumínsko.
9.23. Získání investora pro další wellness aktivity.
9.24. Pozice SO ORP Bohumín v ostravské aglomeraci generuje dostatečný počet zájemců o rekreační zařízení.
9.25. Významný potenciál návštěvníků a turistů ze sousedního Polska.

Shrnutí:

– k bodům 9.18.- 9.23.- vliv ÚP není významný. ÚP uvedená zjištění nemůže přímo ovlivnit.
– k bodům 9.24-9.25.-vliv ÚP je pozitivní, viz k bodům 9.11. – 9.13., 9.17.

Rizika-ohrožení

9.26. Nedostatečná připravenost regionálních rozvojových projektů na čerpání zdrojů z fondů a programů EU pro rozvoj cestovního ruchu.
9.27. Konflikt nevhodných rozvojových záměrů s požadavky na udržitelný rozvoj a ochranu přírody a krajiny.
9.28. Sílící pozice a rozvoj konkurenčních regionů ve vztahu k trhu cestovního ruchu.

Shrnutí:

– ÚP na uvedená zjištění nemá přímý vliv. Mezi nevhodné záměry lze zařadit plochu pro vodní cestu D-O-L, včetně plochy pro přístaviště ve Vrbici, jejíž trasa vede přes hodnotné části přírody a snižuje atraktivitu ploch a blízkého okolí pro účely rekreace.Záměr je převzat z nadřazené ÚPD (ZÚR MSK).

10. Hospodářské podmínky

Silné stránky

10.1. Vysoká daňová výtěžnost správního obvodu (8,96 tis. Kč na obyvatele).
10.2. Významná strategická poloha SO ORP Bohumín (na hranici s Polskem, v blízkosti krajského města Ostravy).
10.3. Významný dopravní uzel (železnice, dálnice, hraniční přechod).
10.4. Existence silných ekonomických subjektů s inovačním potenciálem.
10.5. Tradice průmyslové výroby.

Shrnutí:

– vliv ÚP je pozitivní. ÚP stabilizuje stávající plochy pro výrobu a skladování a navrhuje jejich intenzifikaci a mírný rozvoj. ÚP vymezuje dostatek nových zastavitelných ploch zejména pro rozvoj třetího sektoru, s jehož lokalizací se počítá i ve velkých plochách bydlení a smíšených obytných.

Slabé stránky

10.6. Vysoká míra nezaměstnanosti správního obvodu (12,17 %), která má navíc rostoucí trend.
10.7. Vysoký počet uchazečů na 1 volné pracovní místo (76 v roce 2010).
10.8. Nízká míra podnikatelské aktivity správního obvodu (131,6).
10.9. Negativní dopad umístění podniků v blízkosti centra Bohumína na životní prostředí.

Shrnutí:

– vliv ÚP je pozitivní. viz k bodům 10.1-5. a 8.6.

Příležitosti

10.10. Zlepšující se dopravní infrastruktura může přispět k intenzivnímu rozvoji podnikatelského prostředí.

10.11. S dalším ekonomickým rozvojem Ostravy a Katowic poroste význam Bohumína jako klíčového dopravního bodu.

Shrnutí:

– vliv ÚP je pozitivní. viz k bodu 10.1.-5.

Rizika-ohrožení

10.12. Útlum výroby zapříčiní vznik dalších nevyužívaných areálů (brownfields).

Shrnutí:

– ÚP nemá na tato zjištění přímý vliv

D.I. VLIV NA ELIMINACI, NEBO SNÍŽENÍ HROZEB ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Územní plán :

– vytváří podmínky pro převedení části tranzitní dopravy mimo plochy bydlení (přeložky sil.I/67, sil.II.tříd).
– nemění koncepci vytápění využívající zemní plyn a rozšiřuje území zásobované teplem z CZT.
– logistické centrum umísťuje mimo plochy bydlení v přestavbovém území drážních pozemků. Dopravně je napojeno mimo plochy bydlení na místní komunikaci a sil.III.třídy. Dopravní napojení logistického centra na D1 a I/67 ovlivní plochy bydlení v min. rozsahu.
– omezuje dosavadní trendy rozšiřování „slezské“ zástavby a nevymezuje nové zastavitelné plochy ve volné krajině bez urbanistických návazností.
– minimalizuje zábor PUPFL. Zábor pro všechny záměry v ÚP činí jen 0,25ha
– zabírá kvalitní zemědělskou půdu. Rozsah záboru je úměrný očekávanému rozvoji města. Velkou část záboru tvoří zábor pro zvýšení ekologické stability území(zeleň)
– zachovává dostatek ploch ke stabilizaci pro veřejnou vybavenost a další plochy občanského vybavení , ve kterých tato zařízení již jsou lokalizována, mohou být rozšiřována, popř. mohou být v rámci přestaveb z jiných funkcí získána.
– akceptuje záměr ZÚR MSK pro vodní cestu D-O-L, včetně plochy pro přístaviště ve Vrbici, jejíž trasa vede přes hodnotné části přírody a snižuje atraktivitu ploch blízkého okolí pro účely rekreace. Záměr je vymezen jako územní rezerva a nelze na něj nahlížet jako na zastavitelnou plochu.Je zde vytvořen dostatečný prostor pro snížení negativních vlivů na území.

D.II. VLIV NA POSÍLENÍ SLABÝCH STRÁNEK ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Územní plán :

– respektuje stanovené podmínky pro poddolovaná území. Stávající rozsah povrchové těžby je již v území stabilizovaný a mimo stanovené dobývací prostory se již nerozšiřuje a nedochází k rozšiřování omezujících bariér.
– stanovuje podmínky pro zachování retenční schopnosti v urbanizovaném území (stanovuje max. koef. zastavění ploch)
– vymezuje vodohospodářské plochy pro stavby hrází a poldrů pro snížení ohrožení území povodní
– nemění koncepci vytápění využívající zemní plyn a napojení na CZT. Navrhuje rozšíření ploch napojitelných na CZT.
– vymezuje koridor pro přeložení sil.I/67 mimo plochy bydlení a smíšené obytné. Lze důvodně předpokládat snížení hlukové a emisní zátěže ploch.

- navrhuje podstatné rozšíření ploch zeleně (cca 106 ha)
- navrhuje nové plochy lesa (3,5 ha)
- stabilizuje přeložku I/67 mimo centrum města a vymezuje koridor SK-Z7 pro převedení silnice I/67 mimo zastavěné území do zcela nové trasy.
- vymezuje plochy a koridory pro odstranění závadných a nevyhovujících úseků komunikací a křižovatek a zlepšení jejich parametrů.
- akceptuje v území nová a přeložená vedení VVN pro posílení energetické soustavy
- podporuje využití obnovitelných zdrojů energie a stanovuje podmínky pro jejich uplatnění v území.
- stabilizuje stávající rozsah ploch pro veřejnou vybavenost a další plochy občanského vybavení , ve kterých tato zařízení již jsou lokalizována, mohou být rozšiřována, popř. mohou být v rámci přestaveb z jiných funkcí získána.
- pro zvýšení intenzity bytové výstavby navrhuje nové plochy pro bydlení a plochy smíšené obytné
- stabilizuje stávající plochy pro výrobu a skladování a navrhuje jejich intenzifikaci a mírný rozvoj, v lokalitě bývalého areálu Benzina se navrhuje dokončení přestavby plochy pro jiná využití než je výrobní činnost
- v území s vysokým rizikem záplav zrušil převážnou část zastavitelných ploch navržených stávajícím ÚP a minimalizuje rozsah nových zastavitelných ploch v území ohrožovaném záplavami
- navrhuje doplnění sítě cyklostezek, nové plochy pro tělovýchovu a sport, plochy komerčních zařízení pro rozvinutí služeb v oblasti ubytování, stravování, parky, plochy krajinné smíšené s rekreačním využitím, které umožní stávající potenciál území zatraktivnit
- vymezuje dostatek nových zastavitelných ploch zejména pro rozvoj třetího sektoru, s jehož lokalizací se počítá i ve velkých plochách bydlení a smíšených obytných

D.III. VLIV NA VYUŽITÍ SILNÝCH STRÁNEK A PŘÍLEŽITOSTÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Územní plán :

- do zrušení dobývacích prostoru nelze navrhnout jiné využití. Lze předpokládat, že půjde zpravidla o využití pro rekreaci a krajinnou zeleň
- navrhuje nové plochy pro protipovodňová opatření a úpravu vodních toků.
- svým řešením přispívá ke zlepšení situace v oblasti znečištění ovzduší
- navrhuje podstatné rozšíření ploch krajinné a sídelní zeleně
- chráněné části přírody v území převážně respektuje a ovlivnění ploch novými záměry je minimální a nevýznamné .
- vymezuje plochu rekultivace důlního odvalu na krajinnou zeleň
- vymezuje nová zastavitelná území na kvalitní orné půdě. Rozsah záboru je úměrný očekávanému rozvoji města. Velkou část záboru tvoří zábor pro zvýšení ekologické stability území(zeleň)
- navrhuje nové plochy lesa (3,5 ha)
- ve svém řešení respektuje dopravní tahy pro silniční a železniční dopravu nadmístního významu.
- s výhodou využívá možnost napojení zastavěného území na nadřazenou dopravní síť.
- navrhuje převedení tranzitní dopravy mimo plochy bydlení a smíšené obytné.
- respektuje provedenou přeložku sil.I/67 mimo centrum města a respektuje územní rezervu pro sil.II/471.
- vymezuje územní rezervu pro VRT

- navrhuje plochu DK-P1 pro výstavbu logistického centra a dopravního terminálu včetně napojení na komunikační síť.
- rozšiřuje horkovodní síť pro vytápění ploch občanské vybavenosti a výroby a skladování napojenou na zdroj v Dětmarovicích
- navrhuje rozšíření plynovodní a vodovodní sítě do nově navržených lokalit pro bydlení a podnikání.
- navrhuje rozšíření kanalizační sítě napojené na městskou ČOV do všech částí města s výjimkou Kopytova.
- akceptuje již provedenou plynofikaci všech částí města s výjimkou Kopytova. S plynofikací této části města se neuvažuje.
- plochy pro veřejnou vybavenost vymezuje ke stabilizaci.
- navrhuje nové zastavitelné plochy pro bydlení, plochy smíšené obytné a plochy pro podnikání
- navrhuje doplnění sítě cyklostezek, nové plochy pro tělovýchovu a sport, plochy komerčních zařízení pro rozvinutí služeb v oblasti ubytování, stravování, parky, plochy krajinné smíšené s rekreačním využitím, které umožní stávající potenciál území zatraktivnit.
- stabilizuje stávající plochy pro výrobu a skladování a navrhuje jejich intenzifikaci a mírný rozvoj. ÚP vymezuje dostatek nových zastavitelných ploch zejména pro rozvoj třetího sektoru, s jehož lokalizací se počítá i ve velkých plochách bydlení a smíšených obytných.

D.IV. VLIV NA STAV A VÝVOJ HODNOT ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Při hodnocení vlivu ÚP na stav a vývoj hodnot řešeného území se vychází ze základního členění hodnot na hodnoty přírodní, kulturní a civilizační, přitom je vnímána jejich spojitost a podmíněnost, včetně vlastní územní diferenciace na území města Bohumín.
Význam pro ochranu hodnot v území bude mít pravidelná aktualizace Územně analytických podkladů ORP Bohumín. Zde budou soustřeďovány všechny ochranářské zájmy vyplývající jak z legislativy, tak i z rozhodnutí a také i nové požadavky na ochranu hodnot v území.

Přírodní hodnoty

Mezi přírodní hodnoty se zařazuje zejména:

- životní prostředí,
- přírodní krajina, chráněné části přírody
- přírodní zdroje (nerostné bohatství, vodní zdroje, zdroje přírodních léčivých vod a přírodních minerálních vod, energetické obnovitelné zdroje)
- ekologická stabilita krajiny
- naleziště geomorfologických a geologických jevů
- půda a její kvalita (zemědělská a lesní)
- voda (vodní plochy a toky)
- apod.

ÚP chrání plochy pro realizaci ÚSES – s cílem zachování, popř. zvýšení ekologické stability území. Při návrhu se respektuje nadřazený systém ekologické stability vymezeny v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK). Rozsah nadregionálních a regionálních prvků ÚSES v širším okolí je patrný z grafické části územního plánu (výkres I.B.2. a II. B.1.). ÚP stanovuje pravidla (zejména v části řešení krajiny) k ochraně všech významných částí krajiny (kap.I.A.5.).

Z cílů, které si klade řešení ÚP v oblasti ochrany prostředí a přírodních hodnot lze mimo jiné uvést:

- ochrana přírodních hodnot;

- založení ÚSES s cílem zvýšení ekologické stability území a biogeografické pestrosti krajiny;
- snížení negativních vlivů z výroby a dopravy na životní prostředí;
- zlepšení průchodnosti krajiny realizací nových účelových cest s využitím pro obsluhu zemědělských a lesních ploch a pro rozvoj turistického ruchu a využití volného času (cykloturistika, hypostezky, aj.)
- zvýšení podílu zeleně v území a snížení rozsahu zornění půdy;
- ochrana krajiny a krajinného rázu
- zvýšení retenční schopnosti území
- snížení erozního ohrožení území;
- k výrobě tepla využívat zejména ušlechtilá paliva (plyn) a CZT napojený na zdroj v Dětmarovicích
- záměna klasických paliv za obnovitelné zdroje (biomasa, bioplyn a sluneční energii);

Vliv územního plánu na stav a vývoj přírodních hodnot je pozitivní.

Kulturní hodnoty

Mezi kulturní hodnoty se zařazují zejména:

- nemovité kulturní památky
- památková území
- místa archeologických nálezů a nalezišť
- urbanistické a architektonické dědictví
- historicky významné stavby
- architektonicky cenné stavby, soubory
- kulturní tradice

V řešeném území jsou evidovány a akceptovány nemovité kulturní památky, jejichž podrobný výčet obsahují ÚAP ORP Bohumín a doplnění průzkumů a rozborů.
Vliv územního plánu na stav a vývoj kulturních hodnot je pozitivní(viz .kap.C , jevy 8-19)

Civilizační (antropogenní) hodnoty

Mezi civilizační hodnoty lze mimo jiné zařadit:

- osídlení (strukturu osídlení, stabilitu osídlení, soudržnost obyvatel území);
- hospodářské podmínky (zaměstnanost obyvatel, územní podmínky pro podnikání, veřejná infrastruktura);
- kvalitu bydlení (vazby na občanskou vybavenost, umístění bydlení ve vztahu k životnímu prostředí, dopravní vazby na další zastavěné části sídla, obytné prostředí, veřejné, vyhrazené a soukromé prostory, apod.);
- vybavení území veřejnou infrastrukturou (kvalitní komunikace, napojení sídla na technickou infrastrukturu, technické zajištění fungování sídla vedoucí k minimalizaci vlivů sídla na životní prostředí-čištění odpadních vod, ekologická likvidace TKO, spalování ušlechtilých paliv, apod.);

ÚP respektuje založenou strukturu osídlení. Není navrhována a podporována rozptýlená forma osídlení. Tento přístup umožňuje zlepšení podmínek pro kvalitní životní prostředí, zachování prostupnosti krajiny nejen s ohledem na zájmy ochrany přírody, ale i propojení zastavěných území (sídel) se zelení v krajině.
Územní plán vytváří podmínky pro zlepšení kvality bydlení a přípravu stavebních pozemků s ohledem na jejich nejlepší možné využití (posílení obytné atraktivity při dodržení zásad urbanistické ekonomie a optimálního řešení technické infrastruktury-zejména dopravy).

Město si svůj obytný potenciál buduje v návaznosti na dlouhodobý a poměrně složitý politický a hospodářský vývoj, který je územním plánem vnímán a dále rozvíjen. Řešení problémů konkrétních lokalit bude předmětem navazující dokumentace a programů rozvoje obce (komunitní plánování).
Město nabízí velmi kvalitní dopravní spojení s okolím jak železnicí tak i po rozvinuté silniční síti. Přes město vedou významné dopravní tahy nadmístního významu.
Návrh ÚP využívá stávající hodnoty v oblasti dobré technické infrastruktury a nové zastavitelné plochy navrhuje v návaznosti na zastavěné území a tím i ekonomickou dostupnost inženýrských sítí.
Ve městě jsou ve velké míře zastoupeny plochy pro průmysl a skladování a město Bohumín si zachovává dlouhodobou tradici zejména průmyslové strojírenské výroby.
Intenzivní rozvoj průmyslové výroby, prorůstání výrobních ploch a bydlení společně s polohou v rámci ostravské aglomerace ovlivňuje negativním způsobem životní prostředí. Velkou měrou stav ovlivňuje dálkový přenos škodlivin v ovzduší ze zdrojů znečištění nacházejících se mimo území města Bohumín. Územní plán vytváří podmínky pro, to aby se současný stav dále nezhoršoval.
Vliv územního plánu na stav a vývoj civilizačních hodnot je pozitivní.

Vliv vymezení zastavitelných ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv na hodnoty území

ÚP vymezuje koridory zejména pro umístění liniových staveb technické a dopravní infrastruktury a zároveň definuje využití a význam takto vymezených koridorů, popř. ploch. Při zpracování podrobné dokumentace vzniká dostatek prostoru v rámci vymezených ploch a koridorů pro vyhledání optimálního průběhu trasy dopravní nebo technické infrastruktury.
Dovodit již v současné době vliv územních rezerv na hodnoty území by bylo velmi předčasné a nemusela by to být vhodná konstrukce posloupnosti dějů, ke kterým vůbec nemusí dojít. Smyslem vymezení územních rezerv dle stavebního zákona je prověřit budoucí využití území (zde i ve vztahu k budoucím potřebám). Výsledkem prověření může být jak odstoupení od ochrany takto vymezeného území, tak i jeho změna co do velikosti a polohy a při řešení bude nutné vždy sledovat cíl, minimalizovat zásahy popř. ovlivnění hodnot v území, pokud se budou v blízkosti nacházet. K potencionálnímu ohrožením zejména přírodních hodnot může dojít při prověřování využití koryta řeky Odry, včetně meandrů na řece, pro situování vodní cesty D-O-L. Je trochu paradoxem v území, že stavba dálnice se snažila při hledání optimálního a co nejméně škodlivého průběhu přes město vyhnout Vrbickému jezeru, jako významné přírodní hodnotě s rekreačním potenciálem, a nyní je zde prověřováno umístění jak vodní cesty, tak i přístaviště.
Při citlivém vymezení ploch pro realizaci ÚSES, lze vždy docílit posílení významu hodnot v území a to zejména v oblasti krajinného rázu a posílení ekologické stability území. ÚSES při své realizaci v území hodnoty posiluje a umocňuje jejich význam. Nutno ovšem konstatovat, že ÚSES může lokálně i snížit hodnoty civilizační (ztíží využití území-soukromých pozemků, omezí rozvoj, zkomplikuje vyhledávání tras pro liniová vedení inženýrských sítí a silnic, apod.). V měřítku celkového přínosu pro území je však tento „negativní“ vliv řešitelný a je menšinový co do vztahu k posílení celkových hodnot v území.
Na území města Bohumín situace, kdy by mohl ÚSES omezit rozvoj, popř. využití území pro jiné účely než přírodního charakteru, nastává v části města Záblatí a Skřečoň.

Závěrem lze konstatovat, že ÚP chrání zjištěné hodnoty, jeho vliv na vývoj hodnot není negativní.
Stanovuje podmínky k:

- ochraně stávajících hodnot,
- zhodnocení hodnot,
- jejich zachování pro další generace,
- rozumné symbióze existence hodnot a rozvoje území.

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje stanovují v kap.A tyto priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území (vyhodnocení je provedeno pouze na priority vztahující se k řešenému území a které jsou řešitelné v ÚP):

2. *Dokončení dopravního napojení kraje na nadřazenou silniční a železniční síť mezinárodního a republikového významu.*

Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priority – ÚP přebírá do řešení dálnicí D1, jejíž stavba je nyní dokončovaná včetně napojení silnic I. třídy a úprav jejich tahů.
Železniční tratě nadmístního významu jsou na území města stabilizovány.
ÚP vymezuje územní rezervy pro budoucí realizaci přeložky silnice II/471, vysokorychlostní železnice a vodní cesty D-O-L.

3. *Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení západní části kraje (ORP Krnov, ORP Bruntál, ORP Rýmařov, ORP Vítkov) s krajským městem a s přilehlým územím ČR (Olomoucký kraj) a Polska.*

Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priority – ÚP respektuje v řešení stávající nadřazenou dopravní síť, zejména nejvýznamnější dopravní tah dálnicí D1 a železniční koridorovou trať č.270 a 320. a stabilizuje vymezení dopravních ploch pro zabezpečení jejich řádné funkce..

4. *Vytvoření podmínek pro stabilizované zásobování území energiemi včetně rozvoje mezistátního propojení s energetickými systémy na území Slovenska a Polska.*

Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priority – ÚP respektuje v řešení stávající nadřazenou síť energetické soustavy. Nové záměry nejsou v řešení ÚP uplatněny.

5. *Vytvoření podmínek pro rozvoj polycentrické sídelní struktury podporou:*
   - *v prostoru mezi Opavou, Ostravou, Bohumínem, Karvinou, Českým Těšínem a Havířovem;*

Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priority – sídelní struktura není řešením ÚP narušena. ÚP zachovává současnou strukturu s vyloučením zakládání nových satelitních sídel. V řešení je omezováno další obestavování dopravních tepen a snížení prostupnosti krajiny.

6. *Regulace extenzivního rozvoje sídel včetně vzniku nových suburbánních zón, efektivní využívání zastavěného území, preference rekonstrukce nevyužívaných ploch a areálů před výstavbou ve volné krajině.*

Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priority – ÚP intenzifikuje využití zastavěného území, navrhuje plochy přestavby a přednostně pro územní rozvoj navrhuje využití ploch v prolukách a v bezprostřední návaznosti na zastavěné území. ÚP omezuje další rozvoj tzv. „slezské“ zástavby a tím i prorůstání rozvolněné zástavby do krajiny.

7. *Ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod.*

Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priority- ÚP navrhuje koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu do všech zastavitelných ploch včetně návrhu splaškové kanalizace napojené na městskou ČOV .

9. Zamezení rozšiřování stávajících a vzniku nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci v nejvíce exponovaných prostorech za podmínek podrobněji specifikovaných v kapitolách B, C a E.

Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priority- ÚP návrh nových zastavitelných ploch pro rodinnou individuální rekreaci-zahrádkářské osady omezuje pouze na plochy převzaté z platného územního plánu za účelem zamezení možnosti uplatnění náhrad za změnu území[3]. Jiné plochy pro rodinnou rekreaci ÚP nenavrhuje.

10. Vytváření územních podmínek pro rozvoj integrované hromadné dopravy.

Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priority- ÚP vytváří podmínky tím, že vymezuje dopravní plochy, popř. plochy veřejných prostranství. Kdo, kdy a s čím v těchto plochách bude jezdit, již ÚP nemůže stanovovat.

11. Vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklodopravy) v návaznosti na:

- *ostatní dopravní systémy kraje;*

včetně preference jejich vymezování formou samostatných stezek s využitím vybraných místních a účelových komunikací s omezeným podílem motorové dopravy.

Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priority – ÚP respektuje v řešení již založené cyklistické trasy a realizované stezky a v řešení navrhuje jejich doplnění a koordinuje nové rozvojové záměry tak, aby založená koncepce cyklistických tras byla dodržena.

12. Polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch ve vazbě na vlastnosti a požadavky okolního území.

Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priority – ÚP navrhuje k rekultivaci na krajinnou zeleň plochu odvalu v jižní části řešeného území. K revitalizaci navrhuje ÚP mimo jiné plochy drážních pozemků (DK-P1-dopravní terminál a logistické centrum), plochu areálu skladů Benziny (OK-P2 plochy komerčních zařízení a VD-P1 plochy pro drobnou výrobu), plochy nevyužitých zařízení technické vybavenosti a části nevyužitých ploch areálu nemocnice (OK-P1, BI-P2 – pro bydlení a komerční vybavení), plocha úpravny vody(R-P1 – pro rekreaci), aj.

13. Stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí především v centrální a východní části kraje. Vytváření podmínek pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů.

Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priority – ÚP minimalizuje přírůstek nových ploch pro výrobu. Navrhuje podstatné rozšíření ploch pro krajinnou zeleň a zalesnění. Vymezuje koridory pro přemístění významných tahů mimo plochy bydlení (I/67, sil.II. třídy). Pro provádění změn ve využití ploch zastavitelných a zastavěných stanovuje ÚP podmínky v kap.I.A.6. Přínosem pro zlepšení současného nevyhovujícího stavu, kdy je zastavěné území silně zatěžováno emisemi a hlukem z dopravy, bude dokončení realizované přeložky sil. I/67.

14. Ochrana výjimečných přírodních hodnot území včetně ochrany pohledového obrazu významných krajinných horizontů a významných krajinných, resp. kulturně historických dominant. Při

[3] *§102 zák. č.183/2006 Sb.*

vymezování nových rozvojových aktivit zajistit udržení prostupnosti krajiny a zachování režimu povrchových a podzemních vod

Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priority – v řešení ÚP nedochází ke zhoršení současného stavu v ochraně přírodních hodnot a krajinného rázu. ÚP navrhuje nové plochy pro krajinnou zeleň a stabilizuje v území plochy pro realizaci ÚSES. ÚP stanovuje podmínky k ochraně krajinného rázu v kap.I.A.6. Vzhledem k zachování stávající struktury osídlení, nedochází k výraznějšímu zhoršení prostupnosti krajiny.
Režim povrchových a podzemních vod není návrhem řešení v ÚP narušen.

15. Preventivní ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod na civilizačních, kulturních a přírodních hodnotách území kraje.

Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priority – ÚP navrhuje plochy vodní a vodohospodářské pro umístění protipovodňových opatření v území (poldry, hráze). Stávající protipovodňová opatření v území stabilizuje.
ÚP minimalizuje rozsah zastavitelných ploch ve stanovených záplavových územích.
ÚP nenavrhuje nová zastavitelná území do ploch sesuvných.

16. Respektování zájmů obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.

Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priority – zájmy obrany státu a civilní ochrany jsou v řešení ÚP akceptovány.

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ - SHRNUTÍ

F.I. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA VYVÁŽENOST VZTAHU PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ, JAK BYLA ZJIŠTĚNA V ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE.

Podstatou udržitelného rozvoje je naplnění tří základních cílů:

1. Sociální rozvoj, který respektuje potřeby občanů;
2. Účinná ochrana životního prostředí a šetrné využívání přírodních zdrojů;
3. Udržení vysoké a stabilní úrovně ekonomického růstu a zaměstnanosti.

Zařazení témat do pilířů za účelem vyhodnocení vyváženosti pilířů

Environmentální pilíř	Ekonomický pilíř	Sociodemografický pilíř
• horninové prostředí a geologie • vodní režim • hygiena životního prostředí • ochrana přírody a krajiny • ZPF a PUPFL	• hospodářské podmínky • veřejná dopravní a technická infrastruktura • bydlení • rekreace	• veřejná dopravní a technická infrastruktura • sociodemografické podmínky • bydlení • rekreace

Zdroj: Metodika MMR, 2010

Pro vyhodnocení vyváženosti jednotlivých pilířů bylo využito 5-bodového systému, kdy každý vyhodnocený indikátor pro dané území obce obdržel buď záporný bod (–2 nebo –1) (hodnocený jev/proces je negativní), 0 bodů (neutrální) nebo kladný bod (1 nebo 2) (pozitivní). Sečtením všech bodů za všechny indikátory daného pilíře v hodnocené oblasti byl získán součet, jenž však ještě nereprezentuje sílu a stav daného pilíře, neboť v každém pilíři je v principu možno pro vyhodnocení použít různého počtu indikátorů.

Zařazení obce do skupiny na základě pozitivního nebo negativního hodnocení pilířů

Zařazení obce do skupiny	Environmentální pilíř	Ekonomický pilíř	Sociodemografický pilíř
1	+	+	+
2 a	+	+	-
2 b	+	-	+
2 c	-	+	+
3 a	+	-	-
3 b	-	+	-
3 c	-	-	+
4	-	-	-

Zdroj: Metodika MMR, 2010
Pozn.: + pozitivní hodnocení, - negativní hodnocení

Zvlášť se vyhodnotily jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje a dále se rozlišily jednotlivé obce podle celkového bodového zisku za všechny tři pilíře od nejhůře hodnoceného území s největšími problémy a nedostatky po území nejlépe hodnocené.

Přehled získaných bodů

Obec	Počet dosažených bodů			Přepočtená bodová hodnota			Celkem	Zařazení obce
	ENV	EKO	SOC	ENV	EKO	SOC		
Bohumín	-7	-2	-1	-70,0	-12,5	-6,3	-88,8	4
SO ORP Bohumín				-110,0	-18,8	6,3		

Pozn.: ENV = environmentální pilíř, EKO = ekonomický pilíř, SOC = sociodemografický pilíř

Za každý pilíř mohla každá obec získat body v rozmezí -100 až +100, v součtu všech tří pilířů tedy v rozmezí od -300 až +300 bodů.

Vyhodnocení environmentálního pilíře

Environmentální pilíř je nejslabším ze tří pilířů. Bohumín získal -7 bodů, Rychvald -4. Hodnoceny jsou negativně téměř všechny charakteristiky, především špatný stav kvality ovzduší, zhoršený stav povrchových a podzemních vod a nízký koeficient ekologické stability. Vzhledem k průmyslovému charakteru oblasti se tento výsledek dal předpokládat, je však nutné postupně zajišťovat nápravu, snižovat emisní zátěž apod.

Vyhodnocení ekonomického pilíře

Ekonomický pilíř je na tom lépe než environmentální. Bohumín získal -2 body, Rychvald -1 bod. Negativně jsou zde hodnoceny především předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu, vyšší průměrná míra nezaměstnanosti a nízká rychlost bytové výstavby. Naopak kladně je hodnocena dobrá dopravní dostupnost a vybavenost technickou infrastrukturou.

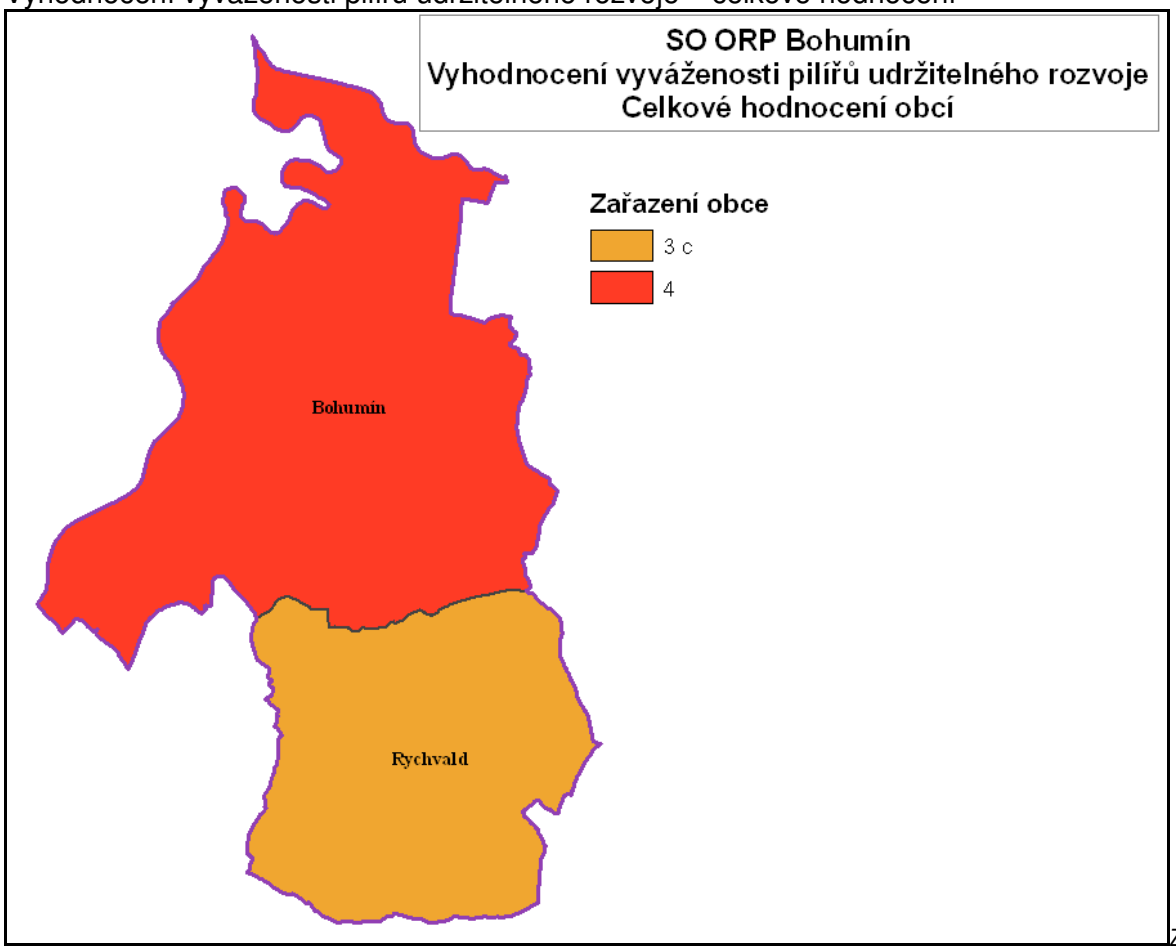
Vyhodnocení sociodemografického pilíře

Sociodemografický pilíř je hodnocený jako nejlepší. Je to dáno – podobně jako v ekonomickém pilíři – dobrou dopravní dostupností a vybaveností technickou infrastrukturou a stejně i zde platí nevhodné podmínky pro rozvoj cestovního ruchu.

Celkové hodnocení obcí

Sečtením dosažených přepočtených bodů v jednotlivých pilířích lze vyhodnotit celkové umístění jednotlivých obcí v rámci SO ORP Bohumín. Obec mohla získat bodové ohodnocení v rozmezí od -300 až po +300 bodů. Bohumín získal -88,8 bodů,
Bohumín je ve všech pilířích hodnocen negativně.

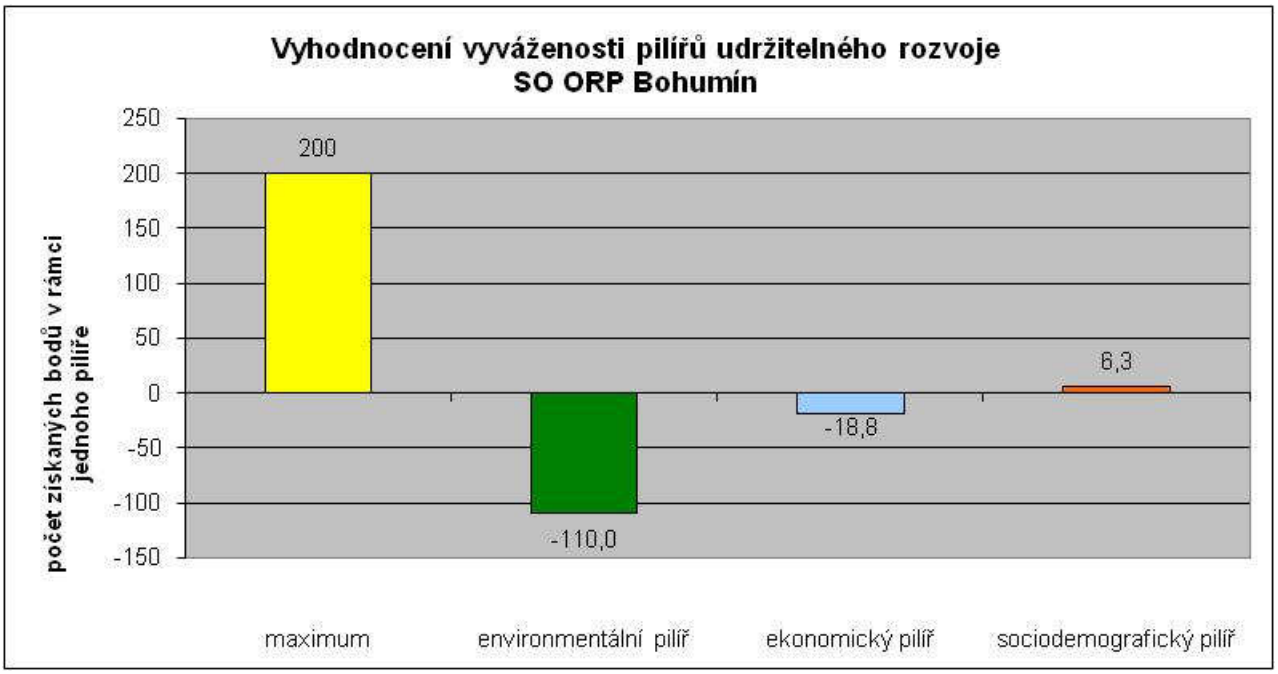
Vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje – celkové hodnocení



Zdroj: Ekoto-xa s.r.o., vlastní zpracování, 2010

Jako nejslabší, při daném způsobu hodnocení, jeví pilíř environmentální (-110 bodů). Uprostřed hodnocení se nachází ekonomický pilíř (-18,8 bodů). Jako nejlepší se jeví sociodemografický pilíř (6,3 bodů). Zvoleným způsobem hodnocení udržitelnosti je možné celkově konstatovat, že pilíře jsou v nerovnováze. Nicméně je třeba znovu připomenout, že uvedeného hodnocení dosáhly pilíře při dané volbě indikátorů, která nepostihuje všechny oblasti jednotlivých pilířů a při dané škále hodnocení indikátorů.

Vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje SO ORP Bohumín



Zdroj: Ekotoxa s.r.o., vlastní zpracování, 2010

Pozn.: Obrázek znázorňuje pouze maximum získaných bodů v rámci jednoho pilíře (200 bodů). Je zřejmé, že minimum je -200 bodů.

V RÚRÚ je město Bohumín v rámci hodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje území hodnoceno negativně .

Vlivy územního plánu na environmentální pilíř

V environmentálním pilíři je negativně hodnoceno zejména:

- špatný stav kvality ovzduší, zhoršený stav povrchových a podzemních vod a nízký koeficient ekologické stability

Z řešení územního plánu vyplývá ve vztahu k environmentálnímu pilíři že:

- ÚP má pozitivní vliv na:
  - ovzduší - připravovaná přeložka sil.I/67 mimo plochy bydlení a zachování a podpora ušlechtilých a netradičních zdrojů tepla a rozšíření možností napojení na CZT
  - hlukovou zátěž - připravovaná přeložka sil.I/67 mimo plochy bydlení, vzájemné uspořádání ploch bydlení a pro výrobní činnosti, minimalizace přenášení hlukové zátěže vyplývající z dopravní obsluhy ploch pro výrobu do ploch bydlení
  - veřejné zdraví - připravovaná přeložka sil.I/67 mimo plochy bydlení, vzájemné uspořádání ploch bydlení a pro výrobní činnosti, stanovené podmínky pro provádění změn v území chránící veřejné zdraví
  - ochranu přírody a krajiny – vymezuje chráněné části přírody a stanovuje podmínky pro jejich ochranu, rozšiřuje chráněné části přírody o plochy nově navržených biocenter ÚP, stabilizuje rozsah ploch pro ÚSES v území, chrání nelesní zeleň, podporuje zvýšení rozsahu zeleně v území, vytváří podmínky pro zlepšení ekologické stability území
  - vodní režim v krajině – ÚP chrání vodní plochy, navrhuje zvýšení rozsahu čištění odpadních vod v městské ČOV, navrhuje protipovodňová opatření k ochraně majetku a života obyvatel, zamezuje zbytečnému zatrubňování vodních toků, stanovuje indexy zastavění v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zlepšení odtokových poměrů v území (zachování schopnosti zásaku dešťových vod)

- ÚP má negativní vliv zejména na:
  - zemědělskou půdu z hlediska rozsahu záboru orné půdy
  - vložené investice do půdního fondu – zábor meliorovaných pozemků

Rozsah negativního dopadu ÚP na zemědělskou půdu a vložené investice do půdního fondu lze vzhledem k :

- potřebám města zajistit přiměřenou nabídku ploch pro bydlení včetně souvisejících ploch pro dopravní a technickou infrastrukturu
- očekávanému rozvoji 3.sektoru (občanské vybavenosti,služeb)
- stavu nezaměstnanosti ve městě
- potřebě vytvoření příznivých podmínek pro snížení negativních účinků hluku na plochy bydlení a kvalitu ovzduší zvětšení rozsahu ploch zeleně (krajinné, lesní, ostatní)
- potřebě města zajistit protipovodňovou ochranu území
- potřebě zvýšení ekologické stability území

považovat za přiměřený.

Negativní vliv vymezení územní rezervy pro vodní cestu D-O-L na plochy přírodní nelze stanovit, vzhledem k tomu, že území bude pro tento záměr teprve prověřováno a nelze již nyní s určitostí sdělit, že zde záměr bude realizován.
ÚP nemůže významněji ovlivnit zhoršené ovzduší, vzhledem k tomu, že město je součástí oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší a velká část znečištění je způsobena i dálkovým přenosem škodlivin ze zdrojů nacházejících se mimo řešené území.

Vlivy územního plánu na hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

Pozitivně jsou hodnoceny:

- dobrá dopravní dostupnost
- vybavenost technickou infrastrukturou.

Negativně jsou hodnoceny:

- předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu
- vyšší průměrná míra nezaměstnanosti
- nízká rychlost bytové výstavby

Z řešení územního plánu vyplývá ve vztahu k sociálnímu a ekonomickému pilíři že:

- ÚP má pozitivní vliv zejména na:
  - posílení sociálního a ekonomického pilíře - rozšiřování a zkvalitňování veřejné dopravní a technické infrastruktury, ochrana civilizačních hodnot před povodněmi
  - posílení sociálního pilíře (zlepšení sociodemografických podmínek) – návrh nových ploch bydlení, pro denní rekreaci, občanskou vybavenost, rozvoj služeb, apod.)
  - posílení ekonomického pilíře - návrh nových ploch pro podnikání (logistické centrum, plochy drobné výroby a výrobních služeb, plochy komerčních zařízení, umožnění vzniku podnikatelských aktivit v rámci ploch smíšených obytných)

Vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území

Z vyhodnocení vyváženosti vztahů územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území obsaženém v ÚAP ORP Bohumín a srovnáním s návrhy ÚP Bohumín lze konstatovat:

- RURÚ město Bohumín v rámci hodnocení vyváženosti všech pilířů udržitelného rozvoje území hodnotí jako obec s nevyváženými vztahy podmínek pro udržitelný rozvoj

- z porovnání návrhu ÚP s výsledky hodnocení vlivů ÚP na životní prostředí a s výsledky hodnocení vlivu ÚP na plochy NATURA 2000 a s výsledky srovnání řešení ÚP s RÚRÚ vyplývá, že ve městě může nastat vyváženost vztahů mezi podmínkami pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území
- že řešením ÚP nedojde k dalšímu zhoršení současného stavu vyváženosti vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území

F.II. SHRNUTÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU

Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území a předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích

Pro udržení vyváženosti všech tří pilířů při rozhodování o změnách v území věnovat pozornost zejména:

- přípravě ploch pro výstavbu nových rodinných domků včetně související dopravní a technické infrastruktury, zvýšenou pozornost věnovat lokalitám s nevyhovujícími dopravními parametry pro dopravní obsluhu ;
- zachování kompaktnosti území, využívat přednostně proluk ve stávající zástavbě a neponechávat neobhospodařovatelé enklávy pozemků. Nerozšiřovat tzv. slezskou“ (rozvolněnou) zástavbu a nevytvářet tak nové proluky jako budoucí argument pro jejich využití(=další zábor ZPF).
- při povolování zástavby postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků, funkčnost melioračních systémů a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezpevněných pozemků.
- respektovat stanovené podmínky pro povolení činnosti a staveb v jednotlivých plochách dle kap.I.A. 6. textové části ;
- při hospodaření na půdě v blízkosti vodních toků respektovat požadavky na protierozní opatření, podle možnosti ochranná pásma vodotečí zatravňovat, u svažitých pozemků zřizovat protierozní travnaté nebo dřevinami osázené pásy.
- při umisťování jakýchkoliv nových aktivit a při realizaci výstavby komunikací včetně přeložek a křížení je nutno nejpozději v rámci územního řízení, popř. v rámci řízení podle zákona č. 100/2001 Sb. (pokud bude vedeno) posoudit možný dopad na dopravní zátěž v území v kontextu stávajícího stavu.
- všechny umisťované aktivity podnikatelského charakteru s možnými negativními vlivy na životní prostředí, předem hodnotit zejména z hlediska příspěvku k hlukové zátěži, a to včetně související dopravy a navrhnout vhodná opatření k eliminaci negativních vlivů na bydlení ;
- z hlediska imisní zátěže upřednostnit podle možností napojení obyvatelstva a podnikatelských aktivit na vytápění ušlechtilými palivy a CZT, preferovat instalaci solárních panelů na zpevněných plochách a střechách, nebo vytápění biomasou tam, kde nedojde ke střetu zájmů pobytové pohody a ochrany veřejného zdraví.
- dodržovat hlukový limit 60 dB na hranici průmyslových areálů.
- nepovolovat v území umístění nových stacionárních velkých a zvláště velkých zdrojů znečišťování ovzduší, nebudou-li vybaveny účinným odlučovacím zařízením zejména z hlediska TZL.
- při realizaci podnikatelských záměrů zvažovat a omezovat možné dopady emisí pachových látek a ostatních polutantů.

- nově umisťované podnikatelské záměry budou zvažovány z hlediska možného dosažení limitních hodnot kategorie A,B ve smyslu zákona č. 59/2006 Sb.
- odvádění srážkových vod ze zastavěného území nutno řešit:
  - přednostně jejich vsakováním (dle místních podmínek)
  - není-li možné vsakování, jejich zadržováním a regulovaným odváděním oddílnou kanalizací do vod povrchových
  - není-li možné oddělené odvádění, pak jejich regulovaným vypouštěním do jednotné nebo dešťové kanalizace
- při budování staveb liniového charakteru v místě jejich křížení s vodotečemi zajistit dostatečnou průtočnost za zvýšených stavů vody.
- přípravě a realizaci protipovodňové ochrany území;
- zatrubnění vodních toků povolovat pouze v nezbytně nutném rozsahu při řešení křížení komunikací nebo jiných zařízení s vodními toky, není-li možné jejich přemostění. Koryta potoků ponechat v přírodním průběhu.
- navrhnout vhodná opatření k odvedení vod v plochách navržených k zastavění na meliorovaných pozemcích k zajištění odtoku ze sousedních zmeliorovaných pozemků (návaznost meliorací).
- zajistit prostupnost významných migračních cest organismů řešeným územím, včetně migračních cest podél místních vodotečí.
- podporovat vznik nových ploch zeleně (krajinné , lesní, ostatní) v souladu s návrhy ÚP
- doplňovat systém ÚSES podle možností tak, aby byl zajištěn jeho navrhovaný prostup územím. Vyžadovat zachování podílu krajinné zeleně v území.
- přednostně volit varianty záměrů mimo území Natury 2000.
- podporovat doplňování a zřizování interakčních prvků – liniové zeleně, skupin stromů apod. s návazností na založený ÚSES.
- v rámci předprojektové přípravy při umisťování případných podnikatelských aktivit se nejpozději ve fázi dokumentace pro umístění stavby (nebude-li nařízen proces EIA) soustředit zejména na zhodnocení hlukových a emisních vlivů, u průmyslových staveb v plochách pro výrobu také na zhodnocení vlivů používaných a skladovaných nebezpečných chemických látek a přípravků s možným dosahem k obytné zástavbě nebo na podzemní vody včetně možnosti havárie.
- pro výrobu tepla podporovat využívání obnovitelných zdrojů energie (sluneční záření, geotermální energie, spalování biomasy ve speciálně upravených kotlích, bioplynové stanice) tam, kde to nebude ve střetu se zájmy ochrany veřejného zdraví a pobytové pohody.
- výstavbu větrných elektráren v území nepovolovat. Výstavbě fotovoltaických elektráren na stávajících zpevněných plochách, nebo na střechách objektů ÚP nebrání.
- budoucímu využití ploch současných dobývacích prostorů. U dobývacích prostorů s ukončenou těžbou, řešit jejich zrušení
- v rámci působnosti krajské samosprávy vyžadovat opatření ke snížení přenosu škodlivin z jiných částí kraje na území města Bohumín
- pozornost věnovat prověřování záměrů nadmístního charakteru (územní rezervy pro D-O-L a VRT)

Seznam nejdůležitějších zkratek používaných v textu

BPEJ	bonitní půdně ekologické jednotky
BRKO	biologicky rozložitelný komunální odpad
ČOV	čistírna odpadních vod
EIA	Posuzování vlivů záměrů (stavby) na životní prostředí
EO	Ekvivalentní obyvatel, který je definovaný produkcí látkového znečištění 60 g
k.ú.	katastrální území

OOV	Ostravský oblastní vodovod
ORP	obec s rozšířenou působností
ORP	obec s rozšířenou působností
PRVKÚK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací na území kraje
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje ČR
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území
STL	rozvody plynu – středotlak
SWOT	Analýza silných a slabých stránek, příležitostí, hrozeb
TZL	tuhé znečišťující látky
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚP	Územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VOC	těkavé organické látky
VVTL	rozvody plynu-velmi vysoký tlak
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR MSK	Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje
ŽP	Životní prostředí