

# Změna č. 3

## Územního plánu

### DOLNÍ LUTYNĚ



## Opatření obecné povahy

### č. 1/2021

prosinec 2021

<b>ZÁZNAM O ÚČINNOSTI</b> <b>Změna č. 3 Územního plánu Dolní Lutyně</b>		
Správní orgán příslušný k vydání změny č. 3 Územního plánu Dolní Lutyně:	Zastupitelstvo obce Dolní Lutyně usnesení č. 260/24 bod 2) ze dne 15. 12. 2021	otisk úředního razítka
Datum nabytí účinnosti:	5. 1. 2022	
Oprávněná úřední osoba pořizovatele:	Ing. Petra Kišková referent odboru rozvoje a investic, Městský úřad Bohumín	
Podpis:		

**Obec Dolní Lutyně  
Zastupitelstvo obce Dolní Lutyně**

**OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY**

Zastupitelstvo obce Dolní Lutyně příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“), za použití ustanovení § 43 odst. 4, § 55b odst. 10 ve vazbě na § 54 odst. 2 stavebního zákona a § 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a dále v souladu s ustanovením § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů

**vydává**

**změnu č. 3 Územního plánu Dolní Lutyně.**

Územní plán Dolní Lutyně byl vydán Zastupitelstvem obce Dolní Lutyně dne 31. 3. 2010 usnesením č. 124/22, opatření obecné povahy č.j. OUDL/444/2012-Výst. nabylo účinnosti dne 23. 4. 2010. Změna č. 1 Územního plánu Dolní Lutyně byla vydána Zastupitelstvem obce Dolní Lutyně usnesením č. 79/15 bod 1) dne 14. 9. 2016, opatření obecné povahy č. 1/2016 nabylo účinnosti dne 1. 10. 2016, změna č. 2 byla vydána Zastupitelstvem obce Dolní Lutyně usnesením č. 123/23 bod 1) dne 15. 11. 2017, opatření obecné povahy č. 1/2017 nabylo účinnosti dne 6. 12. 2017.

Textová a grafická část změny č. 3 Územního plánu Dolní Lutyně, zpracovaná v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 1.

**Odůvodnění**

Textová a grafická část odůvodnění změny č. 3 Územního plánu Dolní Lutyně, zpracovaná projektantem podle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 2.

**čl. I. Postup při pořízení změny č. 3 Územního plánu Dolní Lutyně**

O pořízení změny č. 3 Územního plánu Dolní Lutyně rozhodlo Zastupitelstvo obce Dolní Lutyně dne 19. 6. 2019 usnesením č. 82/7 bod 2), kterým schválilo Zprávu o uplatňování Územního plánu Dolní Lutyně za období 2014 - 2018 (dále jen „Zpráva“). Schválená Zpráva obsahovala pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu, v rozsahu zadání změny, nahradila tedy zadání změny č. 3 Územního plánu Dolní Lutyně. Na tomtéž jednání zastupitelstvo současně rozhodlo usnesením č. 82/7 bod 3) o pořízení změny č. 3 územního plánu zkráceným postupem podle § 55a a § 55b stavebního zákona. Zastupitelstvo již dříve svým usnesením č. 26/3 bod 3) ze dne 19. 12. 2018 určilo pro spolupráci s pořizovatelem Mgr. Pavla Buzka, starostu Dolní Lutyně (dále „určený zastupitel“) - tato spolupráce se týká jak zpracování Zprávy, tak pořízení změny č. 3 územního plánu.

Schválení zprávy o uplatňování územního plánu předcházelo projednání návrhu Zprávy, a tedy i návrhu zadání změny č. 3 Územního plánu Dolní Lutyně, podle § 55 odst. 1 za použití § 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona. Návrh Zprávy byl podle § 47 odst. 2 a 3 projednáván v období od 2. 5. 2019 do 2. 6. 2019, veřejná vyhláška s oznámením o projednání návrhu Zprávy byla zveřejněna na úředních deskách Městského úřadu Bohumín a Obecního úřadu Dolní Lutyně i způsobem umožňujícím dálkový přístup. Návrh Zprávy byl zároveň vystaven k veřejnému

nahlédnutí u obou úřadů v tištěné podobě a taktéž způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Každý mohl v uvedené době uplatnit k návrhu Zprávy písemné připomínky, dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán vyjádření, ve kterém uvedly své požadavky na obsah změny územního plánu vyplývající z právních předpisů. V téže lhůtě mohl krajský úřad jako příslušný úřad a orgán ochrany přírody uplatnit stanovisko a sousední obce své podněty.

Novelou stavebního zákona - zákonem č. 225/2017 Sb., účinným od 1. 1. 2018 - byl zřízen statut tzv. oprávněného investora, kterým se může stát vlastník, správce nebo provozovatel veřejné dopravní nebo technické infrastruktury po podání žádosti včetně dalších požadovaných dokladů u místně příslušného krajského úřadu. Krajský úřad spravuje a zveřejňuje dálkovým přístupem databázi oprávněných investorů. Oprávněný investor zaznamenaný v seznamu oprávněných investorů je pak podle § 23a odst. 1 stavebního zákona o úkonech správního orgánu při projednávání návrhů zásad územního rozvoje, územního plánu nebo regulačního plánu vyrozuměn jednotlivě. Návrh Zprávy byl proto zaslán i oprávněným investorům.

Celkem bylo uplatněno 8 vyjádření dotčených orgánů, stanovisko krajského úřadu podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, stanovisko podle § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, 2 připomínky oprávněných investorů a 1 připomínka právnické osoby.

Ze stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody, vydaného dne 20. 5. 2019 pod čj. 62076/2019 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vyplynulo, že předložená koncepce, kterou je návrh zadání změny č. 3 Územního plánu Dolní Lutyně, nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Příslušný úřad (KÚ MSK na úseku posuzování vlivů na životní prostředí) uplatnil stanovisko čj. MSK 61130/2019 ze dne 28. 5. 2019 se závěrem, že návrh změny č. 3 územního plánu je nutno posoudit podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Zpráva o uplatňování Územního plánu Dolní Lutyně za období 2014 - 2018, upravená na základě výsledků projednání a nahrazující zadání změny č. 3 územního plánu, byla (jak je uvedeno výše) schválena Zastupitelstvem obce Dolní Lutyně dne 19. 6. 2019. Zpracovatelem návrhu změny č. 3 byla obcí vybrána společnost Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., Spartakovců 6014/3, 708 00 Ostrava-Poruba, projektantka Ing. arch. Helena Salvetová, autorizovaný architekt ČKAI 0864. Dne 28. 8. 2019 pak Rada obce Dolní Lutyně podle ustanovení § 6 odst. 6 písm. b) stavebního zákona schválila žádost obce Dolní Lutyně o pořizování změny č. 3 územního plánu podle § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona úřadem územního plánování, tj. Městským úřadem Bohumín, odborem rozvoje a investic.

S ohledem na vyhlášení nouzového stavu vládou České republiky v souvislosti s prokázáním výskytu koronaviru (ozn. jako SARS CoV-2) na území České republiky a přijatého mimořádného opatření, spočívajícího mimo jiné v omezení volného pohybu, byly práce na projektování návrhu změny č. 3 zahájeny oproti plánovaným předpokladům později. Vzhledem k tomu, že v červnu r. 2020 uplynul rok od předchozího rozhodnutí zastupitelstva, předložil pořizovatel Zastupitelstvu obce Dolní Lutyně v souladu s ustanovením § 56 stavebního zákona výše uvedené informace o probíhajícímu pořizování změny č. 3. Příslušný materiál zastupitelstvo projednalo na svém jednání dne 17. 6. 2020, na němž usnesením č. 149/14 rozhodlo pokračovat v pořizování a projednávání změny č. 3 Územního plánu u Dolní Lutyně dle předložené důvodové zprávy.

Pracovní verze návrhu změny č. 3 územního plánu byla pořizovateli poskytnuta v lednu 2021. Vzhledem k nejasnostem, týkajícím se zejména vymezení nadmístních záměrů, byla svolána dne 29. 1. 2021 s krajským úřadem jako nadřízeným orgánem a za účasti projektantky schůzka, z níž pořizovatel vypracoval záznam, který je součástí spisové dokumentace. Po obstarání potřebných podkladů, které jsou rovněž součástí spisu, byl upravený návrh pro veřejné projednání včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pořizovateli doručen dne 19. 5. 2021. Návrh změny č. 3 územního plánu neobsahoval varianty řešení.

Dne 31. 5. 2021 pořizovatel oznámil veřejnou vyhláškou zahájení řízení o změně č. 3 Územního plánu Dolní Lutyně podle § 55b odst. 1 a 2 ve vazbě na § 52 odst. 1 a 2 stavebního zákona, § 22 stavebního zákona a podle § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, současně oznámil termín konání veřejného projednání. K veřejnému projednání přizval jednotlivě obec Dolní Lutyni, dotčené orgány, sousední obce a krajský úřad, a to v souladu s ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona. Současně informoval o konání veřejného projednání v souladu s ustanovením § 23a odst. 1 stavebního zákona oprávněné investory. Do úplného znění návrhu změny č. 3 Územního plánu Dolní Lutyně bylo možné nahlížet po celou dobu vyvěšení veřejné vyhlášky, tj. od 31. 5. 2021 do 8. 7. 2021 u pořizovatele, současně byl návrh i vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území zveřejněny v elektronické podobě způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové adrese <http://www.mesto-bohumin.cz/> v sekci „Radnice/Územní plánování“.

Veřejné projednání návrhu se konalo 1. 7. 2021 v 15:00 hodin v budově Obecního úřadu Dolní Lutyně za účasti pořizovatele, určeného zastupitele a projektantky změny územního plánu, která podala odborný výklad. Z veřejného projednání byl pořízen písemný záznam, jenž je součástí spisové dokumentace.

V rámci veřejného projednání obdržel pořizovatel sedm stanovisek a dvě koordinovaná stanoviska dotčených orgánů, přičemž šest stanovisek bylo souhlasných bez podmínek, dvě stanoviska obsahovala podmínky, jedno stanovisko bylo nesouhlasné. Osm stanovisek bylo uplatněno v zákonem stanovené lhůtě, stanovisko Krajské hygienické stanice MSK se sídlem v Ostravě bylo uplatněno později po urgenci pořizovatele. Všechna stanoviska pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil, vyhodnocení je součástí čl. II. odst. e) tohoto opatření.

Pořizovatel svolal k řešení nesouhlasného stanoviska dotčeného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu dohodovací jednání, které se uskutečnilo dne 28. 7. 2021 na krajském úřadě za účasti dotčeného orgánu, pořizovatele i určeného zastupitele. Z jednání byl pořízen záznam, na jehož základě příslušný dotčený orgán vydal dne 13. 8. 2021 pod č.j. MSK 99126/2021, sp. zn. ŽPZ/18397/2021/Kli navazující souhlasné stanovisko. Návrh změny č. 3 byl ve smyslu dohody upraven.

Jak bylo uvedeno výše, k veřejnému projednání uplatnily dva dotčené orgány - Ministerstvo obrany a Ministerstvo dopravy - souhlasná stanoviska s podmínkami. Podmínky Ministerstva obrany, které se týkaly zapracování jeho limitů a zájmů do návrhu územně plánovací dokumentace, pořizovatel vzal na vědomí s tím, že požadavky, jež územně plánovací dokumentace doposud neobsahuje, byly do odůvodnění změny zapracovány, současně byla doplněna legenda koordinačního výkresu. Za účelem nalezení dohody s Ministerstvem dopravy ohledně splnění uplatněných podmínek proběhla mezi pořizovatelem, Ministerstvem dopravy a Ředitelstvím silnic a dálnic ČR elektronická korespondence, jež je součástí spisové dokumentace. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem doporučili upravit jen textovou část návrhu podle požadavku Ministerstva dopravy a oprávněného investora tak, aby umožnila umístit stavbu přeložky I/67 včetně souvisejících staveb a zařízení dopravní a technické infrastruktury nejen v rámci vymezeného koridoru, ale také v navazujících plochách s rozdílným způsobem využití. Tento postup byl Ředitelstvím silnic a dálnic ČR i Ministerstvem dopravy odsouhlasen, zároveň bylo dohodnuto, že po ukončení procesu EIA, jenž byl k auditu přeložky silnice v době dokončování návrhu změny č. 3 územního plánu zahájen, bude výsledná varianta trasy zapracována do další (nejbližší) změny územního plánu. Podrobnosti jsou uvedeny ve vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů v čl. II. odst. e) tohoto opatření.

Na základě výsledků veřejného projednání pořizovatel v souladu s ustanovením § 55b odst. 4 stavebního zákona požádal dopisem ze dne 22. 9. 2021 č.j. MUBO/41358/2021 o stanovisko k návrhu územního plánu krajský úřad jako nadřízený orgán z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (§ 55b odst. 4 stavebního zákona), současně vyzval příslušný orgán ochrany přírody o vydání stanoviska k návrhu

koncepce podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (§ 55 odst. 5 stavebního zákona). Krajský úřad jako nadřízený orgán posoudil dle ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona návrh změny č. 3 Územního plánu Dolní Lutyně z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a souladu s PÚR ČR a konstatoval, že u těchto neshledal nedostatky. Z hlediska souladu předložené dokumentace s aktuálním zněním ZÚR MSK krajský úřad požadoval upravit změnu č. 3 Územního plánu Dolní Lutyně dle Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Pořizovatel s projektantkou následně provedli požadované úpravy návrhu a pořizovatel odeslal krajskému úřadu žádost o potvrzení odstranění nedostatků. Toto potvrzení krajského úřadu jako nadřízeného orgánu č.j. MSK 148433/2021 (sp. zn. ÚPS/11724/2021/Kli) pořizovatel obdržel dne 6. 12. 2021. Příslušný orgán ochrany přírody vydal dne 21. 10. 2021 souhlasné stanovisko bez uplatnění požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí.

S ohledem na výsledky veřejného projednání návrhu změny č. 3, následně uskutečněné dohody a konzultace, a taktéž odpovědi oprávněných investorů, které si pořizovatel v rámci vyhodnocení projednání samostatně vyžádal, byl návrh změny č. 3 územního plánu upraven. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil, že dílčí úpravy návrhu změny, z veřejného projednání vyplývající, nepředstavují podstatnou úpravu, která vyžaduje opakované veřejné projednání tohoto upraveného návrhu. Pořizovatel s určeným zastupitelem taktéž ověřil, že v rámci veřejného projednání nebyla uplatněna protichůdná stanoviska dotčených orgánů, a že dílčí úpravy návrhu provedené po veřejném projednání nemohou mít vliv na zájmy chráněné zvláštními právními předpisy.

Pořizovatel v rámci veřejného projednání obdržel také pět námitek proti návrhu změny a dvě připomínky, z toho jedna námitka a jedna připomínka byly uplatněny po zákonem stanovené lhůtě. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vypracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek, jež podle ust. § 55b odst. 7 doručil dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu a vyzval je, aby ve lhůtě do 30 dnů uplatnily stanoviska. K návrhu rozhodnutí o námitkách nebylo uplatněno žádné nesouhlasné stanovisko dotčeného orgánu. Rozhodnutí o námitkách je součástí čl. IV. tohoto opatření, jednotlivá stanoviska dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitkách jsou součástí spisové dokumentace.

Uplatněny byly také dvě připomínky veřejnosti mající charakter nesouhlasu s vymezením ploch pro umístění nadmístních záměrů. K vyhodnocení připomínek nebylo uplatněno žádné nesouhlasné stanovisko dotčeného orgánu. Uplatněné připomínky jsou vyhodnoceny v čl. V. tohoto opatření, stanoviska dotčených orgánů k návrhu vyhodnocení připomínek jsou součástí spisové dokumentace.

V době po schválení zadání změny došlo k aktualizaci Politiky územního rozvoje ČR (PÚR) i územně plánovací dokumentaci vydané krajem. Ode dne 1. 10. 2019 jsou závazné Aktualizace č. 2 a 3 PÚR ČR, od 11. 9. 2020 je závazná Aktualizace č. 5 PÚR ČR, od 1. 9. 2021 pak Aktualizace č. 4 PÚR ČR. Dne 17. 6. 2021 vydalo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje usnesením č. 4/375 opatření obecné povahy Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (A5 ZÚR MSK), která dne 31. 7. 2021 nabyla účinnosti. Návrh změny č. 3 Územního plánu Dolní Lutyně byl ve smyslu všech uvedených aktualizací upraven.

## **čl. II. Výsledek přezkoumání návrhu změny územního plánu podle § 53 odst. 4 stavebního zákona**

### **a) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů**

Vyhodnocení je součástí přílohy č. 2 - textové části odůvodnění, kapitoly B.1.

**b) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

Vyhodnocení je součástí přílohy č. 2 - textové části odůvodnění, kapitoly B.2.

**c) Vyhodnocení souladu s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích předpisů**

Vyhodnocení je součástí přílohy č. 2 - textové části odůvodnění, kapitoly B.3.

**d) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů**

Vyhodnocení je součástí přílohy č. 2 - textové části odůvodnění, kapitoly B.4.

**e) Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

Návrh změny č. 3 Územního plánu Dolní Lutyně respektuje požadavky zvláštních právních předpisů. V celém procesu pořizování změny územního plánu pořizovatel postupoval ve vzájemné součinnosti s dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů a zajistil si zákonným postupem jejich stanoviska ve všech fázích projednání územního plánu.

**Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, vydaných podle zvláštních právních předpisů, uplatněných v rámci řízení o návrhu změny č. 3 územního plánu podle § 55b odst. 2 stavebního zákona (veřejné projednání)**

V rámci veřejného projednání návrhu neuplatnily stanoviska tyto dotčené orgány:

- Ministerstvo životního prostředí,
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje,
- Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje,
- Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro Moravskoslezský kraj,
- Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj,
- Státní úřad pro jadernou bezpečnost.

Pořizovateli byla v rámci veřejného projednání doručena souhlasná závazná stanoviska těchto dotčených orgánů bez dalších podmínek a bez požadavků na úpravu návrhu změny č. 3:

- Ministerstvo vnitra, doručeno dne 4. 6. 2021 pod č.j. MUBO/24412/2021,
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, doručeno dne 28. 6. 2021 pod č.j. MUBO/27879/2021,
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, doručeno na výzvu pořizovatele dne 2. 9. 2021 pod č.j. MUBO/37818/2021,
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, doručeno dne 9. 6. 2021 pod č.j. MUBO/25035/2021,
- Státní veterinární správa, Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj, doručeno dne 2. 7. 2021 pod č.j. MUBO/28827/2021,
- Městský úřad Bohumín - koordinované stanovisko, doručeno dne 23. 6. 2021 pod č.j. MUBO/27338/2021.

Pro doplnění uvádíme, že k návrhu zadání změny č. 3 neuplatnily žádná vyjádření: Ministerstvo vnitra, Hasičský záchranný sbor MSK, Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje, Státní energetická inspekce - Územní inspektorát pro Moravskoslezský kraj, Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj, Státní úřad pro jadernou bezpečnost. Současně následující dotčené orgány uplatnily k návrhu zadání vyjádření bez požadavků na obsah změny: Ministerstvo životního prostředí a Státní veterinární správa - Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj.

Všechna uplatněná stanoviska dotčených orgánů jsou součástí spisové dokumentace ke změně č. 3 územního plánu. Následující text obsahuje úplná znění stanovisek dotčených

orgánů, uplatněná podle zvláštních právních předpisů v rámci veřejného projednání návrhu změny č. 3. Tato stanoviska obsahovala požadavky na obsah návrhu, podmínky či nesouhlas s některými částmi řešení. U každého uplatněného stanoviska je uvedeno jeho vyhodnocení:

**1. Ministerstvo dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1, IDDS: n75au3 (doručeno 2. 7. 2021 pod č.j. MUBO/28721/2021)**

**TEXT STANOVISKA:**

*Ministerstvo dopravy je podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. § 22 citovaného zákona dále stanovuje, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví.*

**Ministerstvo dopravy** jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů,

**k návrhu změny č. 3 územního plánu Dolní Lutyně vydává stanovisko** podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“), obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů:

Z hlediska drážní dopravy **souhlasíme** s projednávaným návrhem změny č. 3 územního plánu Dolní Lutyně a požadavky neuplatňujeme, jelikož naše zájmy jsou respektovány.

Z hlediska letecké a vodní dopravy **souhlasíme** s projednávaným návrhem změny č. 3 územního plánu Dolní Lutyně a požadavky neuplatňujeme, jelikož nejsou dotčeny námi sledované zájmy z uvedených dopravních hledisek.

Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy **souhlasíme** s projednávaným návrhem změny č. 3 územního plánu Dolní Lutyně **za následujících podmínek:**

1. Požadujeme upravit koridor DK1 pro umístění veřejně prospěšné stavby – přeložka silnice I/67 Bohumín – Karviná dle aktuálního technického řešení.

2. Požadujeme v kapitole D.1.1. Doprava silniční v bodě 2 upravit text takto:

*„Pro přeložku silnice I/67 je vymezen koridor dopravní infrastruktury – silniční DK1; v tomto koridoru bude realizována přeložka silnice I/67 včetně mimoúrovňového křížení se silnicí III/46812, včetně nadjezdu silnice III/46812 nad železniční tratí č. 320. ~~a včetně úprav souvisejících komunikací, vyvolaných přeložek sítí technické infrastruktury a dílčích přeložek vodních toků.~~ Pro využití vymezeného koridoru dopravní infrastruktury – silniční DK1 se stanovují následující zásady a podmínky:*

*- přípustné využití – stavby silnic, ~~stavby a zařízení železničních tratí, povrchová těžba nerostných surovin včetně souvisejících účelových dopravních staveb a zařízení (např. pásové dopravníky, lanovky, skluzy, apod.), zařízení souvisejících s povrchovou těžbou nerostných surovin a jejich úpravou, včetně terénních úprav a překopů pro přemístění těžebního zařízení, včetně nezbytného zatrubnění vodních toků, protihlukových stěn a zařízení na snižování prašnosti, dále pak stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, stavby a úpravy na vodních tocích~~*

*- podmíněně přípustné využití – stavby a zařízení železničních tratí, povrchová těžba nerostných surovin včetně souvisejících účelových dopravních staveb a zařízení (např. pásové dopravníky, lanovky, skluzy, apod.), zařízení souvisejících s povrchovou těžbou nerostných surovin a jejich úpravou, včetně terénních úprav a překopů pro přemístění těžebního zařízení, včetně nezbytného zatrubnění vodních toků, protihlukových stěn a zařízení na snižování prašnosti, dále pak stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, stavby a úpravy na vodních tocích stavby místních a účelových komunikací, stavby pěších*

a cyklistických komunikací, stavby a zařízení technické infrastruktury, které nesouvisí s přeložkou silnice I/67, stavební úpravy stávajících staveb, stavby a zařízení související s těžbou a zpracováním nerostů a realizace ÚSES, a to vše pouze za podmínky, že tyto stavby, zařízení a opatření neohrozí, neznemožní nebo výrazně neovlivní realizaci záměru přeložky silnice I/67

- nepřípustné využití – využití, které by znemožnilo realizaci navrženého záměru – není dovoleno povolovat žádné stavby ani dočasné vyjma staveb (a staveb přímo souvisejících), pro které je toto území chráněno a staveb, uvedených jako přípustné a podmíněně přípustné.“

3. Požadujeme v kapitole „G. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných ...“ vypustit u veřejně prospěšné stavby VD2 text „~~ve vymezeném koridoru dopravní infrastruktury – silniční DK1~~“.
4. Požadujeme v kapitole „F.3 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ upravit přípustné (podmíněně přípustné) využití ploch, které přiléhají ke koridoru DK1 pro umístění veřejně prospěšné stavby – přeložka silnice I/67 Bohumín – Karviná tak, aby v jejich přípustném využití byly uvedeny stavby veřejné dopravní a technické infrastruktury.

#### **Odůvodnění:**

Ad dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy)

Ad 1) Požadujeme upravit koridor DK1 pro umístění veřejně prospěšné stavby – přeložka silnice I/67 Bohumín – Karviná dle dokumentace „Audit záměru projektu I/67 Bohumín – Karviná“ (01/2016, Valbek s.r.o). Koridor požadujeme vymezit v šířce 100 m od osy silnice na obě strany a v místech mimoúrovňových křižovatek a kříženích a souvisejících staveb jej požadujeme vymezit tak, aby tyto stavby obsahoval. Předmětná dokumentace vám byla zaslána oprávněným investorem Ředitelství silnic a dálnic ČR č. 001965/11300/2019 ze dne 26. 11. 2019.

Ad 2 + 3) Uvedený text je v rozporu s metodickým sdělením Ministerstva pro místní rozvoj ČR „Metodické sdělení k veřejně prospěšným stavbám dopravní infrastruktury“ (č. j. MMR-34232/2019-81, 26. 7. 2019) a rovněž metodickým doporučením „Vymezení koridorů veřejné dopravní a technické infrastruktury v územním plánu“ (verze 7. 11. 2017). V těchto metodikách je mj. uvedeno: „Koridor pro veřejně prospěšnou stavbu dopravní či technické infrastruktury však nemůže být v územním plánu vymezen tak, aby zahrnoval všechny vedlejší stavby jako např. přeložky účelových komunikací a inženýrských sítí vyvolané hlavní stavbou.“

V koridoru DK1 pro umístění veřejně prospěšné stavby – přeložka silnice I/67 Bohumín – Karviná je nepřípustné provádět změny, provozovat činnosti a povolovat stavby, které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby dopravní infrastruktury včetně souvisejících staveb. Proto je nutné, aby v přípustném využití koridoru byly uvedeny jen stavby silnic.

Ad 4) Některé stavby vedlejší (dle § 2 odst. (9) zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění), jejichž rozsah nelze v současné době specifikovat, např. přeložky technické infrastruktury (přeložky inženýrských sítí), opatření pro zajištění odvodnění a podobně, mohou být umístěny i s přesahem mimo vymezený koridor. V souvislosti s výše uvedeným požadujeme, aby v plochách navazujících na vymezený koridor byly v jejich přípustném využití uvedeny stavby veřejné dopravní infrastruktury a technické infrastruktury (vedlejší stavby). Jedná se zejména o plochy orné půdy a trvalých travních porostů NZ a plochy lesní NL.

#### **VYHODNOCENÍ STANOVISKA:**

Souhlasná stanoviska z hlediska drážní, letecké a vodní dopravy bere pořizovatel na vědomí. Souhlasné stanovisko s podmínkami z hlediska dopravy na silničních komunikacích se vyhodnocuje následovně.

#### **K požadavku č. 1:**

V rámci projednání návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Dolní Lutyně za období 2014 - 2018, jejíž součástí byl návrh zadání změny č. 3, Ministerstvo dopravy jako příslušný dotčený orgán neuplatnilo požadavek na úpravu trasy přeložky I/67, zároveň ŘSD ČR jako oprávněný



investor ve svém sdělení ze dne 23. 5. 2019 k zadání změny č. 3 uvedlo následující: „*Dle Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje je správním územím Dolní Lutyně veden koridor DZ5 pro umístění veřejně prospěšné stavby přeložky silnice I/67 Bohumín - Karviná. Tento koridor byl do územního plánu Dolní Lutyně zpracován v rámci změny č. 1 dle našich požadavků.*“ Pořizovatel k tomu uvádí, že změnou č. 1 byl upraven původní návrh trasování přeložky silnice I/67 v souladu s řešením obsaženým v ZUR MSK, tj. zrušil se návrh přeložky do jižní obchvatové polohy vůči Dětmarovicím, stabilizována byla severní poloha přeložky podél železniční trati č. 320, přičemž koridor pro nadmístní záměr přeložky silnice I/67 byl vymezen jako zastavitelná plocha dopravních koridorů DK č. Z 1/21 (ve změně č. 3 nově přejmenován na koridor DK1).

Stávající Územní plán Dolní Lutyně resp. jeho právní stav, ve znění změn č. 1 a 2, připouští v plochách dopravních koridorů DK (obecně všech) vedení silničních komunikací, které představují tzv. hlavní využití, zároveň zpřesňuje podmínky pro umístění souvisejících staveb, jež jsou uvedeny v tzv. přípustném využití. Nepřípustné je jakékoli využití, které je v rozporu s hlavním využitím. Současně je pro plochy DK definováno podmíněně přípustné využití - doslovná citace: „stávající stavby a zařízení, které leží v zastavitelné ploše č. Z 1/21, určené pro výstavbu přeložky silnice I/67, mohou být až do doby realizace přeložky provozovány, udržovány a stavebně upravovány tak, aby nedošlo k jejich významnému zhodnocení“. Touto podmínkou je požadavek Ministerstva dopravy z větší části naplněn již v územním plánu ve znění změn č. 1 a 2, neboť zastavitelná plocha Z1/21 se plošně shoduje s plochou pro umístění veřejně prospěšné stavby přeložky VD2.

Podkladem pro pořízení návrhu změny č. 3 byla především Zpráva o uplatňování Územního plánu Dolní Lutyně za období 2014-2018, obsahující zadání změny č. 3, a Územně analytické podklady správního obvodu ORP Bohumín, úplná aktualizace 2017. Úřad územního plánování obdržel „Audit záměru projektu I/67 Bohumín - Karviná“, 01/2016, Valbek s.r.o. (dále jen „Audit“) k zapracování do ÚAP na konci r. 2019, tedy až po projednání a schválení zadání změny č. 3 Územního plánu Dolní Lutyně. S ohledem na vyhlášení nouzového stavu vládou ČR v souvislosti s prokázáním výskytu koronaviru (ozn. jako SARS CoV-2) na území České republiky a přijatých mimořádných opatření, byly práce na vyhotovení návrhu změny č. 3 zahájeny později a práce na průběžné aktualizaci ÚAP ze strany pořizovatele přerušeny. Současně bylo vyhotovení úplné aktualizace ÚAP 2020 zadáno externímu zpracovateli. Tímto krokem zřejmě došlo k nesrovnalostem, které zapříčinily, že projektantka návrhu změny č. 3 neobdržela při zpracování návrhu změny data poskytnutá ŘSD ČR, tedy výše zmiňovaný Audit. Audit byl zapracován až do Úplné aktualizace ÚAP, pořízené k datu 31. 3. 2021.

Po prostudování Auditů pořizovatel zjistil, že úpravy v něm navržené (ve variantách) představují nový záměr v území, přičemž Ministerstvo dopravy resp. Ředitelství silnic a dálnic ČR jako příslušný oprávněný investor nepodali návrh na pořízení změny územního plánu ve smyslu § 46 odst. 1 ve vazbě na § 44 stavebního zákona, jejímž podkladem by byl právě zpracovaný Audit. To znamená, že s tímto novým záměrem nebylo seznámeno a ani o něm nerozhodlo ve smyslu § 46 odst. 3 stavebního zákona Zastupitelstvo obce Dolní Lutyně, které je příslušné rozhodovat o pořízení změn územního plánu. Záměr úpravy přeložky silnice I/67 (ve variantách), navrhovaný Auditem, představuje nový záměr a současně významnou změnu v území, která bude mít s největší pravděpodobností vliv na životní prostředí ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Pořizovatel ověřil, že smyslem Auditů bylo posoudit technické řešení dříve vypracovaného záměru projektu „I/67 Bohumín - Karviná“ (SHB a.s., 2014), zejména možnost úpravy kategorie silnice z S11,5/80 na kategorii S9,5/80 včetně souvisejících křižovatek a dalších úprav, s cílem nalézt snížení stavebních nákladů. Tento technicko-ekonomický dokument navíc počítá s některými záměry, jež nejsou v územně plánovacích dokumentacích již sledovány (napojení budoucí průmyslové zóny) nebo jsou upraveny (trasa NRBK K98, zvětšení nadregionálního biocentra). Veřejně prospěšná stavba „Lutyňka, Bohumín-Nová Ves, ř. km 3,071 - 4,459, ochrana obce proti velkým vodám (stavba č. 5725)“ je již povolena a chystá se její realizace.

Požizovatel se ztotožňuje se závěrem Auditů, že ne všechny Auditem vyčíslené úspory (a tedy navržená nová technická řešení) je možné kombinovat, a že dopad navržených úprav na ekonomickou rentabilitu projektu není možné předvídat. Autoři Auditů doporučují:

- „zpracovat grafickou část, ve které bude sumarizován výsledný stav přeložky silnice I/67 po zpracování vybraných doporučení auditu a ve které budou specifikovány varianty technického návrhu pro posouzení ekonomické rentability stavby, součástí prací musí být i ocenění variant technického řešení v aktuální cenové úrovni a dle aktuální metodiky,
- vyčkat na vyhodnocení Celostátního sčítání dopravy, které by mělo proběhnout v tomto roce (tj. v r. 2016), na základě jeho výsledků a upraveného technického řešení zpracovat novou prognózu dopravy a nový dopravní model předmětné stavby pro všechny varianty, které budou vstupovat do ekonomického posouzení rentability stavby,
- zpracovat aktualizaci ekonomického posouzení rentability stavby na základě nových vstupních údajů o technickém řešení stavby, stavebních nákladech a intenzitách dopravy, na základě výsledků posouzení ekonomické rentability rozhodnout, zda a v jaké podobě bude zpracován nový Záměr projektu.“

Vzhledem k otevřenému závěru Auditů a neexistenci navazující zpřesňující dokumentace (například na úrovni studie, s doporučením preferované varianty) nebyla grafická část návrhu změny č. 3 územního plánu po veřejném projednání upravena, neboť není zcela jasná konečná podoba záměru. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem doporučili upravit jen textovou část návrhu podle požadavku Ministerstva dopravy a oprávněného investora tak, aby umožnila umístit stavbu přeložky I/67 včetně souvisejících staveb a zařízení dopravní a technické infrastruktury nejen v rámci vymezeného koridoru, ale také v navazujících plochách s rozdílným způsobem využití. Tímto se chápe pokud možno minimální přesah do ploch s rozdílným způsobem využití sousedících s plochou vymezeného koridoru DK1 v nezastavěném i zastavěném území za podmínky, že budou dohodnuty (s příslušným dotčeným orgánem v rámci procesu EIA) zájmy ochrany přírody. Pořizovatel ověřil, že Auditem navržené nové varianty řešení přeložky silnice I/67 na území obce Dolní Lutyně nejsou v rozporu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Pro doplnění je třeba uvést, že územní plán resp. jeho změnu nelze vydat ve variantách. Podle ustanovení § 55b odst. 7 „obsahuje-li návrh změny územního plánu varianty řešení, pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a projektantem na základě uplatněných stanovisek, popřípadě řešení rozporů, námitek a připomínek navrhne výběr nejvhodnější varianty, ostatní varianty zařadí do odůvodnění včetně informace, jaké k nim byly uplatněny stanoviska, námítka a připomínky...“ S ohledem na skutečnost, že definitivní podoba záměru přeložky není známa, navrhuje pořizovatel s určeným zastupitelem řešit plošný rozsah koridoru pro její umístění až v následující změně územního plánu.

Lze předpokládat, že části území, kde stavba přeložky a související úpravy křižovatek dle Auditů „vybíhají“ z koridoru DK1, který je pro tuto stavbu vymezen, nebudou do doby realizace přeložky nijak rozvíjeny, neboť územně plánovací dokumentace tento rozvoj neumožňuje. Jedná se vesměs o nezastavěné území, plochy zemědělské a lesní, navíc v prostoru MÚK se silnicí III/46812 v záplavovém území, kde nové zastavitelné plochy nelze vymezovat. Mimo to je značná část přeložky situována v prostoru územní rezervy D507 vymezené v ZÚR MSK pro umístění vysokorychlostní trati.

V rámci své územně plánovací činnosti byl pořizovatel zároveň informován, že Správa železnic, státní organizace, jako příslušný oprávněný investor, podala u Moravskoslezského kraje návrh na pořízení aktualizace ZÚR zkráceným postupem podle § 42a stavebního zákona. Návrh se týká úpravy koridoru územní rezervy D507 „Vysokorychlostní trať (VRT) (Běltořín-) hranice kraje – Ostrava – Bohumín“, která se na území Dolní Lutyně větví na varianty D507a, D507b a D507c. Pro aktualizaci ZÚR oprávněný investor předkládá 2 varianty, dohodnuté na základě výsledků mezinárodních jednání s Polskou republikou. Po provedení aktualizace ZÚR bude v této územně plánovací dokumentaci vymezen návrhový koridor pro veřejně prospěšnou stavbu VRT o šířce 200 m, jenž umožní povolení i následnou realizaci vysokorychlostní trati.

Vzhledem k tomu, že územní rezerva pro VRT blokuje rozvoj na podstatné části území Dolní Lutyně, má obec Dolní Lutyně značný zájem na provedení aktualizace ZÚR a následné úpravě svého územního plánu tak, aby byl v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací.

Na základě výše uvedených skutečností doporučil pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zaevidovat požadavek ŘSD ČR na úpravu vymezení koridoru DK1 pro přeložku silnice I/67 do seznamu návrhů na nejbližší změnu územního plánu a řešit tuto úpravu společně s vymezením zpřesňujícího koridoru pro VRT. Oba záměry budou mít vliv na územní systém ekologické stability event. další části území chráněné podle zákona o ochraně přírody a krajiny. Bude tedy vhodné, když krajský úřad jako příslušný orgán ochrany krajiny posoudí koncepci, kterou představuje návrh změny územního plánu, obsahující oba záměry, podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí současně..

Vyhodnocení stanoviska bylo v rámci vyhodnocení veřejného projednání konzultováno s Ministerstvem dopravy i majetkovým správcem dálnic a silnic I. třídy Ředitelstvím silnic a dálnic ČR, jež má postavení oprávněného investora. Bylo odsouhlaseno, že uplatněným požadavkům bude vyhověno formou úpravy textové části návrhu tak, aby Územní plán Dolní Lutyně, ve znění změny č. 3, umožnil umístění záměru přeložky prakticky ve všech pravděpodobných variantách i mimo vymezený koridor DK1. Preference vybrané varianty, vycházející z Auditů, nebyla v době dokončení opatření obecné povahy a v době jeho vydání známa, předpokládá se tedy úprava grafické části územního plánu až v jeho následující změně.

#### K požadavku č. 2:

Požadavku dotčeného orgánu na úpravu textu v kap. *D.1.1. Doprava silniční* v bodě 2 bylo vyhověno, text kapitoly byl upraven.

#### K požadavku č. 3:

Požadavku dotčeného orgánu na úpravu textu v kap. *G. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných ...*, kterým je vypuštění textu, bylo vyhověno.

#### K požadavku č. 4:

Požadavku dotčeného orgánu na úpravu textu v kap. *F.3 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití* bylo vyhověno. Přípustné a podmíněně přípustné využití ploch, které přiléhají ke koridoru DK1 pro umístění VPS přeložky silnice I/67 Bohumín – Karviná, umožňují umístění požadovaných doplňujících staveb. Ve všech plochách s rozdílným způsobem využití je možné umístění staveb veřejné dopravní a technické infrastruktury (v případě nezastavěného území vazba také na § 18 odst. 5 stavebního zákona).

## **2. Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonovova 1, 460 01 Praha 6, IDDS: hjyaavk (doručeno 2. 7. 2021 pod č.j. MUBO/28821/2021)**

### TEXT STANOVISKA:

*Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona*

***stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona,***

***ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zpracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.***

*Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:*

***- OP RLP - Ochraném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona***

**č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání.** V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

**Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části - legendy koordinačního výkresu.**

**- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)**

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

**Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.**

**Za předpokladu správného zapracování limitů a zájmů MO v textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem nemáme dalších připomínek k předložené ÚPD a s návrhem Změny č. 3 Územního plánu Dolní Lutyně souhlasíme.**

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.

#### **VYHODNOCENÍ STANOVISKA:**

Záležitosti týkající se zajišťování obrany České republiky dle platných právních předpisů jsou řešeny již v původním územním plánu – kapitole 11. Zvláštní zájmy, jež je součástí textové části odůvodnění. Vyjádření uplatněné k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu mělo

tedy spíše informativní charakter, nereagovalo na konkrétní návrh zadání změny územního plánu, obsažený v předložené zprávě. Již v pokynech pro zpracování návrhu změny č. 1 územního plánu byl nicméně uveden požadavek na úpravu resp. doplnění územního plánu ve smyslu aktuálního znění stavebního zákona a také požadavek na aktualizaci územního plánu podle vyjádření Ministerstva obrany. Do textové části odůvodnění změny č. 1 územního plánu, kapitoly *F.2 Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot*, byly doplněny podmínky pro ochranu zvláštních zájmů – ochranu leteckých radiových zabezpečovacích zařízení a ochranu obyvatelstva. Vyznačení ochranného pásma leteckých radiových zabezpečovacích zařízení je již v koordinačním výkrese obsaženo, do jeho legendy byla doplněna informace, že celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb.

**3. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství,  
28. října 117, 702 18 Ostrava, IDDS: 8x6bxsd - KOORDINOVANÉ STANOVISKO  
(doručeno 1. 7. 2021 pod č.j. MUBO/28605/2021)**

**TEXT STANOVISKA:**

*Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává,*

**k návrhu změny č. 3 územního plánu (ÚP) Dolní Lutyně,  
toto koordinované stanovisko:**

**1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů**

*Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.*

*Odůvodnění:*

*Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.*

**2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů**

*Krajský úřad neuplatňuje stanovisko k návrhu změny č. 3 ÚP Dolní Lutyně, projednávané dle § 55a a § 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.*

*Odůvodnění:*

*Krajský úřad, vykonávající přenesenou působnost stanovenou mu § 40 odstavec 3) písmeno f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Předložený návrh změny č. 3 ÚP Dolní Lutyně byl zpracován na základě pokynů pro zpracování návrhu změny č. 3 Územního plánu Dolní Lutyně, uváděných ve „Zprávě o vyhodnocení uplatňování územního plánu za období 2014-2018“, a proto byla tato „Zpráva“ uznána jako zadání změny č. 3 ÚP Dolní Lutyně. Hlavním důvodem pořízení návrhu změny č. 3 bylo dát schválený územní plán do souladu s platnou legislativou a do souladu s aktualizovanou nadřazenou územně plánovací dokumentací. Dále došlo k prověření stávajících zastavitelných ploch a projednání podaných žádostí. Rovněž bylo aktualizováno zastavěné území a také byla provedeny úpravy na základě limitů uváděných v územně analytických podkladech. Ve vztahu k silnici III/4712 byla ze schváleného územního plánu vyjmuta veřejně prospěšná stavba VD4 (přestavba stávající průsečné křižovatky silnice I/67 se silnicí II/4712 a místní komunikací Ke Statku na křižovatku okružní) z důvodu, že došlo k přestavbě úpravě této křižovatky na křižovatku řízenou světelným signalizačním zařízením. Krajský úřad nemá k vyjmutí okružní křižovatky (VD4) z veřejně prospěšných staveb námítky. Další úpravy územního plánu navržené změnou*

č. 3 se řešení silnic II. a III. třídy zásadně nedotýkají. V souvislosti s uvedeným krajský úřad stanovisko k návrhu změny č. 3 ÚP Dolní Lutyně nevydává.

**3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy chráněné zákonem v působnosti krajského úřadu dle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou předloženým návrhem změny č. 3 ÚP Dolní Lutyně ve fázi veřejného projednání dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona krajský úřad uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa. Předloženým návrhem změny č. 3 ÚP Dolní Lutyně nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa v souvislosti s umísťováním rekreačních a sportovních staveb.

**4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obcí, s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad obce s rozšířenou působností.

**5/ zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech**

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále zákon o odpadech) a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Dle § 146 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech vydává stanovisko k územním plánům a regulačním plánům podle stavebního zákona z hlediska odpadového hospodářství obecní úřad obce s rozšířenou působností.

**6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

Z hlediska veřejných zájmů, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), krajský úřad souhlasí s předloženým návrhem změny č. 3 ÚP Dolní Lutyně.

Odůvodnění:

Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

V rámci návrhu změny č. 3 ÚP Dolní Lutyně je provedena úprava trasy územního systému ekologické stability (ÚSES) nadregionálního biokoridoru K 98 MH v severní části území obce, v úseku mezi železniční tratí a lužními porosty podél toku Olše, v návaznosti na změnu vymezení koridoru územní rezervy pro vedení vysokorychlostní tratě. Úprava trasy nadregionálního biokoridoru je v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1. Realizací změny vedení nadregionálního biokoridoru K 98 MH dojde ke vzniku až pozitivnímu vlivu koncepce na ÚSES – bude zlepšena funkčnost a migrační propustnost tohoto biokoridoru. V rámci změny č. 3 dojde také k vynětí části lokálního biokoridoru č. 35, tato změna však významně nezhorší migrační propustnost či funkčnost prvků ÚSES na území obce Dolní Lutyně. Regionální části ÚSES (regionální biokoridory č. 580 a 581 a regionální biocentra 102 Bezdínek, 164 Lutyňský Borek a 264 Věřňovická niva) jsou

vymezeny v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1.

### **7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, příslušný k posuzování návrhů územních plánů a jejich změn, dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále též "zákona o ochraně zemědělského půdního fondu"), posoudil předložený návrh změny územního plánu, a to v souladu s postupy vymezenými § 4 a § 5 uvedeného zákona a postupů vymezených metodickým pokynem MŽP OOLP 1067/96 s tím, že s předloženým návrhem změny č. 3 ÚP Dolní Lutyně jako celkem nesouhlasí.

Odůvodnění:

Krajský úřad nesouhlasí s předloženým návrhem z těchto důvodů:

Při zpracování územního plánu je nutno postupovat v souladu s § 5 odst. 1 a 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, aby byla zajištěna ochrana zemědělské půdy. Pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace jsou povinni řídit se zásadami této ochrany dle § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územně plánovací dokumentace na zemědělský půdní fond je vymezen výše uvedeným zákonem o ochraně zemědělského půdního fondu a tuto problematiku dosud upravuje i příloha č. 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Kritéria vyhodnocení pro účely odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu stanoví metodický pokyn ministerstva životního prostředí č. OOLP/1067/96 k odnímání ze zemědělského půdního fondu podle zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.

Podle ust. § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu je nutno pro nezemědělské účely použít především nezemědělskou půdu, zejména nezastavěné a nedostatečně využitá pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo toto území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení. Musí-li v nezbytných případech dojít k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, je nutné postupovat v souladu se zásadami definovanými v § 4 odst. 1 písm. a) – f) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Dále dle současně platné právní úpravy lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Ze zprávy o uplatňování územního plánu Dolní Lutyně za období 2014-2018 vyplývá, že v tomto sledovaném období bylo realizováno 69 rodinných domů (dále jen „RD“) a pro výstavbu smíšenou obytnou jsou vymezeny plochy v rozsahu 75,53 ha pro následující období, což při velikosti pozemku cca 1500 m<sup>2</sup> odpovídá 490 RD. Krajský úřad míní, že s ohledem na výše uvedené údaje, je pro rozvoj bydlení v této chvíli předpokládaný zábor 75,53 ha dostačující, což právě ve zprávě o uplatňování územního plánu Dolní Lutyně je patrné. V rámci změny č. 3 územního plánu Dolní Lutyně se navrhuje další nové plochy smíšené obytné o celkové výměře 2,95 ha. Tudíž pro rozvoj bydlení v této chvíli je požadovaný zábor 78,48 ha. **Krajský úřad konstatuje, že další navýšení ploch určených pro bydlení je neopodstatněný a není v souladu se zásadami vymezenými v § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.**

S ohledem na zásady ochrany zemědělské půdy definované citovanou stávající platnou právní úpravou na úseku ochrany zemědělského půdního fondu **nezbytné vyhodnotit a odůvodnit potřebu navrhovaného záboru zastavitelných ploch z hlediska zásad vymezených § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. V rámci tohoto vyhodnocení je nezbytné zabývat se všemi navrhovanými zastavitelnými plochami – tj. včetně ploch s vazbou na platný územní plán a prověřit jejich aktuálnost v návaznosti na zájmy ochrany zemědělského půdního fondu. Jelikož řada zastavitelných ploch ze stávajícího územního plánu není dosud využita, je u nově navrhovaných zastavitelných ploch**

**nezbytné řádně odůvodnit jejich nezbytnou potřebu. Bude nezbytné toto odůvodnění s ohledem na výše uvedené doplnit, a poté návrh znovu projednat se zdejšími správními orgány.**

**8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí se změnou územně plánovací dokumentací.

Odůvodnění:

Návrh změny územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší, a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

**9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)**

Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona.

**10/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad je dle § 22 písm. d) dotčeným orgánem a úřadem příslušným k vydání stanoviska k posouzení vlivů provádění změny územního plánu na životní prostředí. Stanovisko z hlediska uvedeného zákona bude vydáno v souladu s § 55b odst. 5 stavebního zákona následně, po obdržení stanovisek, připomínek a konzultací..

**Závěr**

Krajský úřad posoudil návrh změny ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmetné změně územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

**VYHODNOCENÍ STANOVISKA:**

**k bodu 1/**

Bere se na vědomí.

**k bodu 2/**

Bere se na vědomí.

**k bodu 3/**

Bere se na vědomí.

**k bodu 4/**

Bere se na vědomí.

**k bodu 5/**

Bere se na vědomí.

**k bodu 6/**

Bere se na vědomí.

**k bodu 7/**

K návrhu změny č. 3 vydal krajský úřad jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „orgán ochrany ZPF“) stanovisko, v němž s uvedeným návrhem jako celkem nesouhlasil, svůj nesouhlas zároveň odůvodnil. Nesouhlas se vztahuje k nově vymezeným zastavitelným plochám navrženým na půdě náležející zemědělskému půdnímu fondu, zařazeným do II. třídy ochrany. Za účelem nalezení dohody s dotčeným orgánem proběhlo



dne 28. 7. 2021 na krajském úřadě dohodovací jednání za účasti dotčeného orgánu, pořizovatele i určeného zastupitele.

U všech rozporovaných nových zastavitelných ploch bylo dohodnuto řešení a domluveny úpravy návrhu. Z dohodovacího jednání byl zhotoven písemný záznam, který pořizovatel dne 2. 8. 2021 spolu se žádostí o nové stanovisko zaslal krajskému úřadu. Toto navazující souhlasné stanovisko dotčeného orgánu bylo pořizovateli doručeno dne 13. 8. 2021 pod č.j. MSK 99126/2021, sp. zn. ŽPZ/18397/2021/Kli. Návrh změny č. 3 byl ve smyslu dohody upraven takto. U nově vymezené zastavitelné plochy Z3/1 „SO“ smíšené obytné, navazující na zastavěné území, byla dohodnuta redukce přibližně na polovinu navrhované plochy pro výstavbu jednoho rodinného domu. Plocha Z3/10, nově vymezená jako plocha „SO“ smíšená obytná bude upravena tak, že plocha smíšená obytná bude zredukována pouze na pozemek parc. č. 2571 k.ú. Dolní Lutyně včetně přístupu na pozemek parc. č. 2570/1, zbývající část pozemku parc. č. 2570/1 bude vymezena jako plocha „ZS“ zahrad a sadů.

**k bodu 8/**

Bere se na vědomí.

**k bodu 9/**

Bere se na vědomí.

Vyhodnocení stanoviska krajského úřadu jako nadřízeného orgánu podle ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona

**Stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury, 28. října 117, 702 18 Ostrava, IDDS: 8x6bxsd (doručeno dne 21. 10. 2021 pod č.j. MUBO/46303/2021)**

TEXT STANOVISKA:

Vážení,

dopisem č. j. MUBO/41358/2021, ze dne 22. 9. 2021 doručeným dne 29. 7. 2021 jste v souladu s ust. § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), požádali Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“) o stanovisko k návrhu Změny č. 3 Územního plánu Dolní Lutyně (dále jen „Změna č. 3“).

Pořizovatelem Změny č. 3 je Městský úřad Bohumín, odbor rozvoje a investic. Zpracovatelem projektové dokumentace je Urbanistické středisko Ostrava, zodpovědným projektantem je Ing. arch. Helena Salvetová, autorizovaný architekt ČKA, č. autorizace 00864. Požadavek na zpracování Změny č. 3 vyplynul ze Zprávy o uplatňování Územního plánu Dolní Lutyně za období 2014 – 2018, schválené usnesením Zastupitelstva obce Dolní Lutyně č. 82/7 ze dne 19. 6. 2019. Platným územním plánem obce je Územní plán Dolní Lutyně ve znění Změny č. 2, která nabyla účinnosti dne 6. 12. 2017 (dále jen „ÚP Dolní Lutyně“).

Obsahem Změny č. 3 je aktualizace vymezení zastavěného území k 1. 1. 2021, uvedení ÚP Dolní Lutyně do souladu s platnou legislativou a také s nadřazenou územně plánovací dokumentací - s Aktualizací č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje a s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 5. Součástí Změny č. 3 je dále aktualizace skutečného stavu využití ploch v krajině, aktualizace stávající dopravní, technické infrastruktury a limitů využití území, zrušení ochranného pásma hřbitova na základě novely zákona o pohřebnictví a vymezení 11-ti nových zastavitelných ploch.

**V souladu s ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona byly k žádosti předloženy tyto podklady:**

1. návrh Změny č. 3 v elektronické podobě  
2. kopie stanovisek, námitek a připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 3 a výsledky konzultací:

- Krajský úřad MSK, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 1. 7. 2021, č. j. MSK 76658/2021
- Ministerstvo dopravy ČR ze dne 1. 7. 2021, č. j. MD/20722/2021/910
- Ministerstvo obrany ČR ze dne 2. 7. 2021, č. j. 113618/2021-1150-OÚZ-BR
- Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR ze dne 28. 6. 2021, č. j. MPO 495025/2021

- Krajská veterinární správa ze dne 28. 5. 2021, č. j. SVS/2021/083277-T
- Krajská hygienická stanice MSK ze dne 2. 9. 2021, č. j. KHSMS 56235/2021/KA/HOK
- Obvodní báňský úřad ze dne 9. 6. 2021, č. j. SBS 23586/2021
- Městský úřad Bohumín, odbor rozvoje a investic ze dne 22. 6. 2021, č. j. MUBO/27083/2021
- Ministerstvo vnitra ČR ze dne 3. 6. 2021, č. j. MV- 41845-5/VS-2021
- Ředitelství silnic a dálnic ČR ze dne 29. 6. 2021, č. j. RSD-343533/2021-3
- Námitka Ing. Petra Ježíška ze dne 4. 7. 2021
- Námitka Denisy a Martina Staříčkových ze dne 8. 7. 2021, č. j. MUBO/29211/2021/Rai
- Společná námitka 11-ti vlastníků k návrhu VRT ze dne 12. 7. 2021, č. j. MUBO/29551/2021/Rai
- Námitka Alexandry Wanieczkové ze dne 7. 7. 2021, č. j. MUBO/29032/2021/Rai
- Připomínka Jaromíra a Danuše Bednářových ze dne 7. 7. 2021, č. j. MUBO/29005/2021/Rai
- Společná připomínka 13-ti občanů proti územní rezervě silnice I/67 ze dne 12. 7. 2021, č. j. MUBO/29559/2021/Rai
- Krajský úřad MSK, odbor životního prostředí a zemědělství - navazující stanovisko ze dne 13. 8. 2021, č. j. MSK 99126/2021
- Dodatečné vyjádření společnosti ČEPS k uplatněným námitkám ze dne 24. 8. 2021, č. j. 518/21/18000

**Krajský úřad dle § 55b odst. 4 stavebního zákona posoudil předložený návrh z hlediska:**

1. koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy;
2. souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

**ad 1.** ÚP Dolní Lutyně je vzhledem k okolním obcím koordinován. Změna č. 3 vymezuje koridory dopravní a technické infrastruktury vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace. Tyto jsou zpracovány tak, že navazují na koridory vymezené v sousedních obcích.

**Z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy nemá krajský úřad k návrhu Změny č. 3 připomínek.**

**ad 2.** Pro území obce Dolní Lutyně je závazná Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5, tj. **ve znění účinném od 1. 9. 2021** (dále jen „APÚR ČR“). Změna č. 3 obsahuje zařazení obce do **rozvojové oblasti OB2 Metropolitní rozvojová oblast Ostrava** a do **specifické oblasti Karvinsko SOB4**. Úkoly plynoucí z těchto oblastí jsou Změnou č. 3 respektovány.

APÚR ČR jsou stanoveny republikové priority územního plánování, které jsou závazné jak pro územně plánovací dokumentace, tak pro rozhodování o změnách v území. S ohledem na obsah řešení Změny č. 3 jsou dotčeny republikové priority č. 14 - všechny přírodní, civilizační i kulturní hodnoty jsou Změnou č. 3 respektovány; č. 17 – obsahem ÚP Dolní Lutyně jsou plochy občanského vybavení, plochy výroby a skladování a také plochy pro bydlení. Změna č. 3 není v rozporu s prioritou na vytváření ploch pro pracovní příležitosti; č. 20 a 20a - je zajištěna migrační propustnost krajiny pro volně žijící živočichy, plochy pro bydlení navrhované Změnou č. 3 navazují na zastavěné území obce. Je zajištěna návaznost jednotlivých biokoridorů na území sousedních obcí; č. 22 - ÚP Dolní Lutyně respektuje podmínky pro rozvoj různých forem cestovního ruchu a Změna č. 3 tento koncept nemění; č. 24 – Změna č. 3 zpřesňuje koridory pro dopravní i technickou infrastrukturu vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace kraje, což naplňuje danou prioritu na zkvalitnění technické a dopravní infrastruktury; č. 25 a 26 – Změnou č. 3 nejsou vymezovány nové zastavitelné plochy v sesuvném území či území s riziky eroze a v záplavovém území. **Změna č. 3 je v souladu s republikovými prioritami APÚR ČR.**

Z APÚR ČR vyplývají pro obec následující záměry:

- **ŽD5 – RS1 úsek Prosenice–Ostrava–hranice ČR/Polsko (–Katowice) včetně dopravně bezkolizního napojení RS1 na stávající trať směr Ostrava–Vítkovice–Havířov–Český Těšín.** S úkolem pro územní plánování - Na základě vybraných variant Ministerstvem

dopravy vymezit územní rezervu, případně vymezit koridor pro vysokorychlostní železniční dopravu v úseku Ostrava-Svinov–hranice ČR/Polsko (–Katowice). Tento záměr nahradil původní záměr VR1.

- **E4a - Plocha pro rozšíření včetně koridorů pro vyvedení elektrického a tepelného výkonu** včetně potřebné infrastruktury elektráren Temelín, Ledvice, Počerady, Prunéřov, Tušimice, Dětmárovce, Mělník a Dukovany, včetně plochy vodní nádrže pro zajištění dlouhodobého provozu Dukovan (v případě její nezbytnosti) a koridorů pro propojení s nejbližší rozvodnou.
- **E22 - Plocha elektrické stanice 400/110 kV Dětmárovce včetně koridoru pro její zapojení** do přenosové soustavy.

K výše uvedenému záměru **ŽD5** krajský úřad uvádí, že je pro něj dlouhodobě hájena územní rezerva na základě podkladů ministerstva dopravy ČR a oprávněného investora Správa železnic, s. o. Ministerstvo dopravy ve svém stanovisku ze dne 1. 7. 2021 neuplatnilo k vymezenému koridoru územní rezervy žádné připomínky, Správa Železnic, s. o. neuplatnila ke Změně č. 3 žádné námítky. Politika územního rozvoje je závazná pro Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve kterých je tento záměr v současné době vymezen také jako územní rezerva a není tak s APÚR ČR v rozporu. Krajský úřad konstatuje, že koridor územní rezervy pro vedení vysokorychlostní trati Změna č. 3 upravuje v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění Aktualizace č. 1 a 5, tj. ve znění účinném od 31. 7. 2021 (dále jen „AZÚR MSK“). Záměrů E4a a E22 se Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje ČR pro území obce Dolní Lutyně nedotýká a jsou dále zpřesněny AZÚR MSK i ve Změně č. 3 a jejich souladem se krajský úřad zabývá níže.

Dle AZÚR MSK je obec Dolní Lutyně zařazena do rozvojové oblasti republikového významu OB2 Metropolitní rozvojová oblast Ostrava. **Změna č. 3 respektuje priority vyplývající z AZÚR MSK.** Dokumentace vytváří podmínky pro stabilizované zásobování území energiemi, vymezuje koridory pro technickou i dopravní infrastrukturu vyplývající z AZÚR MSK, nové zastavitelné plochy určené pro bydlení jsou vymezovány v návaznosti na zastavěné území obce. Plochy bydlení jsou navrhovány s odpovídající technickou a dopravní infrastrukturou, jsou vytvořeny podmínky pro retenci srážkových vod v území. Změna č. 3 nenavrhuje zastavitelné plochy do lokalit ohrožených sesuvem a v záplavovém území.

Z textové části z kapitoly „H. I. UPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU“ vyplývají pro obec následující záměry:

- **DZ5** – Silnice I/67 Bohumín - Karviná
- **D164** – žel. trať č. 320, Dětmárovce – Karviná – Český Těšín – hranice okr. Karviná, modernizace v rámci III. železničního tranzitního koridoru
- **D507 – větev a, b a c** – plocha územní rezervy pro vysokorychlostní trať v úseku Bohumín – Petrovice u Karviné/Věřňovice – státní hranice ČR/Polsko
- **E4 - EDĚ** – Vratimov – Nošovice, vedení 400 kV, a vedení 400 kV Nošovice – Bartovice (přípojka pro lokální distribuční soustavu)
- **K98MH** – nadregionální biokoridor
- regionální biocentrum **164 Lutyňský Borek, 102 Bezdínek, 264 Věřňovická niva**, regionální biokoridory **580, 581**.

Pro záměr **DZ5** Změna č. 3 vymezuje překryvný koridor dopravní infrastruktury silniční DK1, modernizace železniční trati č. 320 již proběhla a záměr **D164** je vymezen jako stabilizovaná plocha dopravy železniční DZ. Změnou č. 3 je vymezen koridor územní rezervy ve větvích a, b a c dle AZÚR MSK. Nadregionální i regionální prvky ÚSES jsou v ÚP Dolní Lutyně zapracovány. Změnou č. 3 je provedena úprava trasy nadregionálního biokoridoru K98MH v návaznosti na vymezení záměru D507. Kromě územní rezervy pro vysokorychlostní trať jsou výše uvedené záměry vymezeny jako veřejně prospěšné stavby a opatření.

Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „Aktualizace č. 5“) vymezuje koridor **E4 jako EDĚ – Vratimov – Nošovice, vedení 400 kV, a vedení 400 kV Nošovice – Bartovice (přípojka pro lokální distribuční soustavu)**. Aktualizací č. 5

bylo **zrušeno vymezení jako dvojité vedení**. Grafická část se Aktualizací č. 5 nemění. **Krajský úřad požaduje upravit Změnu č. 3 dle Aktualizace č. 5.**

AZÚR MSK dále stanovuje požadavky na řešení a vzájemnou koordinaci při vymezování ploch a koridorů následujících záměrů:

- protipovodňová opatření Lutyňka, rozdělovací objekt Dolní Lutyně
- revitalizace vodního toku Lutyňka v délce 5,3 km
- zprůchodnění vodního toku Olše pro vodní živočichy od soutoku s Odrou po Stonávku.

Výše uvedené záměry jsou v ÚP Dolní Lutyně zapracovány a Změnou č. 3 se nemění.

Posuzovaná obec Dolní Lutyně se dle grafické části AZÚR MSK výkresu „A.3 Výkres krajiny, pro které se stanovují cílové kvality“ a textové části kapitoly „F. STANOVENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJIN VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ“ nachází v do oblasti E – specifických krajín Ostravské pánve, specifické krajiny **Ostrava - Karviná E-01** s přechodovými pásmy č. 63 do sousední specifické oblasti krajiny **E-02 Niva Olše**. Krajský úřad posoudil soulad platného územního plánu a Změny č. 3 s podmínkami vztahujícím se ke krajíně E-01 a E-02 (relevantními pro obec Dolní Lutyně) a zjistil následující:

- Nové rozvojové plochy pro bydlení vymezovat s ohledem na skutečnou potřebu vycházející ze sociodemografické prognózy území, s ohledem na celkovou urbanistickou koncepcí sídel, ochranu volné krajiny, občanskou vybavenost a dostupnost dopravní a technické infrastruktury. V ÚP Dolní Lutyně a Změně č. 3 jsou nové plochy pro bydlení vymezovány na základě sociodemografické prognózy, s ohledem na celkovou urbanistickou koncepcí a v návaznosti na dopravní a technickou infrastrukturu.
- Chránit enklávy rozptýlené zástavby před nadměrným zahušťováním novou zástavbou. Nové zastavitelné plochy navazují na stávající zástavbu. Rozvolněná struktura zástavby zůstává zachována, zastavitelné plochy jsou regulovány mimo jiné stanoveným koeficientem zastavěnosti. Změna č. 3 danou koncepcí respektuje.
- Postupně posilovat systém zelených ploch a pásů v krajíně. Stávající zeleň je v ÚP Dolní Lutyně respektována a posilována návrhem prvků ÚSES. Změna č. 3 danou koncepcí nemění.
- Zachovat současný charakter otevřené krajiny s převážně zemědělským využitím. V ÚP Dolní Lutyně jsou nové zastavitelné plochy navrhovány v návaznosti na zastavěné území a nevybíhají do volné krajiny. Změna č. 3 danou koncepcí respektuje.
- Chránit líniové struktury meandrujících toků Olše a Petrůvky s doprovodem břehových porostů jakožto rysy prostorového členění krajiny, chránit přirozené odtokové poměry v údolních nivách. Řeka Olše a její břehové porosty jsou vymezeny jako regionální ÚSES, odtokové poměry nejsou ovlivněny. Význam a ochrana tohoto krajinněsky cenného území je ÚP Dolní Lutyně a Změnou č. 3 naplněna.
- Regulovat rozsah komerčních ploch s vazbou na dálnici D1 v k.ú. Věřňovice, Dolní Lutyně a Dětmárovice. Změna č. 3 nenavrhuje nové komerční plochy v těchto lokalitách.

**ÚP Dolní Lutyně i Změna č. 3 není v rozporu s podmínkami vztahujícími se k výše uvedeným typům krajín.**

AZÚR MSK jsou upřesněny územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje pro vymezené přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území. Na území obce Dolní Lutyně jsou mezi hodnoty území zařazeny:

- funkční polycentrická sídelní struktura Ostravské aglomerace
- hustá a hierarchizovaná dopravní infrastruktura ve východní části území kraje - silniční a železniční síť včetně mezinárodního Letiště Ostrava (Letiště Leoše Janáčka)

ÚP Dolní Lutyně jsou respektovány kritéria a podmínky pro rozhodování v územích vymezených hodnot, zejména pak požadavek na zkvalitnění a rozvoj dopravní infrastruktury. Změna č. 3 danou koncepcí nemění.

**Závěr**

**Krajský úřad jako nadřízený orgán posoudil dle ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona návrh Změny č. 3 Územního plánu Dolní Lutyně z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a souladu s APÚR ČR a konstatuje, že u těchto neshledal nedostatky. Z hlediska souladu předložené dokumentace s AZÚR MSK krajský úřad požaduje upravit Změnu č. 3 Územního plánu Dolní Lutyně dle Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.**

**Upozornění**

Krajský úřad doporučuje doplnit do textové části odůvodnění Změny č. 3 ÚP Dolní Lutyně do kapitoly „B.1. Vyhodnocení souladu Změny č. 3 Územního plánu Dolní Lutyně s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem“ vyhodnocení navrhované změny s ohledem na soulad s Aktualizací č. 4 Politiky územního rozvoje ČR a vyhodnocení souladu navrhované změny s Aktualizací č. 5 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

**VYHODNOCENÍ STANOVISKA:**

Pořizovatel bere na vědomí informaci, že krajský úřad jako nadřízený orgán v návrhu změny č. 3 Územního plánu Dolní Lutyně z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a souladu s APÚR ČR neshledal nedostatky. K druhé části závěru stanoviska pořizovatel uvádí, že požadovanou úpravu změny č. 3 Územního plánu Dolní Lutyně dle Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje zajistil. Pořizovatel poté odeslal krajskému úřadu žádost o potvrzení odstranění nedostatků. Toto potvrzení krajského úřadu jako nadřízeného orgánu č.j. MSK 148433/2021 (sp. zn. ÚPS/11724/2021/Kli) pořizovatel obdržel dne 6. 12. 2021; dokument je uložen ve spisové dokumentaci.

**Vyhodnocení stanoviska krajského úřadu jako příslušného úřadu podle ust. § 55b odst. 5 stavebního zákona**

**Stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava, IDDS: 8x6bxsd (doručeno dne 21. 10. 2021 pod č.j. MUBO/46391/2021)**

**TEXT STANOVISKA:**

*Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, postupy dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v souladu s § 55b odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“),*

***vydává,***

*k návrhu zm. č. 3 územního plánu (ÚP) Dolní Lutyně, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ - vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),*

***souhlasné stanovisko  
bez uplatnění požadavků k zajištění minimálních dopadů  
koncepte na životní prostředí.***

**Odůvodnění:**

Krajský úřad obdržel dne 28.05.2021 oznámení o konání veřejného projednání návrhu změny č. 3 ÚP Dolní Lutyně spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu předmětné změny územního plánu, jehož součástí je SEA vyhodnocení. Předkladatelem je Městský úřad Bohumín. Veřejné projednání návrhu změny č. 3 ÚP Dolní Lutyně, včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, se konalo dne 01.07.2021 v budově Obecního úřadu Dolní Lutyně. Krajský úřad vydal k návrhu změny č. 3 ÚP Dolní Lutyně koordinované stanovisko č. j. MSK

76658/2021 ze dne 01.07.2021, kde v bodě 7/ orgán ochrany zemědělského půdního fondu nesouhlasil s předloženým návrhem změny č. 3 ÚP Dolní Lutyně. Následně krajský úřad vydal navazující stanovisko orgánu zemědělského půdního fondu s č. j. MSK 99126/2021 ze dne 13.08.2021, ve kterém vyslovil souhlas s předloženým návrhem změny č. 3 ÚP Dolní Lutyně.

V souladu s § 55b odst. 5 stavebního zákona krajský úřad obdržel dne 27.09.2021 žádost o stanovisko k návrhu změny č. 3 ÚP Dolní Lutyně dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (návrh změny č. 3 ÚP Dolní Lutyně, vyhodnocení vlivů změny č. 3 na životní prostředí, kopii veřejné vyhlášky – oznámení o konání veřejného projednání návrhu změny, kopie všech uplatněných stanovisek, včetně komentáře k těmto stanoviskům, kopie připomínek, žádost pořizovatele včetně odpovědi (KHS MSK, ČEPS, a.s., KÚ MSK – ochrana ZPF)).

Krajský úřad konstatuje, že SEA vyhodnocení (RNDr. Marek Banaš, Ph.D., květen 2021) bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu.

Předmětem změny č. 3 ÚP Dolní Lutyně je vymezení 11 nových zastavitelných ploch s funkčním využitím SO - plocha smíšená obytná, PV - plocha veřejných prostranství a ZS - plocha zahrad a sadů, a jeden koridor technické infrastruktury pro výstavbu energetického vedení pro vyvedení výkonu Elektrárny Dětmárovice 2 x 400 kV Dětmárovice - Vratimov - Nošovice. Navržená výstavba záměru z nadřazené územně plánovací dokumentace je již součástí platného ÚP Dolní Lutyně. Návrh změny ÚP reaguje na tento záměr vymezením koridoru EK1, který v platném ÚP chybí. Vedení budoucího záměru je koncepcí v území okrajově upraveno. U těchto koncepcí navržených změn v souvislosti se záměrem přebíraným z nadřazené ÚPD, jenž je obsažen ve stávající platném ÚP obce, není předpokládán vznik nových negativních vlivů na složky životního prostředí a veřejného zdraví.

Návrh zm. č. 3 ÚP Dolní Lutyně je invariantní.

#### Ze SEA vyhodnocení vyplývá:

Vyhodnocení řeší komplexně dotčené i širší dotčené území a postihuje vlivy změny ÚP na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví. Součástí SEA vyhodnocení je i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Návrh změny ÚP byl srovnáván s nadřazenými koncepčními dokumenty, a to s Politikou územního rozvoje, v platném znění a se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, v platném znění. Ze SEA vyhodnocení vyplývá, že návrh Změny č. 3 ÚP Dolní Lutyně je v souladu s Politikou územního rozvoje v platném znění (návrh Změny č. 3 ÚP Dolní Lutyně respektuje vymezení rozvojových oblastí a specifických oblastí z PÚR ČR. Koridor územní rezervy pro vedení vysokorychlostní trati je v platném územním plánu vymezen, změnou č. 3 ÚP se vymezení koridoru územní rezervy upravuje v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1. Požadavky jsou řešeny již v platném územním plánu návrhem výstavby energetického vedení pro vyvedení výkonu z Elektrárny Dětmárovice (EDĚ) 2 x 400 kV Dětmárovice – Vratimov – Nošovice. Změnou č. 3 ÚP Dolní Lutyně je provedena úprava trasy navrženého vedení dle požadavku ČEPS a.s. a zároveň je pro výstavbu vedení vymezen koridor technické infrastruktury – energetiky EK1. Změna č. 3 Územního plánu Dolní Lutyně je v souladu s prioritami územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území i s ostatními podmínkami a ustanoveními Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, v aktuálním platném znění.

Návrh změny č. 3 ÚP Dolní Lutyně byl dále srovnán s prioritami a hlavními cíli koncepčních dokumentů pro oblast životního prostředí na národní, krajské a místní úrovni. Návrh změny č. 3 ÚP Dolní Lutyně je v souladu s cíli nadřazených strategických dokumentů, případně s nimi není v rozporu.

Naplněním změny ÚP se neočekávají významné negativní vlivy předkládaného návrhu změny č. 3 ÚP Dolní Lutyně na problematice oblasti. Jako nejvíce kolizní lze v tomto ohledu spatřovat realizaci nově navržených zastavitelných ploch smíšených obytných, které budou navyšovat zapojení rozptýlené zástavby a působit změny krajinného rázu v území. S ohledem na

vymezení některých zastavitelných ploch do blízkosti vodních toků nelze dále vyloučit riziko ovlivnění těchto vodních toků a jejich břehových porostů, které jsou VKP ze zákona.

Jako mírně negativní vliv lze hodnotit vliv na půdu z důvodu záborů zemědělského půdního fondu ve II., III. a IV. třídě ochrany o výměře nižší než 5 ha. Celkový předpokládaný zábor zemědělského půdního fondu je v rozsahu 4,36 ha, z toho 2,63 ha na půdách ve II. třídě ochrany, 1,33 ha na půdách ve III. třídě ochrany a 0,40 ha v produkčně podprůměrných půdách – IV. třída ochrany. Návrh Změny č. 3 ÚP Dolní Lutyně negeneruje zábor PUPFL. Celkově bude mít návrh změny územního plánu mírně negativní vliv na půdu

Přesnější zhodnocení především v oblasti hlukové a imisní zátěže bude vyžadováno vždy ve fázi územního rozhodování, kdy u ploch výroby bude známo konkrétní technické řešení. Vlivy hluku a znečištění ovzduší je nutno považovat za vlivy synergické, tedy jejich míra je při souběhu hlukových a imisních vlivů vždy větší, než připadá na jejich prostý součet.

Potenciálně významné plochy jsou v SEA vyhodnocení hodnoceny jednotlivě a v případě potřeby jsou pro ně stanoveny podmínky, za kterých je možné jejich realizaci akceptovat.

V závěru SEA vyhodnocení je konstatováno, že v průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu změny č. 3 ÚP Dolní Lutyně jako celkové koncepce bránily nebo ji výrazně omezovaly. U některých navrhovaných ploch jsou doporučeny podmínky pro realizaci, jejichž účelem je minimalizovat negativní vlivy jejich realizace. Vliv návrhu změny č. 3 ÚP Dolní Lutyně jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný za předpokladu respektování konkrétních doporučení uvedených v kapitole 8 a kapitole 11.

Konkrétní podmínky zpracovatel SEA vyhodnocení uvádí pro následující plochy:

- Z3/2 - Pro ochranu bezejmenného vodního toku a jeho břehových porostů (VKP) je žádoucí plánovanou budoucí zástavbu (zpevněné plochy) situovat ve vzdálenosti alespoň 6 m od břehové hrany tohoto vodního toku. Dále je vhodné zachovat bez zásahu stávající břehové porosty dřevin podél vodního toku ve východní části navržené plochy.
- Z3/5 - Pro ochranu bezejmenného vodního toku a jeho břehových porostů (VKP) je žádoucí plánovanou budoucí zástavbu (zpevněné plochy) situovat ve vzdálenosti alespoň 6 m od břehové hrany tohoto vodního toku. Dále je vhodné zachovat bez zásahu stávající břehové porosty dřevin podél vodního toku ve východní části navržené plochy.
- Z3/8 - Z důvodu lokalizace plochy do ochranného pásma lesa (50 m od hranice lesa) požádat před zahájením budoucí výstavby příslušný orgán státní správy lesů o povolení k umístování staveb do ochranného pásma lesa.
- Z3/10 - Z důvodu potenciálního ovlivnění vodního toku a jeho nivy či břehových porostů plánovanou budoucí zástavbu (zpevněné plochy) situovat ve vzdálenosti alespoň 6 m od břehové hrany vodního toku. Dále je vhodné zachovat stávající břehové porosty dřevin podél vodního toku bez zásahu. Pro zachování migrační prostupnosti dřevinných porostů podél toku je vhodné, obdobně jako u zpevněných ploch, ponechat pás o šířce 6 m od břehové hrany bez oplocení.

Krajský úřad konstatuje, že tyto a ostatní podmínky, opatření a požadavků jsou řešitelné až ve fázích přípravy a realizace výstavby na plochách, jedná se o obecné požadavky na ochranu životního prostředí popř. vychází z platné legislativy, a nejsou proto do tohoto stanoviska zpracovány konkrétně ve formě podmínek realizovatelných ve fázi územního plánování. Nicméně při plánování výstavby je vhodné tyto návrhy požadavků respektovat.

Závěrem zpracovatelka SEA vyhodnocení konstatuje, že předložený návrh Změny č. 3 ÚP Dolní Lutyně splňuje požadavky právních předpisů, požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technické zabezpečení a na rozvoj průmyslového potenciálu území, stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

V rámci veřejného projednání návrhu změny č. 3 ÚP Dolní Lutyně byly podány stanoviska, které byly zejména souhlasné, stanoviska bez zásadních připomínek, případně s požadavky, které nemají vliv na výsledky posouzení vlivů ÚP na životní prostředí a nesouhlasné stanovisko orgánu ochrany zemědělského půdního fondu. Pořizovatel změny ÚP svolal dohodovací

jednání, na základě kterého bylo vydáno souhlasné stanovisko orgánu ochrany zemědělského půdního fondu s návrhem změny č. 3 ÚP Dolní Lutyně.

K podmínkám uplatněným ve stanoviscích dotčených orgánů krajský úřad dále upozorňuje, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno těmito stanovisky, případně výsledkem řešení rozporů (§ 51 odst. 2 stavebního zákona).

Závěrem krajský úřad uvádí, že toto stanovisko bylo vydáno na základě všech výše uvedených skutečností, s ohledem na jeho projednání v rámci veřejného projednání a veškerých podkladů poskytnutých v rámci projednání změny ÚP. Stanoviska, připomínky nejsou do podmínek tohoto stanoviska zahrnuty ve formě konkrétních podmínek, neboť z platné právní úpravy (§ 51 odst. 2 stavebního zákona) vyplývá, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno stanovisky dotčených orgánů, případně výsledkem dohodovacího jednání. Vzhledem k tomu, že návrh změny č. 3 ÚP Dolní Lutyně byl řádně projednán, obsahuje komentáře ke stanoviskům uplatněným k veřejnému projednání návrhu změny č. 3 ÚP Dolní Lutyně, v rámci SEA vyhodnocení nebyl prokázán významně negativní vliv na žádnou složku životního prostředí a veřejné zdraví, a také nebyl konstatován významně negativní vliv koncepce na území sousedního státu, bylo možné vydat souhlasné stanovisko bez uplatnění požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí. Krajský úřad se ztotožňuje se závěrem SEA vyhodnocení, že za předpokladu uplatnění požadavků platné legislativy nebude navrhovaná změna č. 3 ÚP Dolní Lutyně znamenat nepříznivé ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí.

**Na základě stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody, vydaného v rámci koordinovaného stanoviska s č. j. MSK 62076/2019 ze dne 20.05.2019, kterým je v tomto případě krajský úřad, posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.**

Zpracovatelem územně plánovací dokumentace z dubna 2021 je Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o.; zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z května 2020 je RNDr. Marek Banaš, Ph.D. (autorizace č. j. 42028/ENV/14, rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j. MZP/2019/710/1432).

Upozornění:

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

Poučení:

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

#### **VYHODNOCENÍ STANOVISKA:**

Pořizovatel bere stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody na vědomí. Orgán ochrany přírody vydal toto souhlasné stanovisko bez uplatnění požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí. Pořizovatel pouze upozorňuje, že aktualizací č. 5 ZÚR MSK byl záměr výstavby energetického vedení pro vyvedení výkonu z Elektrárny Dětmarovice (EDĚ) 2 x 400 kV Dětmarovice – Vratimov – Nošovice upřesněn, nyní jde o záměr EDĚ – Vratimov – Nošovice, vedení 400 kV, a vedení 400 kV Nošovice – Bartovice (přípojka pro lokální distribuční soustavu). Jedná se o tentýž záměr elektroenergetiky E4, v Územním plánu Dolní Lutyně zpřesněný do koridoru EK1 (veřejně prospěšná stavba VTE1).

### **čl. III. Náležitosti odůvodnění vyplývající z § 53 odst. 5 stavebního zákona**

#### **a) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

Řešeno v příloze č. 2 - textové části odůvodnění zpracovaného projektantem, kapitola I.



**b) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5**

Krajský úřad jako příslušný úřad uplatnil požadavek na posouzení návrhu změny č. 3 Územního plánu Dolní Lutyně podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů. Návrh změny č. 3 byl posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Vzhledem ke skutečnosti, že změna č. 3 Územního plánu Dolní Lutyně se pořizuje zkráceným postupem, krajský úřad jako příslušný úřad tedy nevydal stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona. Krajský úřad uplatnil stanovisko podle § 55b odst. 5 stavebního zákona, jehož text včetně vyhodnocení je uveden výše v čl. II. tohoto opatření.

**c) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno**

Netýká se návrhu změny č. 3 územního plánu - změna byla pořizována zkráceným postupem a stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona nebylo vydáno. Zohledněno bylo stanovisko krajského úřadu vydané podle § 55b odst. 5 stavebního zákona, viz výše v čl. II. kap. e).

**d) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty**

Řešeno v příloze č. 2 - textové části odůvodnění zpracovaného projektantem, kapitola F.

**e) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

Řešeno v příloze č. 2 - textové části odůvodnění zpracovaného projektantem, kapitola G.

**čl. IV. Rozhodnutí o námitkách****1. Ing. Petr Ježíšek, Odlehlá 659, 735 53 Dolní Lutyně (doručeno 7. 7. 2021 pod č.j. MUBO/28853/2021)****TEXT NÁMITKY:**

*Jsem mimo jiné vlastníkem pozemků p. č. 1746/2 a p. č. 1743 zapsaných v katastru nemovitostí na LV č. 2885, v katastrálním území Dolní Lutyně u Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Karviná.*

*Dne 1.7.2021 proběhlo veřejné projednání návrhu změny č. 3 Územního plánu Dolní Lutyně. Dle návrhu tohoto územního plánu má mimo jiné dojít k provedení úpravy trasy navrženého energetického vedení 2 x 400 kV a vymezení koridoru technické infrastruktury EK1 (včetně vymezení prostoru pro ochranné pásmo).*

*Jako vlastník pozemků dotčených návrhem řešení v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, v zákonné lhůtě 7 dnů tímto podávám následující námitky:*

- 1) Dojde k estetickému poškození krajinného rázu.*
- 2) Dojde k poškození životního prostředí.*
- 3) Dojde ke zvýšení hlukových imisí.*
- 4) Dojde ke vzniku elektromagnetického záření.*
- 5) Dojde k omezení vlastnického práva díky ochrannému pásmu.*
- 6) Možnost oddálení trasy vedení.*
- 7) Dojde ke znehodnocení mých pozemků.*
- 8) Bod D.2.2.1 1. nedává smysl.*

*Výše uvedené námitky odůvodňuji takto:*

*ad 1) Výstavbou navrženého dvojitého vedení dojde ke snížení estetické a přírodní hodnoty krajinného rázu v mém okolí, neboť vybudované stožáry s dráty znatelně esteticky naruší okolí.*

ad 2) V blízkosti mé a navrženého vedení se nachází území s výskytem flóry a fauny. Realizováním vedení dojde k eliminaci přirozeného přírodního prostředí a bude narušen výskyt živočichů.

ad 3) Kromě korónových výbojů, které se projevují akustickým nepříjemným praskotem, je s provozem vedení VNN spjata i bzučení, a to zejména při vysoké vlhkosti vzduchu. Realizace vedení tedy povede ke zvýšení hlukových imisí.

ad 4) Při provozu vedení bude vznikat elektromagnetické pole, které může v blízkosti vedení překračovat limitní hodnoty indukce, a tím mít negativní vliv na zdraví.

ad 5) S vybudováním vedení souvisí i vymezení prostoru pro ochranné pásmo. V případě navržené trasy vedení dojde k téměř celému zakrytí pozemku p. č. 1746/2 tímto pásmem (Příloha 1), a tím v budoucnosti dojde minimálně ke ztížení realizace jakékoliv stavby. Tímto bude mimo jiné omezeno mé vlastnické právo.

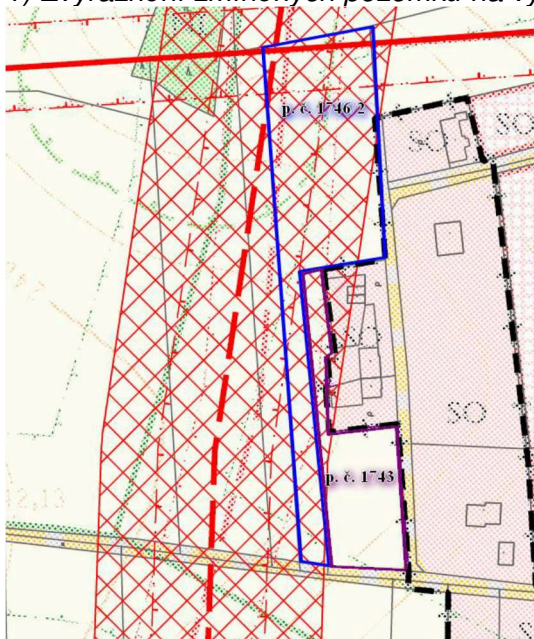
ad 6) Námitka 5) se dá vyřešit vzdálením jednoho stožáru plánovaného vedení VVN (viz Příloha 2). Posunutí tohoto stožáru nijak více neovlivní vlastnické právo jiného vlastníka. Rozpětí mezi stožáry se přibližně z 450 m zvýší na 490 m, přičemž maximální dovolené rozpětí mezi stožáry může být až 600 m.

ad 7) Realizováním vedení dojde k výraznému znehodnocení a snížení celkové hodnoty mých stávajících pozemků či v budoucnosti potencionálně postavených staveb na nich. Ať už díky estetickému poškození okolí, poškození kvality životního prostředí a pohody bydlení, zvýšení hluku, vzniku elektromagnetického pole či omezením vlastnického práva.

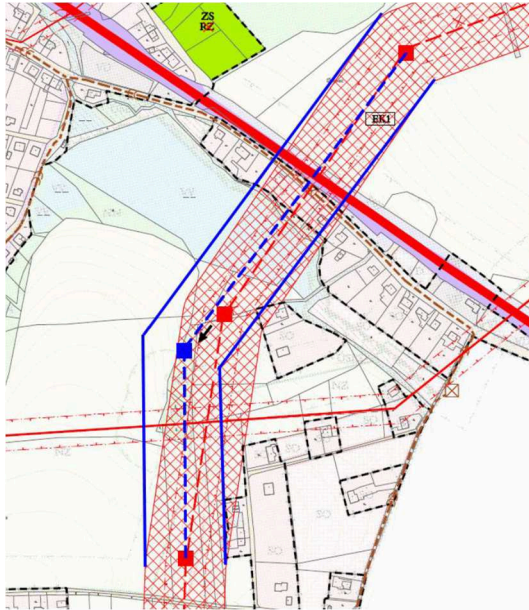
ad 8) V bodě D.2.2.1 1. je uvedena skutečnost, že výstavba vedení VVN bude realizována po rozšíření Elektrárny Dětmárovice (EDĚ) o 300 – 600 MW, přičemž je naopak naplánováno snížení výkonu na 45 MW.

#### Přílohy:

##### 1) Zvýraznění zmíněných pozemků na výřezu výkresu



## 2) Znázornění možného posunutí stožáru a tím i ochranného pásma



### Posouzení, zda se jedná o námitku:

Předmětné podání bylo vyhodnoceno jako námitka splňující ustanovení § 55b odst. 2 stavebního zákona. Podle tohoto ustanovení mohou námitky proti návrhu územního plánu podat dotčené osoby podle § 52 odst. 2 stavebního zákona, kterými jsou vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

### **ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH:**

**Námitky 1 až 8 se zamítají.**

### OBECNÉ ODŮVODNĚNÍ ROZHODNUTÍ O NÁMITCE jako celku:

Uplatněná námitka má jako celek charakter nesouhlasu s vymezením koridoru EK1 pro veřejně prospěšnou stavbu pro energetiku VTE1 „EDĚ - Vratimov - Nošovice, vedení 400 kV ve vymezeném koridoru technické infrastruktury - energetiky EK1“ na pozemcích ve vlastnictví fyzické osoby uplatňující námitku.

Plocha resp. koridor pro záměr dvojitěho vedení VVN z Dětmovic do Nošovic je v územně plánovacích dokumentacích vymezen dlouhodobě a byl již součástí závazných částí Územních plánů velkých územních celků, které byly v roce 2011 nahrazeny Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK). V ZÚR MSK, v platném změně, je pro tento záměr elektroenergetiky mezinárodního a republikového významu E4 s názvem *EDĚ – Vratimov – Nošovice, vedení 400 kV, a vedení 400 kV Nošovice – Bartovice (přípojka pro lokální distribuční soustavu)* vymezen koridor v šířce 400 m. Aktualizací č. 5 ZÚR MSK účinnou od 31. 7. 2021, bylo navíc dvojitě vedení VVN (tj. 2 x 400 kV) nahrazeno jednoduchým vedením VVN 400 kV. Stavba E4 je veřejně prospěšnou stavbou ve smyslu definice podle stavebního zákona a v územních plánech obcí pro ni musí být vytvořeny územní podmínky - jinými slovy, v Územním plánu Dolní Lutyně, ve znění změn č. 1 a 2, je koridor pro tuto stavbu zpřesněn a zúžen. Pro úplnost pořizovatel uvádí, že od nabytí účinnosti Aktualizace č. 5 ZÚR MSK, předmětem které bylo mimo jiné doplnění využití stávajícího koridoru E4 pro plánovanou přípojku 400 kV do lokální distribuční soustavy v Ostravě, nebyl plošný rozsah koridoru E4 na území obce Dolní Lutyně změněn.

Pořizovatel k tomu dodává, že každá změna územního plánu se podle ustanovení § 55 odst. 6 stavebního zákona zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí, to znamená, že uplatnit námitku proti návrhu změny územního plánu lze také pouze v rozsahu měněných částí. Jak bylo uvedeno výše, koridor pro nadmístní záměr *vedení 400 kV Dětmovice - Nošovice* je vymezen již v platném Územním plánu Dolní Lutyně (ve znění změn č. 1 a 2), tento záměr je veřejně prospěšnou stavbou - v příslušném výkrese v grafické části územního plánu ozn. jako stavba VTE1 (koridor pro ni vymezený má ozn. EK1). Dostupné

informace o záměru jsou uvedeny přímo v územním plánu, jehož kompletní znění lze nalézt na webových stránkách pořizovatele. Nutno konstatovat, že trasa a plošný rozsah koridoru (budoucího ochranného pásma) pro uvedený nadmístní záměr nebyl na pozemcích ve vlastnictví osoby uplatňující námitku návrhem změny č. 3 Územního plánu Dolní Lutyně rozšířen, naopak došlo oproti současnému stavu ke zmenšení rozsahu dotčení, neboť trasa vedení je posunuta západním směrem, dále od pozemků ve vlastnictví osoby uplatňující námitku.

Změnou č. 3 Územního plánu Dolní Lutyně se tedy trasa koridoru pro tuto veřejně prospěšnou stavbu pouze upravuje dle požadavku ČEPS, a.s. Tato společnost zajišťuje na území České republiky provoz energetické přenosové soustavy na základě licence dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (energetický zákon), a má ve své kompetenci nejen údržbu a obnovu (tj. provoz) přenosové soustavy el. vedení vysokého napětí, ale také její rozvoj. Pro procesy územního plánování je společnost ČEPS, a.s. tzv. oprávněným investorem ve smyslu § 23a stavebního zákona, která má oprávnění vstupovat do procesů pořizování územně plánovacích dokumentací.

Podkladem pro úpravu trasy v územním plánu byla připomínka ČEPS, a.s. uplatněná k návrhu zadání změny č. 3 územního plánu, jež obsahovala i grafickou přílohu - soutisk této nové trasy s koordinačním výkresem územního plánu včetně příslušných digitálních dat. V místní části Výšina je nová trasa plánovaného vedení VVN posunuta více do středu nezastavěných pozemků, a to z toho důvodu, aby budoucí ochranné pásmo nezasahovalo do zastavěného území. Vymezený koridor ve stávajícím územním plánu je umístěn příliš blízko zastavěnému území a budoucí ochranné pásmo vedení 400 kV by tak bylo ve střetu zejména s objekty pro bydlení, což je v rozporu s energetickým zákonem. Požadavek společnosti ČEPS, a.s. byl doplněn informací, že nová trasa byla upravena na základě územně technické studie DET – NOS – nové vedení 400 kV, jejímž zadavatelem byla ČEPS a.s., zpracovatelem společnost Omexom GA Energo s.r.o., datum zpracování 2/2016. Cílem studie bylo prověřit, zda je možné realizovat výstavbu nového vedení 400 kV mezi rozvodnami Dětmarovice a Nošovice z hlediska technického posouzení realizovatelnosti záměru s ohledem na rekognoskační trasy ve stávajícím vymezeném koridoru dle územně plánovací dokumentace.

Věcně shodnou připomínku uplatnila společnost ČEPS, a.s. u všech obcí v kraji, jichž se změna trasy týká, postupně tedy dochází k úpravě trasy vedení v územních plánech a koordinaci záměru na hranicích těchto obcí.

Komplexní zdůvodnění vymezení koridoru v územním plánu je vyhotoveno v příloze č. 2 tohoto opatření obecné povahy.

#### ODŮVODNĚNÍ ROZHODNUTÍ O NÁMITCE č. 1:

text námítky zní: „*Dojde k estetickému poškození krajinného rázu.*“

Pojem „krajinný ráz“ obecně definuje zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), Územní plán Dolní Lutyně tento pojem dále nezpřesňuje, pro území obce tedy není definována charakteristika krajinného rázu. Krajinný ráz, kterým je podle ustanovení § 12 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umisťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Ustanovení § 12 odst. 2 téhož zákona pak uvádí, že k umisťování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Tento souhlas vydává příslušný orgán ochrany přírody v rámci následného povolovacího správního řízení ke konkrétní projektové dokumentaci, která bude obsahovat hodnocení vlivů záměru na krajinný ráz. V povolovacím procesu budou moci jeho účastníci (tj. i vlastníci dotčených pozemků a staveb) uplatňovat své námitky ke všem podkladům řízení.

K návrhu změn územních plánů (tj. ke koncepci) uplatňují orgány ochrany přírody, kterými jsou obecní úřad obce s rozšířenou působností a krajský úřad, stanoviska z hlediska své přenesené působnosti. Oba jmenované správní orgány uplatnily k návrhu změny č. 3 Územního plánu Dolní Lutyně souhlasná stanoviska bez podmínek, z tohoto důvodu má pořizovatel za to, že koncepce, kterou je návrh změny, nezpůsobí poškození krajinného rázu. Je evidentní, že pozemky, které jsou předmětem námítky, nevykazují významné soustředěné estetické ani přírodní hodnoty, které jsou chráněny podle části třetí zákona o ochraně přírody a krajiny, ani zde není obecně závazným právním předpisem zřízen přírodní park a z něj plynoucí omezení takového využití území, jež by znamenalo zničení, poškození či rušení krajinného rázu.

#### ODŮVODNĚNÍ ROZHODNUTÍ O NÁMITCE č. 2:

text námítky zní: „*Dojde k poškození životního prostředí.*“

Jak bylo uvedeno výše, návrh plánovaného vedení VVN je sledován dlouhodobě a koridor pro jeho umístění je obsažen již v Územním plánu Dolní Lutyně, vydaném dne 31. 3. 2010, který nabyl účinnosti 23. 4. 2010. Tento územní plán byl posouzen v procesu SEA a informace o vyhodnocení vlivů na životní prostředí a Naturu, včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území jsou součástí tohoto dokumentu. Veškeré údaje lze nalézt na internetových stránkách pořizovatele.

Při projednávání návrhu zadání změny č. 3 územního plánu příslušný úřad ve svém stanovisku č.j. MUBO/19834/2019 ze dne 29. 5. 2019 konstatoval, že změnu č. 3 ÚP Dolní Lutyně je nutno posoudit podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Nedílnou součástí řešení změny je tedy vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí zpracované na základě ustanovení § 19 odst. 2 stavebního zákona, v rozsahu přílohy č. 1 stavebního zákona (tzv. hodnocení SEA), osobou k tomu oprávněnou podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Hodnocení návrhu změny č. 3 územního plánu provedl zodpovědný řešitel RNDr. Marek Banaš, Ph.D. (autorizace č.j. 42028/ENV/14, rozhodnutí o prodloužení autorizace č.j. MZP/2019/710/1432). Nutno zdůraznit, že posouzení se týkalo pouze částí územního plánu, měněných v rámci změny č. 3.

Vyhodnocení postihuje komplexně pro řešené i širší dotčené území vlivy územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí, ÚSES, území chráněná ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny. Součástí vyhodnocení je i popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí. Vyhodnocení vlivů změny č. 3 územního plánu na životní prostředí i vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je zveřejněn na webových stránkách pořizovatele.

Analogicky ve vztahu k vyhodnocení předchozí námítky je třeba konstatovat, že umístování konkrétních záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. je nutno podrobit hodnocení vlivů na životní prostředí a na veřejné zdraví (tzv. projektová EIA) za předpokladu respektování závěrů již zpracovaných hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., resp. dle zákona č. 100/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

#### ODŮVODNĚNÍ ROZHODNUTÍ O NÁMITCE č. 3:

text námítky zní: „*Dojde ke zvýšení hlukových imisí.*“

Tato námítka se týká ochrany veřejného zdraví. Vzhledem k tomu, že Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, jako příslušný dotčený orgán, neuplatnila k veřejnému projednání v zákonné lhůtě své stanovisko, vyžádal si pořizovatel toto stanovisko po skončení lhůty samostatně. Současně přílohou zaslal tomuto dotčenému orgánu uplatněné námítky, které brojí proti vymezení koridoru pro umístění vedení VVN. Krajská hygienická stanice (KHS) vydala dne 2. 9. 2021 č.j. KHSMS 56235/2021/KA/KOK (doručeno po č.j. MUBO/37818/2021) souhlasné stanovisko bez připomínek.

KHS stanovisko odůvodňuje takto: „Územím obce Dolní Lutyně prochází koridor energetického vedení pro vyvedení výkonu z Elektrárny Dětmárovce (EDĚ) 2 x 400 kV Dětmárovce – Vratimov – Nošovice. Změnou č. 3 je provedena úprava trasy navrženého vedení dle požadavku ČEPS a.s. a zároveň je pro výstavbu vedení vymezen koridor technické

infrastruktury. Vlivy na zdraví a životní prostředí se řeší až v EIA a následných řízeních dle stavebního zákona, v rámci kterých je jako podklad pro posouzení vlivu stavby na zdraví zpracováno „posouzení vlivu na veřejné zdraví“ autorizovaným subjektem. KHS MSK se pak vyjadřuje k tomuto „posouzení“. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad po prostudování podkladů územního plánu neuplatňuje požadavky na obsah návrhu zadání změny č. 3 územního plánu Dolní Lutyně.“

Pořizovatel se ztotožňuje s tvrzením dotčeného orgánu a konstatuje, že při tvorbě koncepce, kterou představuje územní plán, nelze předjímat, zda umístění konkrétní stavby bude či nebude mít vliv na veřejné zájmy, zde konkrétně veřejné zdraví. To bude předmětem až následujícího správního řízení vedeného stavebním úřadem.

#### ODŮVODNĚNÍ ROZHODNUTÍ O NÁMITCE č. 4:

text námítky zní: „*Dojde ke vzniku elektromagnetického záření.*“

Tato námitka se opět týká ochrany veřejného zdraví. Vzhledem k tomu, že Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, jako příslušný dotčený orgán, neuplatnila k veřejnému projednání v zákonné lhůtě své stanovisko, vyžádal si pořizovatel toto stanovisko po skončení lhůty samostatně. Současně přílohou zaslal tomuto dotčenému orgánu uplatněné námítky, které brojí proti vymezení koridoru pro umístění VVN. Krajská hygienická stanice vydala dne 2. 9. 2021 č.j. KHSMS 56235/2021/KA/KOK (doručeno po č.j. MUBO/37818/2021) souhlasné stanovisko bez připomínek.

Stanovisko odůvodňuje takto: „Územím obce Dolní Lutyně prochází koridor energetického vedení pro vyvedení výkonu z Elektrárny Dětmárovice (EDĚ) 2 x 400 kV Dětmárovice – Vratimov – Nošovice. Změnou č. 3 je provedena úprava trasy navrženého vedení dle požadavku ČEPS a.s. a zároveň je pro výstavbu vedení vymezen koridor technické infrastruktury. Vlivy na zdraví a životní prostředí se řeší až v EIA a následných řízeních dle stavebního zákona, v rámci kterých je jako podklad pro posouzení vlivu stavby na zdraví zpracováno „posouzení vlivu na veřejné zdraví“ autorizovaným subjektem. KHS MSK se pak vyjadřuje k tomuto „posouzení“. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad po prostudování podkladů územního plánu neuplatňuje požadavky na obsah návrhu zadání změny č. 3 územního plánu Dolní Lutyně.“

Pořizovatel se ztotožňuje s tvrzením dotčeného orgánu a konstatuje, že při tvorbě koncepce, kterou představuje územní plán, nelze předjímat, zda umístění konkrétní stavby bude či nebude mít vliv na veřejné zájmy, zde konkrétně veřejné zdraví. To bude předmětem až následujícího správního řízení vedeného stavebním úřadem.

#### ODŮVODNĚNÍ ROZHODNUTÍ O NÁMITCE č. 5:

text námítky zní: „*Dojde k omezení vlastnického práva díky ochrannému pásmu.*“

Případné omezení vlastnického práva kvůli vymezení ochranného pásma nového vedení VVN v budoucnu nemůže být řešeno v územním plánu. Územní plán pouze zajišťuje ochranu území pro umístění záměru elektroenergetiky mezinárodního a republikového významu vymezením příslušné plochy resp. koridoru EK1. Umísťování konkrétních záměrů včetně všech vlastnických vazeb a omezení v území bude řešeno až v následném povolovacím procesu ke konkrétní projektové dokumentaci, který povede příslušný stavební úřad.

Současná podoba územního plánu (ani jeho podoba po vydání změny č. 3) nezakládá vlastníkovi zájmových pozemků resp. osobě uplatňující námitku právo zájmové území rozvíjet - umísťovat na pozemcích parc. č. 1746/2 a 1743 v k. ú. Dolní Lutyně stavby. Pozemky jsou součástí volné krajiny, plochy zemědělské, a je tedy na nich možné pouze umísťovat stavby a provádět činnosti, které nejsou v rozporu s využitím ploch zemědělských, definovaných v územním plánu.

Pozemkem parc. č. 1746/2 ve vlastnictví osoby uplatňující námitku již nyní prochází trasa plánovaného vedení VVN, změnou č. 3 se tedy poměry v zájmovém území nikterak nemění a z tohoto pohledu nemá námitka opodstatnění. Změnou č. 3 dojde pouze k úpravě grafického zobrazení koridoru pro tuto veřejně prospěšnou stavbu, v rámci něhož by měla být stavba umístěna. Vzhledem k absenci podrobnější dokumentace záměru (např. pro územní rozhodnutí) nelze ani připustit tvrzení, že „*v budoucnosti dojde minimálně ke ztížení realizace*“



*jakékoli stavby*“, neboť v této chvíli vlastník pozemků nemůže předjímat, v jakém plošném rozsahu budou jeho pozemky stavbou skutečně ovlivněny. Současně nelze předjímat, zda v budoucnu budou pozemky osoby uplatňující námitku vymezeny územním plánem k zastavění (např. rodinnými domy).

#### ODŮVODNĚNÍ ROZHODNUTÍ O NÁMITCE č. 6:

text námitky zní: *„Možnost oddálení trasy vedení.“*

Tato námitka se týká možné úpravy trasy vedení - jejího oddálení od pozemků ve vlastnictví osoby uplatňující námitku. Vzhledem k tomu, že nositelem záměru je společnost ČEPS, a.s. jako provozovatel přenosové soustavy ČR ve smyslu § 24 energetického zákona a zároveň oprávněný investor, vyžádal si pořizovatel vyjádření k námitce přímo u této společnosti.

Oprávněný investor ve svém vyjádření č.j. 518/21/18000 ze dne 24. 8. 2021 uvedl, že pokud bude navržena úprava koridoru vedení přenosové soustavy (koridoru EK1) na základě této námitky, je ochoten o předmětné úpravě jednat. Jednalo by se však o podstatnou úpravu návrhu ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona, která vyžaduje opakované veřejné projednání. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem při vyhodnocení námitky a všech známých podkladů dospěli k závěru, že tato část námitky má charakter nového návrhu na změnu územního plánu, se kterým nebylo seznámeno a ani o něm nerozhodlo ve smyslu § 46 odst. 3 stavebního zákona zastupitelstvo obce. Záměr úpravy vedení VVN, navrhovaný osobou uplatňující námitku, představuje nový záměr a současně významnou změnu v území, která bude mít s největší pravděpodobností vliv také na životní prostředí ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

V případě, že zastupitelstvo obce doporučí úpravu koridoru pro vedení VVN ve smyslu § 46 odst. 3 stavebního zákona, bude se tato úprava prověřovat v rámci následující změny územního plánu. Pro doplnění je třeba uvést, že námitkou dotčené území je limitováno existencí dalších sítí technické infrastruktury, nelze tedy předjímat, zda úpravu trasy bude možné provést.

#### ODŮVODNĚNÍ ROZHODNUTÍ O NÁMITCE č. 7:

text námitky zní: *„Dojde ke znehodnocení mých pozemků.“*

Případné znehodnocení pozemků po realizaci nového vedení VVN v budoucnu nemůže být řešeno v územním plánu. Územní plán pouze zajišťuje ochranu území pro umístění záměru elektroenergetiky mezinárodního a republikového významu vymezením příslušné plochy resp. koridoru EK1. Umísťování konkrétních záměrů včetně všech vlastnických vazeb a omezení v území bude řešeno až v následném povolovacím procesu ke konkrétní projektové dokumentaci, který povede příslušný stavební úřad.

Pozemkem parc. č. 1746/2 ve vlastnictví osoby uplatňující námitku již nyní prochází trasa plánovaného vedení VVN, změnou č. 3 se tedy poměry v zájmovém území nikterak nemění a z tohoto pohledu nemá námitka opodstatnění. Změnou č. 3 dojde pouze k úpravě grafického zobrazení koridoru pro tuto veřejně prospěšnou stavbu, v rámci něhož by měla být stavba umístěna. Vzhledem k absenci podrobnější dokumentace záměru (např. pro územní rozhodnutí) nelze ani připustit tvrzení, že *„dojde k výraznému znehodnocení a snížení celkové hodnoty mých uvedených pozemků či v budoucnosti potencionálně postavených staveb na nich“*, neboť v této chvíli vlastník pozemku nemůže předjímat, v jakém plošném rozsahu budou jeho pozemky stavbou skutečně ovlivněny.

Současná podoba územního plánu (ani jeho podoba po vydání změny č. 3) nezakládá vlastníkovi zájmových pozemků resp. osobě uplatňující námitku právo zájmové území rozvíjet - umísťovat na pozemcích parc. č. 1746/2 a 1743 v k. ú. Dolní Lutyně stavby. Pozemky jsou součástí volné krajiny, plochy zemědělské, a je tedy na nich možné pouze provádět stavby a činnosti, které nejsou v rozporu s využitím ploch zemědělských, definovaných v územním plánu.

**ODŮVODNĚNÍ ROZHODNUTÍ O NÁMITCE č. 8:**

text námítky zní: „Bod D.2.2.1 1. nedává smysl.“

Námítka vyjadřuje nesouhlas s úpravou textu v návrhu změny č. 3 územního plánu, kdy se v kapitole D.2.2.1 Zásobování elektrickou energií mění text a bod č. 1 se nahrazuje novým zněním:

1. *Pro vyvedení výkonu z Elektrárny Dětmorovice (EDĚ) po jejím uvažovaném rozšíření o 300 – 600 MW bude realizována výstavba vedení 2 x 400 kV Dětmorovice – Vratimov – Nošovice. Pro výstavbu vedení (včetně prostoru pro ochranná pásma plynoucí z příslušných právních předpisů) je vymezen koridor technické infrastruktury – energetiky EK1. Pro využití vymezeného koridoru technické infrastruktury – energetiky EK1 se stanovují následující zásady a podmínky:*
  - *přípustné využití – stavby a zařízení technické infrastruktury, stavby pěších a cyklistických komunikací, stavby silnic, místních a účelových komunikací, stavební úpravy stávajících staveb, stavby vodohospodářské včetně staveb protipovodňové ochrany, stav-by oplocení, realizace ÚSES*
  - *nepřípustné využití – využití, které by znemožnilo realizaci navržené stavby – není dovoleno povolovat žádné stavby ani dočasné vyjma staveb (a staveb přímo souvisejících), pro které je toto území chráněno a staveb, uvedených jako přípustné.*

Osoba uplatňující námitku neuvádí zdroj svého tvrzení „...přičemž je naopak naplánováno snížení výkonu na 45 MW.“ Pořizovatel si i v tomto případě vyžádal vyjádření k této části námítky přímo u společnosti ČEPS, a.s. jako provozovatele přenosové soustavy ČR ve smyslu § 24 energetického zákona a zároveň oprávněného investora. K tomu oprávněný investor uvedl, že rozšíření elektrárny Dětmorovice není předmětem řešení změny č. 3 a pro úplnost dodává, že „v důsledku zvyšující se spotřeby elektrické energie a úbytků zdrojů vyvedených do distribuční sítě v oblasti moravskoslezského kraje bude v těsném sousedství elektrárny Dětmorovice vybudována nová transformační stanice (TR), která je systémovým opatřením nezbytným pro zajištění bilance elektrické energie a zachování spolehlivého zásobování regionu Ostravska elektrickou energií poté, co bude ukončen provoz elektrárny Dětmorovice. Tato TR bude zařízením přenosové soustavy ČR a bude sloužit pro propojení budoucích nových vedení přenosové soustavy ČR, jedním z nich bude právě i vedení přenosové soustavy.“ Tímto vedením je myšleno nové vedení VVN, pro něž je v Územním plánu Dolní Lutyně vymezen koridor pro energetiku EK1.

Text v kapitole D.2.2.1 změny č. 3 územního plánu byl podle nejnovějších poznatků upraven.

**2. Alexandra Wanieczková, Rolnická 71, 735 14 Orlová (doručeno 7. 7. 2021 pod č.j. MUBO/29032/2021)**

**TEXT NÁMITKY:**

*Jsem mimo jiné vlastníkem pozemků p. č. 1858/3, p. č. 1858/21 a p. č. 1911 zapsaných v katastru nemovitostí na LV č. 884, v katastrálním území Dolní Lutyně u Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Karviná.*

*Dne 1.7.2021 proběhlo veřejné projednání návrhu změny č. 3 Územního plánu Dolní Lutyně. Dle návrhu tohoto územního plánu má mimo jiné dojít k provedení úpravy trasy navrženého energetického vedení 2 x 400 kV a vymezení koridoru technické infrastruktury EK1 (včetně vymezení prostoru pro ochranné pásmo).*

*Jako vlastník pozemků dotčených návrhem řešení v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, v zákonné lhůtě 7 dnů tímto podávám následující námítky:*

- 1) *Dojde k estetickému poškození krajinného rázu.*
- 2) *Dojde ke zvýšení hlukových imisí.*
- 3) *Dojde ke vzniku elektromagnetického záření.*
- 4) *Dojde k omezení vlastnického práva díky ochrannému pásmu.*
- 5) *Dojde ke znehodnocení mých pozemků.*
- 6) *Bod D.2.2.1 1. nedává smysl*



Výše uvedené námitky odůvodňují takto:

ad 1) Výstavbou navrženého dvojitého vedení dojde ke snížení estetické a přírodní hodnoty krajinného rázu v mém okolí, neboť vybudované stožáry s dráty znatelně esteticky naruší okolí.

ad 2) Kromě korónových výbojů, které se projevují akustickým nepříjemným praskotem, je s provozem vedení VVN spjata i bzučení, a to zejména při vysoké vlhkosti vzduchu. Realizace vedení tedy povede ke zvýšení hlukových imisí.

ad 3) Při provozu vedení bude vznikat elektromagnetické pole, které může v blízkosti vedení překračovat limitní hodnoty indukce, a tím mít negativní vliv na zdraví.

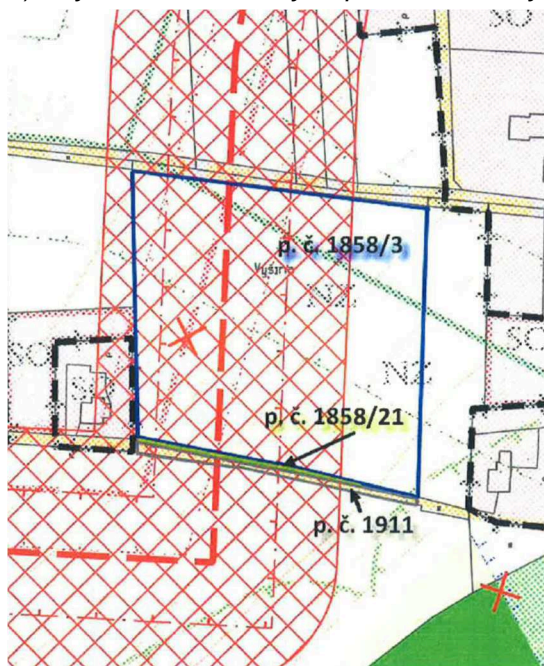
ad 4) S vybudováním vedení souvisí i vymezení prostoru pro ochranné pásmo. V případě navržené trasy vedení dojde k téměř celému zakrytí mých uvedených pozemků tímto pásmem (Příloha 1), a tím v budoucnosti dojde minimálně ke ztížení realizace jakékoliv stavby. Tímto bude mimo jiné omezeno mé vlastnické právo.

ad 5) Realizováním vedení dojde k výraznému znehodnocení a snížení celkové hodnoty mých uvedených pozemků či v budoucnosti potencionálně postavených staveb na nich. Ať už díky estetickému poškození okolí, poškození kvality životního prostředí a pohody bydlení, zvýšení hluku, vzniku elektromagnetického pole či omezením vlastnického práva.

ad 6) V bodě D.2.2.1 1. je uvedena skutečnost, že výstavba vedení VVN bude realizována po rozšíření Elektrárny Dětmarovice (EDĚ) o 300 – 600 MW, přičemž je naopak naplánováno snížení výkonu na 45 MW.

Přílohy:

1) Zvýraznění zmíněných pozemků na výřezu výkresu



Posouzení, zda se jedná o námitku:

Předmětné podání bylo vyhodnoceno jako námitka splňující ustanovení § 55b odst. 2 stavebního zákona. Podle tohoto ustanovení mohou námitky proti návrhu územního plánu podat dotčené osoby podle § 52 odst. 2 stavebního zákona, kterými jsou vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

### **ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH:**

**Námitky 1 až 6 se zamítají.**

OBCENÉ ODŮVODNĚNÍ ROZHODNUTÍ O NÁMITCE jako celku:

Uplatněná námitka má jako celek charakter nesouhlasu s vymezením koridoru EK1 pro veřejně prospěšnou stavbu pro energetiku VTE1 „EDĚ - Vratimov - Nošovice, vedení 400 kV

ve vymezeném koridoru technické infrastruktury - energetiky EK1“ na pozemcích ve vlastnictví fyzické osoby uplatňující námitku.

Plocha resp. koridor pro záměr dvojitého vedení VVN z Dětmarovic do Nošovic je v územně plánovacích dokumentacích vymezen dlouhodobě a byl již součástí závazných částí Územních plánů velkých územních celků, které byly v roce 2011 nahrazeny Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK). V ZÚR MSK, v platném znění, je pro tento záměr elektroenergetiky mezinárodního a republikového významu E4 s názvem *EDĚ – Vratimov – Nošovice, vedení 400 kV, a vedení 400 kV Nošovice – Bartovice (přípojka pro lokální distribuční soustavu)* vymezen koridor v šířce 400 m. Aktualizací č. 5 ZÚR MSK účinnou od 31. 7. 2021, bylo navíc dvojité vedení VVN (tj. 2 x 400 kV) nahrazeno jednoduchým vedením VVN 400 kV. Stavba E4 je veřejně prospěšnou stavbou ve smyslu definice podle stavebního zákona a v územních plánech obcí pro ni musí být vytvořeny územní podmínky - jinými slovy, v Územním plánu Dolní Lutyně, ve znění změn č. 1 a 2, je koridor pro tuto stavbu zpřesněn a zúžen. Pro úplnost pořizovatel uvádí, že od nabytí účinnosti Aktualizace č. 5 ZÚR MSK, předmětem které bylo mimo jiné doplnění využití stávajícího koridoru E4 pro plánovanou přípojku 400 kV do lokální distribuční soustavy v Ostravě, nebyl plošný rozsah koridoru E4 na území obce Dolní Lutyně změněn.

Pořizovatel k tomu dodává, že každá změna územního plánu se podle ustanovení § 55 odst. 6 stavebního zákona zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí, to znamená, že uplatnit námitku proti návrhu změny územního plánu lze také pouze v rozsahu měněných částí. Jak bylo uvedeno výše, koridor pro nadmístní záměr *vedení 400 kV Dětmarovice - Nošovice* je vymezen již v platném Územním plánu Dolní Lutyně (ve znění změn č. 1 a 2), tento záměr je veřejně prospěšnou stavbou - v příslušném výkrese v grafické části územního plánu ozn. jako stavba VTE1 (koridor pro ni vymezený má ozn. EK1). Dostupné informace o záměru jsou uvedeny přímo v územním plánu, jehož kompletní znění lze nalézt na webových stránkách pořizovatele.

Změnou č. 3 Územního plánu Dolní Lutyně se trasa koridoru pro tuto veřejně prospěšnou stavbu v místě pozemků, jež jsou předmětem námítky, upravuje dle požadavku ČEPS, a.s. Tato společnost zajišťuje na území České republiky provoz energetické přenosové soustavy na základě licence dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (energetický zákon), a má ve své kompetenci nejen údržbu a obnovu (tj. provoz) přenosové soustavy el. vedení vysokého napětí, ale také její rozvoj. Pro procesy územního plánování je společnost ČEPS, a.s. tzv. oprávněným investorem ve smyslu § 23a stavebního zákona, která má oprávnění vstupovat do procesů pořizování územně plánovacích dokumentací.

Podkladem pro úpravu trasy v územním plánu byla připomínka ČEPS, a.s. uplatněná k návrhu zadání změny č. 3 územního plánu, jež obsahovala i grafickou přílohu - soutisk této nové trasy s koordinačním výkresem územního plánu včetně příslušných digitálních dat. V místní části Výšina je nová trasa plánovaného vedení VVN posunuta více do středu nezastavěných pozemků, a to z toho důvodu, aby budoucí ochranné pásmo nezasahovalo do zastavěného území. Vymezený koridor ve stávajícím územním plánu je umístěn příliš blízko zastavěnému území a budoucí ochranné pásmo vedení 400 kV by tak bylo ve střetu zejména s objekty pro bydlení, což je v rozporu s energetickým zákonem. Požadavek společnosti ČEPS, a.s. byl doplněn informací, že nová trasa byla upravena na základě územně technické studie DET – NOS – nové vedení 400 kV, jejímž zadavatelem byla ČEPS a.s., zpracovatelem společnost Omexom GA Energo s.r.o., datum zpracování 2/2016. Cílem studie bylo prověřit, zda je možné realizovat výstavbu nového vedení 400 kV mezi rozvodnami Dětmarovice a Nošovice z hlediska technického posouzení realizovatelnosti záměru s ohledem na rekognoskaci trasy ve stávajícím vymezeném koridoru dle územně plánovací dokumentace. Podklady poskytnuté společností ČEPS a.s. jsou součástí spisové dokumentace k návrhu změny.

Věcně shodnou připomínku uplatnila společnost ČEPS, a.s. u všech obcí v kraji, jichž se změna trasy týká, postupně tedy dochází k úpravě trasy vedení v územních plánech a koordinaci záměru na hranicích těchto obcí.

Komplexní zdůvodnění vymezení koridoru v územním plánu je vyhotoveno v příloze č. 2 tohoto opatření obecné povahy.

#### ODŮVODNĚNÍ ROZHODNUTÍ O NÁMITCE č. 1:

text námítky zní: „Dojde k estetickému poškození krajinného rázu.“

Pojem „krajinný ráz“ obecně definuje zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), Územní plán Dolní Lutyně tento pojem dále nezpřesňuje, pro území obce tedy není definována charakteristika krajinného rázu. Krajinný ráz, kterým je podle ustanovení § 12 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umisťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Ustanovení § 12 odst. 2 téhož zákona pak uvádí, že k umisťování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Tento souhlas vydává příslušný orgán ochrany přírody v rámci následného povolovacího správního řízení ke konkrétní projektové dokumentaci, která bude obsahovat hodnocení vlivů záměru na krajinný ráz. V povolovacím procesu budou moci jeho účastníci (tj. i vlastníci dotčených pozemků a staveb) uplatňovat své námítky ke všem podkladům řízení.

K návrhu změn územních plánů (tj. ke koncepci) uplatňují orgány ochrany přírody, kterými jsou obecní úřad obce s rozšířenou působností a krajský úřad, stanoviska z hlediska své přenesené působnosti. Oba jmenované správní orgány uplatnily k návrhu změny č. 3 Územního plánu Dolní Lutyně souhlasná stanoviska bez podmínek, z tohoto důvodu má pořizovatel za to, že koncepce, kterou je návrh změny, nezpůsobí poškození krajinného rázu. Je evidentní, že pozemky, které jsou předmětem námítky, nevykazují významné soustředěné estetické ani přírodní hodnoty, které jsou chráněny podle části třetí zákona o ochraně přírody a krajiny, ani zde není obecně závazným právním předpisem zřízen přírodní park a z něj plynoucí omezení takového využití území, jež by znamenalo zničení, poškození či rušení krajinného rázu.

#### ODŮVODNĚNÍ ROZHODNUTÍ O NÁMITCE č. 2:

text námítky zní: „Dojde ke zvýšení hlukových imisí.“

Tato námitka se týká ochrany veřejného zdraví. Vzhledem k tomu, že Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, jako příslušný dotčený orgán, neuplatnila k veřejnému projednání v zákonné lhůtě své stanovisko, vyžádal si pořizovatel toto stanovisko po skončení lhůty samostatně. Současně přílohou zaslal tomuto dotčenému orgánu uplatněné námítky, které brojí proti vymezení koridoru pro umístění vedení VVN. Krajská hygienická stanice (KHS) vydala dne 2. 9. 2021 č.j. KHSMS 56235/2021/KA/KOK (doručeno po č.j. MUBO/37818/2021) souhlasné stanovisko bez připomínek.

KHS stanovisko odůvodňuje takto: „Územím obce Dolní Lutyně prochází koridor energetického vedení pro vyvedení výkonu z Elektrárny Dětmárovice (EDĚ) 2 x 400 kV Dětmárovice – Vratimov – Nošovice. Změnou č. 3 je provedena úprava trasy navrženého vedení dle požadavku ČEPS a.s. a zároveň je pro výstavbu vedení vymezen koridor technické infrastruktury. Vlivy na zdraví a životní prostředí se řeší až v EIA a následných řízeních dle stavebního zákona, v rámci kterých je jako podklad pro posouzení vlivu stavby na zdraví zpracováno „posouzení vlivu na veřejné zdraví“ autorizovaným subjektem. KHS MSK se pak vyjadřuje k tomuto „posouzení“. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad po prostudování podkladů územního plánu neuplatňuje požadavky na obsah návrhu zadání změny č. 3 územního plánu Dolní Lutyně.“

Pořizovatel se ztotožňuje s tvrzením dotčeného orgánu a konstatuje, že při tvorbě koncepce, kterou představuje územní plán, nelze předjímat, zda umístění konkrétní stavby bude či nebude mít vliv na veřejné zájmy, zde konkrétně veřejné zdraví. To bude předmětem až následujícího správního řízení vedeného stavebním úřadem.

**ODŮVODNĚNÍ ROZHODNUTÍ O NÁMITCE č. 3:**

text námítky zní: „*Dojde ke vzniku elektromagnetického záření.*“

Tato námitka se opět týká ochrany veřejného zdraví. Vzhledem k tomu, že Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, jako příslušný dotčený orgán, neuplatnila k veřejnému projednání v zákonné lhůtě své stanovisko, vyžádal si pořizovatel toto stanovisko po skončení lhůty samostatně. Současně přílohou zaslal tomuto dotčenému orgánu uplatněné námítky, které brojí proti vymezení koridoru pro umístění VVN. Krajská hygienická stanice (KHS) vydala dne 2. 9. 2021 č.j. KHSMS 56235/2021/KA/KOK (doručeno po č.j. MUBO/37818/2021) souhlasné stanovisko bez připomínek.

KHS stanovisko odůvodňuje takto: „Územím obce Dolní Lutyně prochází koridor energetického vedení pro vyvedení výkonu z Elektrárny Dětmárovce (EDĚ) 2 x 400 kV Dětmárovce – Vratimov – Nošovice. Změnou č. 3 je provedena úprava trasy navrženého vedení dle požadavku ČEPS a.s. a zároveň je pro výstavbu vedení vymezen koridor technické infrastruktury. Vlivy na zdraví a životní prostředí se řeší až v EIA a následných řízeních dle stavebního zákona, v rámci kterých je jako podklad pro posouzení vlivu stavby na zdraví zpracováno „posouzení vlivu na veřejné zdraví“ autorizovaným subjektem. KHS MSK se pak vyjadřuje k tomuto „posouzení“. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad po prostudování podkladů územního plánu neuplatňuje požadavky na obsah návrhu zadání změny č. 3 územního plánu Dolní Lutyně.“

Pořizovatel se ztotožňuje s tvrzením dotčeného orgánu a konstatuje, že při tvorbě koncepce, kterou představuje územní plán, nelze předjímat, zda umístění konkrétní stavby bude či nebude mít vliv na veřejné zájmy, zde konkrétně veřejné zdraví. To bude předmětem až následujícího správního řízení vedeného stavebním úřadem.

**ODŮVODNĚNÍ ROZHODNUTÍ O NÁMITCE č. 4:**

text námítky zní: „*Dojde k omezení vlastnického práva díky ochrannému pásmu.*“

Případné omezení vlastnického práva kvůli vymezení ochranného pásma nového vedení VVN v budoucnu nemůže být řešeno v územním plánu. Územní plán pouze zajišťuje ochranu území pro umístění záměru elektroenergetiky mezinárodního a republikového významu vymezením příslušné plochy resp. koridoru EK1. Umísťování konkrétních záměrů včetně všech vlastnických vazeb a omezení v území bude řešeno až v následném povolovacím procesu ke konkrétní projektové dokumentaci, který povede příslušný stavební úřad.

Současná podoba územního plánu (ani jeho podoba po vydání změny č. 3) nezakládá majitelce zájmových pozemků resp. osobě uplatňující námitku právo zájmové území rozvíjet - umísťovat na pozemcích parc. č. 1858/3, 1858/21, 1911 v k. ú. Dolní Lutyně stavby. Pozemky parc. č. 1858/3 a 1858/21 v k. ú. Dolní Lutyně je součástí volné krajiny, plochy zemědělské (souvisle zemědělsky obhospodařované, v katastru nemovitostí vedené jako *orná půda*), a je na nich možné provádět pouze stavby a činnosti, které nejsou v rozporu s využitím ploch zemědělských, definovaných v územním plánu. Pozemek parc. č. 1911 v k. ú. Dolní Lutyně (v katastru nemovitostí vedený jako *ostatní plocha - ostatní komunikace*) je součástí veřejného prostranství, plochy pěších a vozidlových komunikací.

Zájmovými pozemky ve vlastnictví osoby uplatňující námitku již nyní prochází trasa plánovaného vedení VVN, jež se změnou č. 3 upravuje podle požadavku ČEPS a.s. tak, aby respektovala příslušná ustanovení energetického zákona (umísťuje se do větší vzdálenosti od zastavěného území). Poměry v zájmovém území se výrazně nemění. Změnou č. 3 dochází k úpravě grafického zobrazení koridoru pro tuto veřejně prospěšnou stavbu, v rámci něhož by měla být stavba umístěna. Vzhledem k absenci podrobnější dokumentace záměru (např. pro územní rozhodnutí) nelze ani připustit tvrzení, že „v budoucnu dojde minimálně ke ztížení realizace jakékoli stavby“, neboť v této chvíli vlastník pozemku nemůže předjímat, v jakém plošném rozsahu budou jeho pozemky stavbou skutečně ovlivněny. Současně nelze předjímat, zda v budoucnu budou pozemky osoby uplatňující námitku vymezeny územním plánem k zastavění (např. rodinnými domy).

**ODŮVODNĚNÍ ROZHODNUTÍ O NÁMITCE č. 5:**

text námítky zní: „*Dojde ke znehodnocení mých pozemků.*“

Případné znehodnocení pozemků po realizaci nového vedení VVN v budoucnu nemůže být řešeno v územním plánu. Územní plán pouze zajišťuje ochranu území pro umístění záměru elektroenergetiky mezinárodního a republikového významu vymezením příslušné plochy resp. koridoru EK1. Umísťování konkrétních záměrů včetně všech vlastnických vazeb a omezení v území bude řešeno až v následném povolovacím procesu ke konkrétní projektové dokumentaci, který povede příslušný stavební úřad.

Současná podoba územního plánu (ani jeho podoba po vydání změny č. 3) nezakládá majitelce zájmových pozemků resp. osobě uplatňující námitku právo zájmové území rozvíjet - umísťovat na pozemcích parc. č. 1858/3, 1858/21, 1911 v k. ú. Dolní Lutyně stavby. Pozemky parc. č. 1858/3 a 1858/21 v k. ú. Dolní Lutyně je součástí volné krajiny, plochy zemědělské (souvisle zemědělsky obhospodařované, v katastru nemovitostí vedené jako *orná půda*), a je na nich možné umísťovat pouze stavby a provádět činnosti, které nejsou v rozporu s využitím ploch zemědělských, definovaných v územním plánu. Pozemek parc. č. 1911 v k. ú. Dolní Lutyně (v katastru nemovitostí vedený jako *ostatní plocha - ostatní komunikace*) je součástí veřejného prostranství, plochy pěších a vozidlových komunikací.

Zájmovými pozemky ve vlastnictví osoby uplatňující námitku již nyní prochází trasa plánovaného vedení VVN, jež se změnou č. 3 upravuje podle požadavku ČEPS a.s. tak, aby respektovala příslušná ustanovení energetického zákona (umísťuje se do větší vzdálenosti od zastavěného území). Poměry v zájmovém území se výrazně nemění. Změnou č. 3 dochází k úpravě grafického zobrazení koridoru pro tuto veřejně prospěšnou stavbu, v rámci něhož by měla být stavba umístěna. Vzhledem k absenci podrobnější dokumentace záměru (např. pro územní rozhodnutí) nelze ani připustit tvrzení, že „*dojde k výraznému znehodnocení a snížení celkové hodnoty mých uvedených pozemků či v budoucnosti potencionálně postavených staveb na nich*“, neboť v této chvíli vlastník pozemku nemůže předjímat, v jakém plošném rozsahu budou jeho pozemky stavbou skutečně ovlivněny. Současně nelze předjímat, zda v budoucnu budou pozemky osoby uplatňující námitku vymezeny územním plánem k zastavění (např. rodinnými domy).

**ODŮVODNĚNÍ ROZHODNUTÍ O NÁMITCE č. 6:**

text námítky zní: „*Bod D.2.2.1 1. nedává smysl.*“

Námitka vyjadřuje nesouhlas s úpravou textu v návrhu změny č. 3 územního plánu, kdy se v kapitole D.2.2.1 Zásobování elektrickou energií mění text a bod č. 1 se nahrazuje novým zněním:

1. *Pro vyvedení výkonu z Elektrárny Dětmarovice (EDĚ) po jejím uvažovaném rozšíření o 300 – 600 MW bude realizována výstavba vedení 2 x 400 kV Dětmarovice – Vratimov – Nošovice. Pro výstavbu vedení (včetně prostoru pro ochranná pásma plynoucí z příslušných právních předpisů) je vymezen koridor technické infrastruktury – energetiky EK1. Pro využití vymezeného koridoru technické infrastruktury – energetiky EK1 se stanovují následující zásady a podmínky:*
  - *přípustné využití – stavby a zařízení technické infrastruktury, stavby pěších a cyklistických komunikací, stavby silnic, místních a účelových komunikací, stavební úpravy stávajících staveb, stavby vodohospodářské včetně staveb protipovodňové ochrany, stav-by oplocení, realizace ÚSES*
  - *nepřípustné využití – využití, které by znemožnilo realizaci navržené stavby – není dovoleno povolovat žádné stavby ani dočasné vyjma staveb (a staveb přímo souvisejících), pro které je toto území chráněno a staveb, uvedených jako přípustné.*

Osoba uplatňující námitku neuvádí zdroj svého tvrzení „...*přičemž je naopak naplánováno snížení výkonu na 45 MW.*“ Pořizovatel si i v tomto případě vyžádal vyjádření k této části námítky přímo u společnosti ČEPS, a.s. jako provozovatele přenosové soustavy ČR ve smyslu § 24 energetického zákona a zároveň oprávněného investora. K tomu oprávněný investor uvedl, že rozšíření elektrárny Dětmarovice není předmětem řešení změny č. 3 a pro úplnost dodává, že „v důsledku zvyšující se spotřeby elektrické energie a úbytků zdrojů vyvedených do distribuční sítě v oblasti moravskoslezského kraje bude v těsném sousedství elektrárny

Dětmarovice vybudována nová transformační stanice (TR), která je systémovým opatřením nezbytným pro zajištění bilance elektrické energie a zachování spolehlivého zásobování regionu Ostravska elektrickou energií poté, co bude ukončen provoz elektrárny Dětmarovice. Tato TR bude zařízením přenosové soustavy ČR a bude sloužit pro propojení budoucích nových vedení přenosové soustavy ČR, jedním z nich bude právě i vedení přenosové soustavy.“ Tímto vedením je myšleno nové vedení VVN, pro něž je v Územním plánu Dolní Lutyně vymezen koridor pro energetiku EK1.

Text v kapitole D.2.2.1 změny č. 3 územního plánu byl podle nejnovějších poznatků upraven.

### **3. Martin Staříčný a Denisa Staříčná, Na Výšině 1208, 735 53 Dolní Lutyně (doručeno 8. 7. 2021 pod č.j. MUBO/29211/2021)**

#### **TEXT NÁMITKY:**

*Vznášíme námitku proti změně č.3. ÚP Dolní Lutyně, která upravuje trasu navrženého vedení Dle aktuálního podkladu ČEPS a.s.*

*Námitka se týká koridoru technické infrastruktury energetiky EKI- (E4 - EDĚ - Vratimov - Nošovice ). Jedná se o vedení VVN 2x400 kV pro vyvedení výkonu z Elektrárny Dětmarovice (E4). Tímto koridorem jsou zasaženy parcely, stavby a rodinné domy, kde dosud bydlíme a žijeme. ( čísla parcel a staveb viz. příloha-mapka).*

*Argumenty, které nás vedou k této námitce.*

*-Strach z přítomnosti VVN 2x400kV a jeho vlivy na lidské zdraví a životní prostředí.*

*Bojíme se elektrického a magnetického pole v oblasti takového VVN.*

*Bojíme se, že účinkem elektromagnetického pole je nepříznivý vliv na lidské zdraví.*

*Analýza studií ukázala, že obyvatelé domů umístěných v blízkosti elektrického vedení nebo rozveden onemocněli rakovinou 2x častěji než obyvatelé jiných oblastí.*

*Pole ještě více ovlivnilo zdraví dětí, u kterých se leukemie vyvinula 4 x častěji.*

*Byl zaznamenán negativní vliv vedení vysokého napětí na následující systémy:*

*Kardiovaskulární, hematologický, nervový, sexuální, imunitní.*

*( bolesti hlavy, problémy s pamětí, bolesti svalů, závratě, počet mrtvic a srdečních záchvatů roste).*

*Bojíme se chování a následků VVN za různého počasí - deště, bouřky, větru, vychřic,*

*Natož tornáda, které ČR nedávno postihlo.*

*Jako negativum vnímáme také ovlivnění příjmu televizního i mobilního signálu, rádiových komunikací, poruchy na jiných elektrických zařízeních vlivem elektromagnetického rušení.*

*Taky se nám nelíbí představa zvukového projevu VVN, kterým myslím nepřetržité bzučení, které jsme slišeli v okolí jiných VVN. Neumíme si představit každodenní usínání v takové blízkosti VVN.*

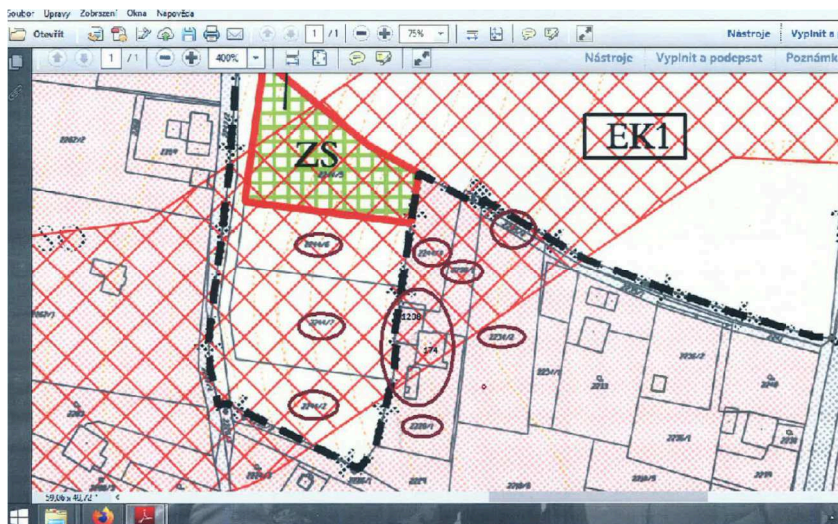
*Změnu č.3 ÚP Dolní Lutyně vnímáme jako rozpor s koncepcí „ Státní politika životního prostředí 2030 s výhledem do 2050“. Která uvádí, že adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel. Nezdá se nám, že by změna č.3 byla v souladu s koncepcí „Státní program ochrany přírody a krajiny ČR“, která má za cíl udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny.*

*V neposlední řadě důsledkem koridoru VVN je znehodnocení veškerých pozemků a staveb, které se v něm nachází. Máme na mysli zabránění jakékoli výstavbě jiných nových staveb či rodinných domů, které by přispěly ke zvýšení počtu obyvatel obce.*

*Proto naše námitka směřuje k otázce: Proč není možnost výstavby takového vedení jinudy?*

*Proč nevyužít například prostory v okolí dálnic a ne přes zastavěné a obydlené území obcí a měst.*





### Posouzení, zda se jedná o námitku:

Předmětné podání bylo vyhodnoceno jako námitka splňující ustanovení § 55b odst. 2 stavebního zákona. Podle tohoto ustanovení mohou námitky proti návrhu územního plánu podat dotčené osoby podle § 52 odst. 2 stavebního zákona, kterými jsou vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

### ROZHODNUTÍ O NÁMITCE:

**Námitka se zamítá.**

### ODŮVODNĚNÍ ROZHODNUTÍ O NÁMITCE:

Uplatněná námitka má jako celek charakter nesouhlasu s vymezením koridoru EK1 pro veřejně prospěšnou stavbu pro energetiku VTE1 „EDĚ - Vratimov - Nošovice, vedení 400 kV ve vymezeném koridoru technické infrastruktury - energetiky EK1“ na pozemcích ve vlastnictví fyzické osoby uplatňující námitku.

Plocha resp. koridor pro záměr dvojitěho vedení VVN z Dětmarovic do Nošovic je v územně plánovacích dokumentacích vymezen dlouhodobě a byl již součástí závazných částí Územních plánů velkých územních celků, které byly v roce 2011 nahrazeny Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK). V ZÚR MSK, v platném změně, je pro tento záměr elektroenergetiky mezinárodního a republikového významu E4 s názvem *EDĚ – Vratimov – Nošovice, vedení 400 kV, a vedení 400 kV Nošovice – Bartovice (přípojka pro lokální distribuční soustavu)* vymezen koridor v šířce 400 m. Aktualizací č. 5 ZÚR MSK účinnou od 31. 7. 2021, bylo navíc dvojitě vedení VVN (tj. 2 x 400 kV) nahrazeno jednoduchým vedením VVN 400 kV. Stavba E4 je veřejně prospěšnou stavbou ve smyslu definice podle stavebního zákona a v územních plánech obcí pro ni musí být vytvořeny územní podmínky - jinými slovy, v Územním plánu Dolní Lutyně, ve znění změn č. 1 a 2, je koridor pro tuto stavbu zpřesněn a zúžen. Pro úplnost pořizovatel uvádí, že od nabytí účinnosti Aktualizace č. 5 ZÚR MSK, předmětem které bylo mimo jiné doplnění využití stávajícího koridoru E4 pro plánovanou přípojku 400 kV do lokální distribuční soustavy v Ostravě, nebyl plošný rozsah koridoru E4 na území obce Dolní Lutyně změněn.

Pořizovatel k tomu dodává, že každá změna územního plánu se podle ustanovení § 55 odst. 6 stavebního zákona zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí, to znamená, že uplatnit námitku proti návrhu změny územního plánu lze také pouze v rozsahu měněných částí. Jak bylo uvedeno výše, koridor pro nadmístní záměr *vedení 400 kV Dětmarovice - Nošovice* je vymezen již v platném Územním plánu Dolní Lutyně (ve znění změn č. 1 a 2), tento záměr je veřejně prospěšnou stavbou - v příslušném výkrese v grafické části územního plánu ozn. jako stavba VTE1 (koridor pro ni vymezený má ozn. EK1). Dostupné informace o záměru jsou uvedeny přímo v územním plánu, jehož kompletní znění lze nalézt na webových stránkách pořizovatele.

Změnou č. 3 Územního plánu Dolní Lutyně se trasa koridoru pro tuto veřejně prospěšnou stavbu pouze upravuje (mimo již zmíněné pozemky ve vlastnictví namitatele) dle požadavku ČEPS, a.s. Tato společnost zajišťuje na území České republiky provoz energetické přenosové soustavy na základě licence dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (energetický zákon), a má ve své kompetenci nejen údržbu a obnovu (tj. provoz) přenosové soustavy el. vedení vysokého napětí, ale také její rozvoj. Pro procesy územního plánování je společnost ČEPS, a.s. tzv. oprávněným investorem ve smyslu § 23a stavebního zákona, která má oprávnění vstupovat do procesů pořizování územně plánovacích dokumentací.

Podkladem pro úpravu trasy v územním plánu byla připomínka ČEPS, a.s. uplatněná k návrhu zadání změny č. 3 územního plánu, jež obsahovala i grafickou přílohu - soutisk této nové trasy s koordinačním výkresem územního plánu včetně příslušných digitálních dat. V místní části Výšina je nová trasa plánovaného vedení VVN posunuta více do středu nezastavěných pozemků, a to z toho důvodu, aby budoucí ochranné pásmo nezasahovalo do zastavěného území. Vymezený koridor ve stávajícím územním plánu je umístěn příliš blízko zastavěnému území a budoucí ochranné pásmo vedení 400 kV by tak bylo ve střetu zejména s objekty pro bydlení, což je v rozporu s energetickým zákonem. Požadavek společnosti ČEPS, a.s. byl doplněn informací, že nová trasa byla upravena na základě územně technické studie DET – NOS – nové vedení 400 kV, jejímž zadavatelem byla ČEPS a.s., zpracovatelem společnost Omexom GA Energo s.r.o., datum zpracování 2/2016. Cílem studie bylo prověřit, zda je možné realizovat výstavbu nového vedení 400 kV mezi rozvodnami Dětmarovice a Nošovice z hlediska technického posouzení realizovatelnosti záměru s ohledem na rekognoskaci trasy ve stávajícím vymezeném koridoru dle územně plánovací dokumentace.

Věcně shodnou připomínku uplatnila společnost ČEPS, a.s. u všech obcí v kraji, jichž se změna trasy týká, postupně tedy dochází k úpravě trasy vedení v územních plánech a koordinaci záměru na hranicích těchto obcí.

Uplatněná námitka se týká ochrany veřejného zdraví. Vzhledem k tomu, že Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, jako příslušný dotčený orgán, neuplatnila k veřejnému projednání v zákonné lhůtě své stanovisko, vyžádal si pořizovatel toto stanovisko po skončení lhůty samostatně. Současně přílohou zaslal tomuto dotčenému orgánu uplatněné námitky, které brojí proti vymezení koridoru pro umístění vedení VVN. Krajská hygienická stanice (KHS) vydala dne 2.9.2021 č.j. KHSMS 56235/2021/KA/KOK (doručeno po č.j. MUBO/37818/2021) souhlasné stanovisko bez připomínek.

KHS stanovisko odůvodňuje takto: „Územím obce Dolní Lutyně prochází koridor energetického vedení pro vyvedení výkonu z Elektrárny Dětmarovice (EDĚ) 2 x 400 kV Dětmarovice – Vratimov – Nošovice. Změnou č. 3 je provedena úprava trasy navrženého vedení dle požadavku ČEPS a.s. a zároveň je pro výstavbu vedení vymezen koridor technické infrastruktury. Vlivy na zdraví a životní prostředí se řeší až v EIA a následných řízeních dle stavebního zákona, v rámci kterých je jako podklad pro posouzení vlivu stavby na zdraví zpracováno „posouzení vlivu na veřejné zdraví“ autorizovaným subjektem. KHS MSK se pak vyjadřuje k tomuto „posouzení“. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad po prostudování podkladů územního plánu neuplatňuje požadavky na obsah návrhu zadání změny č. 3 územního plánu Dolní Lutyně.“

Pořizovatel se ztotožňuje s tvrzením dotčeného orgánu a konstatuje, že při tvorbě koncepce, kterou představuje územní plán, nelze předjímat, zda umístění konkrétní stavby bude či nebude mít vliv na veřejné zájmy, zde konkrétně veřejné zdraví. To bude předmětem až následujícího správního řízení vedeného stavebním úřadem nad projektovou dokumentací konkrétní stavby. K tomuto řízení mohou účastníci řízení podávat konkrétní námitky.

K tvrzení „Změnu č.3 ÚP Dolní Lutyně vnímáme jako rozpor s koncepcí „Státní politika životního prostředí 2030 s výhledem do 2050“. Která uvádí, že adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel. Nezdá se nám, že by změna č.3 byla v souladu s koncepcí „Státní program ochrany přírody a krajiny ČR“, která má za cíl udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny...“ pořizovatel uvádí, že návrh změny č. 3 územního plánu je



vypracován v souladu se všemi koncepcemi a ostatními dokumenty, které jsou pro pořízení změny územního plánu závazné. Jak bylo uvedeno výše, vlivy na zdraví a životní prostředí se řeší až v EIA a následných řízeních dle stavebního zákona, v rámci kterých je jako podklad pro posouzení vlivu stavby na zdraví zpracováno „posouzení vlivu na veřejné zdraví“ autorizovaným subjektem.

Samotné vymezení koridoru neznamena znehodnocení veškerých pozemků a staveb, které se v něm nachází. Trasa je naopak přednostně vedena nezastavěným územím tak, aby bylo v maximální míře ochráněno zastavěné území resp. aby vlivy budoucí stavby na zastavěné území byly minimální.

Komplexní zdůvodnění vymezení koridoru pro nadmístní záměr elektroenergetiky bylo provedeno v již platných územně plánovacích dokumentacích. Úprava trasy vedení a změna zobrazení (tj. vymezení koridoru) ve změně č. 3 územním plánu je vysvětleno v příloze č. 2 tohoto opatření obecné povahy, vyhotovené projektantkou.

- 4. Zuzana Trlifajová, Neradská 919, 735 53 Dolní Lutyně, Monika Konečná, Neradská 919, 735 53 Dolní Lutyně, Elena Dvorščáková, Neradská 919, 735 53 Dolní Lutyně, Vladimíra Halfarová, Neradská 920, 735 53 Dolní Lutyně, Ján Košťalik, Neradská 920, 735 53 Dolní Lutyně, Dagmar Nováková, Neradská 920, 735 53 Dolní Lutyně, Renata Stušová, Neradská 920, 735 53 Dolní Lutyně, Miroslava Dvorščáková, Neradská 787, 735 53 Dolní Lutyně, František Dvorščák, Neradská 787, 735 53 Dolní Lutyně, Ivona Skokanová, Neradská 788, 735 53 Dolní Lutyně, Petr Skokan, Neradská 788, 735 53 Dolní Lutyně  
(doručeno 12. 7. 2021 pod č.j. MUBO/29551/2021)**

#### TEXT NÁMITKY:

*Změnou ÚP č. 3 obce Dolní Lutyně dojde k velké změně územní rezervy pro VRV, s rozsahem této územní rezervy nesouhlasíme. Žádáme Vás tímto o úpravu plánované změny ÚP č. 3 o vyjmutí pozemků parc. č. 4014, 4015/1, 4018, 4024, 4016, 4019, 4017 v k. ú. Dolní Lutyně a případně i blízkého okolí.*

*Ideálně vést územní rezervu pro VRV pouze na vedení možných tras místo nepřiměřené plošné územní rezervy.*

*Odůvodnění námítky:*

*Jelikož dojde k ovlivnění zastavěného území a možného znehodnocení našich nemovitostí a majetku.*

#### Posouzení, zda se jedná o námitku:

Předmětné podání bylo vyhodnoceno jako námitka splňující ustanovení § 55b odst. 2 stavebního zákona. Podle tohoto ustanovení mohou námitky proti návrhu územního plánu podat dotčené osoby podle § 52 odst. 2 stavebního zákona, kterými jsou vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

#### ROZHODNUTÍ O NÁMITCE:

**Námitka se zamítá.**

#### ODŮVODNĚNÍ ROZHODNUTÍ O NÁMITCE:

Námitka byla doručena po zákonem stanovené lhůtě. Po dohodě s určeným zastupitelem bylo rozhodnuto, že bude vyhodnocena a bude o ní rozhodnuto.

Uplatněná námitka má jako celek charakter nesouhlasu s vymezením plochy územní rezervy R1 pro vedení vysokorychlostní trati (VRT). K tomu pořizovatel uvádí následující. Pro dokončení napojení kraje na nadřazenou železniční síť mezinárodního a republikového významu je v platném územním plánu vymezen koridor územní rezervy pro výstavbu vysokorychlostní trati (VRT) R1. Aktualizací č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) byla územní rezerva v území správního obvodu obce s rozšířenou působností Bohumín zpřesněna v úseku *Bohumín – Petrovice u Karviné / Věřňovice – státní hranice ČR / Polsko*, a to tak, že je vymezena nová plocha územní rezervy nepravidelného tvaru s několika rozdělenými a následně spojenými větvemi *D507a, D507b a D507c*, současně jsou navrženy dva nové napojovací body na státní hranici s Polskou republikou. Změnou č. 3

územního plánu se upravuje vymezení plochy územní rezervy v souladu se ZÚR MSK, ve znění Aktualizace č. 1, ve vazbě na ustanovení § 53 odst. 4 a § 54 odst. 2 stavebního zákona. V rámci své územně plánovací činnosti byl pořizovatel zároveň informován, že Správa železnic, státní organizace, jako příslušný oprávněný investor, podala u Moravskoslezského kraje návrh na pořízení aktualizace ZÚR zkráceným postupem podle § 42a stavebního zákona. Návrh se týká úpravy koridoru územní rezervy D507 „Vysokorychlostní trať (VRT) (Bělotín-) hranice kraje – Ostrava – Bohumín“, která se na území Dolní Lutyně větví na výše zmiňované varianty D507a, D507b a D507c. Pro aktualizaci ZÚR oprávněný investor předkládá 2 varianty, dohodnuté na základě výsledků mezinárodních jednání s Polskou republikou. Po provedení příslušné aktualizace ZÚR bude v této územně plánovací dokumentaci vymezen návrhový koridor pro veřejně prospěšnou stavbu VRT o šířce 200 m, jenž umožní povolení i následnou realizaci vysokorychlostní trati.

Vzhledem k tomu, že územní rezerva pro VRT blokuje rozvoj na podstatné části území Dolní Lutyně, má obec Dolní Lutyně značný zájem na provedení aktualizace ZÚR a následné úpravě svého územního plánu tak, aby byl rozsah koridoru pro VRT minimalizován (tj. stabilizován do jedné návrhové plochy - vybrané varianty), a zároveň byl v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací.

Vzhledem k absenci podrobnější dokumentace záměru (např. pro územní rozhodnutí) nelze ani připustit tvrzení, že „dojde k ovlivnění zastavěného území a možného znehodnocení našich nemovitostí a majetku“, neboť v této chvíli nelze předjímat, v jakém plošném rozsahu budou zájmové pozemky a stavby stavbou VRT skutečně ovlivněny.

Vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví se řeší až v dokumentaci EIA resp. posouzení vlivu na veřejné zdraví a následných řízeních dle stavebního zákona, v rámci kterých uplatňují příslušné dotčené orgány závazná stanoviska.

## 5. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Odbor investiční přípravy staveb, Odd. koncepce a ÚP Morava, Šumavská 33, 612 54 Brno (doručeno 1. 7. 2021 pod č.j. MUBO/28449/2021)

### TEXT NÁMITKY:

Na základě oznámení o veřejném projednání návrhu změny č. 3 územního plánu Dolní Lutyně vznáší Ředitelství silnic a dálnic ČR, majetkový správce dálnic a silnic I. třídy (oprávněný investor) podle stavebního zákona § 52 odst. 2 následující námitky:

**1) Požadujeme upravit koridor DK1 pro umístění veřejně prospěšné stavby – přeložka silnice I/67 Bohumín – Karviná dle aktuálního technického řešení, které Vám bylo zasláno pasportem č. 001965/11300/2019 ze dne 26. 11. 2019.**

Odůvodnění:

Požadujeme upravit koridor DK1 pro umístění veřejně prospěšné stavby – přeložka silnice I/67 Bohumín – Karviná dle dokumentace „Audit záměru projektu I/67 Bohumín – Karviná“ (01/2016, Valbek s.r.o). Koridor požadujeme vymežit v šířce 100 m od osy silnice na obě strany a v místech mimoúrovňových křižovatek a křiženích a souvisejících staveb jej požadujeme vymežit tak, aby tyto stavby obsahoval.

**2) Požadujeme upravit text bodu 2. v kapitole „D.1.1 Doprava silniční“ takto:**

„Pro přeložku silnice I/67 je vymezen koridor dopravní infrastruktury – silniční DK1; v tomto koridoru bude realizována přeložka silnice I/67 včetně mimoúrovňového křížení se silnicí III/46812, včetně nadjezdu silnice III/46812 nad železniční tratí č. 320. ~~a včetně úprav souvisejících komunikací, vyvolaných přeložek sítí technické infrastruktury a dílčích přeložek vodních toků.~~ Pro využití vymezeného koridoru dopravní infrastruktury – silniční DK1 se stanovují následující zásady a podmínky:

- ~~přípustné využití – stavby silnic, stavby a zařízení železničních tratí, povrchová těžba nerostných surovin včetně souvisejících účelových dopravních staveb a zařízení (např. pásové dopravníky, lanovky, skluzy, apod.), zařízení souvisejících s povrchovou těžbou nerostných surovin a jejich úpravou, včetně terénních úprav a překopů pro přemístění těžebního zařízení, včetně nezbytného zatrubnění vodních toků, protihlukových stěn a zařízení na snižování~~

~~prašnosti, dále pak stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, stavby a úpravy na vodních tocích~~

- podmíněně přípustné využití – stavby a zařízení železničních tratí, povrchová těžba nerostných surovin včetně souvisejících účelových dopravních staveb a zařízení (např. pásové dopravníky, lanovky, skluzy, apod.), zařízení souvisejících s povrchovou těžbou nerostných surovin a jejich úpravou, včetně terénních úprav a překopů pro přemístění těžebního zařízení, včetně nezbytného zatrubnění vodních toků, protihlukových stěn a zařízení na snižování prašnosti, dále pak stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, stavby a úpravy na vodních tocích stavby místních a účelových komunikací, stavby pěších a cyklistických komunikací, stavby a zařízení technické infrastruktury, které nesouvisí s přeložkou silnice I/67, stavební úpravy stávajících staveb, stavby a zařízení související s těžbou a zpracováním nerostů a realizace ÚSES, a to vše pouze za podmínky, že tyto stavby, zařízení a opatření neohrozí, neznemožní nebo výrazně neovlivní realizaci záměru přeložky silnice I/67

- nepřípustné využití – využití, které by znemožnilo realizaci navrženého záměru – není dovoleno povolovat žádné stavby ani dočasné vyjma staveb (a staveb přímo souvisejících), pro které je toto území chráněno a staveb, uvedených jako přípustné a podmíněně přípustné.“

Odůvodnění:

Tento text je v rozporu s metodickým sdělením Ministerstva pro místní rozvoj ČR „Metodické sdělení k veřejně prospěšným stavbám dopravní infrastruktury“ (č.j. MMR-34232/2019-81, 26.7. 2019) a rovněž metodickým doporučením „Vymezení koridorů veřejné dopravní a technické infrastruktury v územním plánu“ (verze 7. 11. 2017). V těchto metodikách je mj. uvedeno: „Koridor pro VPS dopravní či technické infrastruktury však nemůže být v územním plánu vymezen tak, aby zahrnoval všechny vedlejší stavby jako např. přeložky účelových komunikací a inženýrských sítí vyvolané hlavní stavbou.“

V koridoru DK1 pro umístění veřejně prospěšné stavby – přeložka silnice I/67 Bohumín – Karviná je nepřípustné provádět změny, provozovat činnosti a povolovat stavby, které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci stavby dopravní infrastruktury včetně souvisejících staveb. Proto je nutné, aby v přípustném využití koridoru byly uvedeny jen stavby silnic.

**3) Požadujeme v kapitole „F.3 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ upravit přípustné (podmíněně přípustné) využití ploch, které přiléhají ke koridoru DK1 pro umístění VPS – přeložka silnice I/67 Bohumín – Karviná.**

Odůvodnění:

Některé stavby vedlejší (dle § 2 odst. (9) zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění), jejichž rozsah nelze v současné době specifikovat, např. přeložky technické infrastruktury (přeložky inženýrských sítí), opatření pro zajištění odvodnění a podobně, mohou být umístěny i s přesahem mimo vymezený koridor. V souvislosti s výše uvedeným požadujeme, aby v plochách navazujících na vymezený koridor byly v jejich přípustném využití uvedeny stavby veřejné dopravní infrastruktury a TI (vedlejší stavby). Jedná se zejména o plochy orné půdy a trvalých travních porostů NZ a plochy lesní NL.

**4) Požadujeme v kapitole „G. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných ...“ vypustit u veřejně prospěšné stavby VD2 text „ve vymezeném koridoru dopravní infrastruktury – silniční DK1“.**

Odůvodnění:

Viz odůvodnění námítky č. 2.

Posouzení, zda se jedná o námitku:

Předmětné podání bylo vyhodnoceno jako námitka splňující ustanovení § 55b odst. 2 stavebního zákona. Podle tohoto ustanovení mohou námitky proti návrhu územního plánu podat dotčené osoby podle § 52 odst. 2 stavebního zákona, kterými jsou vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

**ROZHODNUTÍ O NÁMITCE:****Námitce č. 1 se vyhovuje částečně.****Námitce č. 2 se vyhovuje.****Námitce č. 3 se vyhovuje.****Námitce č. 4 se vyhovuje.****ODŮVODNĚNÍ ROZHODNUTÍ O NÁMITCE č. 1:**

Uplatněné námitky se věcně shodují se stanoviskem příslušného dotčeného orgánu - Ministerstva dopravy ČR, rozhodnutí o námitkách tedy také vychází z vyhodnocení příslušného stanoviska. V rámci projednání návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Dolní Lutyně za období 2014 - 2018, jejíž součástí byl návrh zadání změny č. 3, Ministerstvo dopravy jako příslušný dotčený orgán neuplatnilo požadavek na úpravu trasy přeložky I/67, zároveň ŘSD ČR jako oprávněný investor ve svém sdělení ze dne 23. 5. 2019 k zadání změny č. 3 uvedlo následující: „*Dle Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje je správním územím Dolní Lutyně veden koridor DZ5 pro umístění veřejně prospěšné stavby přeložky silnice I/67 Bohumín - Karviná. Tento koridor byl do územního plánu Dolní Lutyně zapracován v rámci změny č. 1 dle našich požadavků.*“ Pořizovatel k tomu uvádí, že změnou č. 1 byl upraven původní návrh trasování přeložky silnice I/67 v souladu s řešením obsaženým v ZÚR MSK, tj. zrušil se návrh přeložky do jižní obchvatové polohy vůči Dětmárovicím, stabilizována byla severní poloha přeložky podél železniční trati č. 320, přičemž koridor pro nadmístní záměr přeložky silnice I/67 byl vymezen jako zastavitelná plocha dopravních koridorů DK č. Z 1/21 (ve změně č. 3 nově přejmenován na koridor DK1).

Stávající Územní plán Dolní Lutyně resp. jeho právní stav, ve znění změn č. 1 a 2, připouští v plochách dopravních koridorů DK (obecně všech) vedení silničních komunikací, které představují tzv. hlavní využití, zároveň zpřesňuje podmínky pro umístění souvisejících staveb, jež jsou uvedeny v tzv. přípustném využití. Nepřípustné je jakékoli využití, které je v rozporu s hlavním využitím. Současně je pro plochy DK definováno podmíněně přípustné využití - doslovná citace: „*stávající stavby a zařízení, které leží v zastavitelné ploše č. Z 1/21, určené pro výstavbu přeložky silnice I/67, mohou být až do doby realizace přeložky provozovány, udržovány a stavebně upravovány tak, aby nedošlo k jejich významnému zhodnocení.*“ Touto podmínkou je požadavek Ministerstva dopravy z větší části naplněn již v územním plánu ve znění změn č. 1 a 2, neboť zastavitelná plocha Z1/21 se plošně shoduje s plochou pro umístění veřejně prospěšné stavby přeložky VD2.

Podkladem pro pořízení návrhu změny č. 3 byla především Zpráva o uplatňování Územního plánu Dolní Lutyně za období 2014-2018, obsahující zadání změny č. 3, a Územně analytické podklady správního obvodu ORP Bohumín, úplná aktualizace 2017. Úřad územního plánování obdržel „*Audit záměru projektu I/67 Bohumín - Karviná*“, 01/2016, Valbek s.r.o. (dále jen „*Audit*“) k zapracování do ÚAP na konci r. 2019, tedy až po projednání a schválení zadání změny č. 3 Územního plánu Dolní Lutyně. S ohledem na vyhlášení nouzového stavu vládou ČR v souvislosti s prokázáním výskytu koronaviru (ozn. jako SARS CoV-2) na území České republiky a přijatých mimořádných opatření, byly práce na vyhotovení návrhu změny č. 3 zahájeny později a práce na průběžné aktualizaci ÚAP ze strany pořizovatele přerušeny. Současně bylo vyhotovení úplné aktualizace ÚAP 2020 zadáno externímu zpracovateli. Tímto krokem zřejmě došlo k nesrovnalostem, které zapříčinily, že projektantka návrhu změny č. 3 neobdržela při zpracování návrhu změny data poskytnutá ŘSD ČR, tedy výše zmiňovaný Audit. Audit byl zapracován až do Úplné aktualizace ÚAP, pořízené k datu 31. 3. 2021.

Po prostudování Auditů pořizovatel zjistil, že úpravy v něm navržené (ve variantách) představují nový záměr v území, přičemž Ministerstvo dopravy resp. Ředitelství silnic a dálnic ČR jako příslušný oprávněný investor nepodali návrh na pořízení změny územního plánu ve smyslu § 46 odst. 1 ve vazbě na § 44 stavebního zákona, jejímž podkladem by byl právě zpracovaný Audit. To znamená, že s tímto novým záměrem nebylo seznámeno a ani o něm nerozhodlo ve smyslu § 46 odst. 3 stavebního zákona zastupitelstvo obce. Záměr úpravy přeložky silnice I/67, navrhovaný Auditem, představuje nový záměr a současně významnou změnu v území, která bude mít s největší pravděpodobností vliv na životní prostředí ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Pořizovatel ověřil, že smyslem Auditů bylo posoudit technické řešení dříve vypracovaného záměru projektu „I/67 Bohumín - Karviná“ (SHB a.s., 2014), zejména možnost úpravy kategorie silnice z S11,5/80 na kategorii S9,5/80 včetně souvisejících křižovatek a dalších úprav, s cílem nalézt snížení stavebních nákladů. Tento technicko-ekonomický dokument navíc počítá s některými záměry, jež nejsou v územně plánovacích dokumentacích již sledovány (napojení budoucí průmyslové zóny) nebo jsou upraveny (trasa NRBK K98, zvětšení nadregionálního biocentra). Veřejně prospěšná stavba „Lutyňka, Bohumín-Nová Ves, ř. km 3,071 - 4,459, ochrana obce proti velkým vodám (stavba č. 5725)“ je povolena a chystá se její realizace.

Pořizovatel se ztotožňuje se závěrem Auditů, že ne všechny Auditem vyčíslené úspory (a tedy navržená nová technická řešení) je možné kombinovat, a že dopad navržených úprav na ekonomickou rentabilitu projektu není možné předvídat. Autoři Auditů doporučují:

- „zpracovat grafickou část, ve které bude sumarizován výsledný stav přeložky silnice I/67 po zapracování vybraných doporučení auditu a ve které budou specifikovány varianty technického návrhu pro posouzení ekonomické rentability stavby, součástí prací musí být i ocenění variant technického řešení v aktuální cenové úrovni a dle aktuální metodiky,
- vyčkat na vyhodnocení Celostátního sčítání dopravy, které by mělo proběhnout v tomto roce (tj. v r. 2016), na základě jeho výsledků a upraveného technického řešení zpracovat novou prognózu dopravy a nový dopravní model předmětné stavby pro všechny varianty, které budou vstupovat do ekonomického posouzení rentability stavby,
- zpracovat aktualizaci ekonomického posouzení rentability stavby na základě nových vstupních údajů o technickém řešení stavby, stavebních nákladech a intenzitách dopravy, na základě výsledků posouzení ekonomické rentability rozhodnout, zda a v jaké podobě bude zpracován nový Záměr projektu.“

Vzhledem k otevřenému závěru Auditů a neexistenci navazující zpřesňující dokumentace (například na úrovni studie, s doporučením preferované varianty) nebyla grafická část návrhu změny č. 3 územního plánu po veřejném projednání upravena, neboť není zcela jasná konečná podoba záměru. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem doporučili upravit jen textovou část návrhu podle požadavku Ministerstva dopravy a oprávněného investora tak, aby umožnila umístit stavbu přeložky I/67 včetně souvisejících staveb a zařízení dopravní a technické infrastruktury nejen v rámci vymezeného koridoru, ale také v navazujících plochách s rozdílným způsobem využití. Tímto se chápe pokud možno minimální přesah do ploch s rozdílným způsobem využití sousedících s plochou vymezeného koridoru DK1 v nezastavěném i zastavěném území za podmínky, že budou dohodnuty (s příslušným dotčeným orgánem v rámci procesu EIA) zájmy ochrany přírody. Pořizovatel ověřil, že Auditem navržené nové varianty řešení přeložky silnice I/67 na území obce Dolní Lutyně nejsou v rozporu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Pro doplnění je třeba uvést, že územní plán resp. jeho změnu nelze vydat ve variantách. Podle ustanovení § 55b odst. 7 „obsahuje-li návrh změny územního plánu varianty řešení, pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a projektantem na základě uplatněných stanovisek, popřípadě řešení rozporů, námitek a připomínek navrhne výběr nejvhodnější varianty, ostatní varianty zařadí do odůvodnění včetně informace, jaké k nim byly uplatněny stanoviska, námítka a připomínky...“ S ohledem na skutečnost, že definitivní podoba záměru přeložky není známa, navrhuje pořizovatel s určeným zastupitelem řešit plošný rozsah koridoru pro její umístění až v následující změně územního plánu.

Lze předpokládat, že části území, kde stavba přeložky a související úpravy křižovatek dle Auditů „vybíhají“ z koridoru DK1, který je pro tuto stavbu vymezen, nebudou do doby realizace přeložky nijak rozvíjeny, neboť územně plánovací dokumentace tento rozvoj neumožňuje. Jedná se vesměs o nezastavěné území, plochy zemědělské a lesní, navíc v prostoru MÚK se silnicí III/46812 v záplavovém území, kde nové zastavitelné plochy nelze vymezovat. Mimo to je značná část přeložky situována v prostoru územní rezervy D507 vymezené v ZÚR MSK pro umístění vysokorychlostní trati.

V rámci své územně plánovací činnosti byl pořizovatel zároveň informován, že Správa železnic, státní organizace, jako příslušný oprávněný investor, podala u Moravskoslezského

kraje návrh na pořízení aktualizace ZÚR zkráceným postupem podle § 42a stavebního zákona. Návrh se týká úpravy koridoru územní rezervy D507 „Vysokorychlostní trať (VRT) (Běloutín-) hranice kraje – Ostrava – Bohumín“, která se na území Dolní Lutyně větví na varianty D507a, D507b a D507c. Pro aktualizaci ZÚR oprávněný investor předkládá 2 varianty, dohodnuté na základě výsledků mezinárodních jednání s Polskou republikou. Po provedení aktualizace ZÚR bude v této územně plánovací dokumentaci vymezen návrhový koridor pro veřejně prospěšnou stavbu VRT o šířce 200 m, jenž umožní povolení i následnou realizaci vysokorychlostní trati.

Vzhledem k tomu, že územní rezerva pro VRT blokuje rozvoj na podstatné části území Dolní Lutyně, má obec Dolní Lutyně značný zájem na provedení aktualizace ZÚR a následné úpravě svého územního plánu tak, aby byl v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací.

Na základě výše uvedených skutečností doporučil pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zaevidovat požadavek ŘSD ČR na úpravu vymezení koridoru DK1 pro přeložku silnice I/67 do seznamu návrhů na nejbližší změnu územního plánu a řešit tuto úpravu společně s vymezením zpřesňujícího koridoru pro VRT. Oba záměry budou mít vliv na územní systém ekologické stability event. další části území chráněné podle zákona o ochraně přírody a krajiny. Bude tedy vhodné, když krajský úřad jako příslušný orgán ochrany krajiny posoudí koncepci, kterou představuje návrh změny územního plánu, obsahující oba záměry, podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí současně.

Vyhodnocení stanoviska bylo v rámci vyhodnocení veřejného projednání konzultováno s majetkovým správcem dálnic a silnic I. třídy Ředitelstvím silnic a dálnic ČR, jež má postavení oprávněného investora, i s Ministerstvem dopravy. Bylo dohodnuto, že uplatněným námitkám bude vyhověno formou úpravy textové části návrhu tak, aby Územní plán Dolní Lutyně, ve znění změny č. 3, umožnil umístění záměru přeložky prakticky ve všech pravděpodobných variantách i mimo vymezený koridor DK1. Preference vybrané varianty, vycházející z Auditů, nebyla v době dokončení opatření obecné povahy a v době jeho vydání známa, předpokládá se tedy úprava grafické části územního plánu až v jeho následující změně.

#### ODŮVODNĚNÍ ROZHODNUTÍ O NÁMITCE č. 2:

Námitka oprávněného investora na úpravu textu v kap. *D.1.1. Doprava silniční* bylo vyhověno, kapitola byla upravena.

#### ODŮVODNĚNÍ ROZHODNUTÍ O NÁMITCE č. 3:

Námitka oprávněného investora na úpravu textu v kap. *F.3 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití* bylo vyhověno. Přípustné a podmíněně přípustné využití ploch, které přiléhají ke koridoru DK1 pro umístění VPS přeložky silnice I/67 Bohumín – Karviná, umožňují umístění požadovaných doplňujících staveb. Ve všech plochách s rozdílným způsobem využití je možné umístění staveb veřejné dopravní a technické infrastruktury (v případě nezastavěného území vazba také na § 18 odst. 5 stavebního zákona)

#### ODŮVODNĚNÍ ROZHODNUTÍ O NÁMITCE č. 4:

Námitka oprávněného investora na úpravu textu v kap. *G. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných ...*, kterým je vypuštění textu u veřejně prospěšné stavby VD2 „*ve vymezeném koridoru dopravní infrastruktury – silniční DK1*“ bylo vyhověno.

## **čl. V. Vyhodnocení připomínek**

### **1. Jaromír Bednář, Danuše Bednářová, Na Farském 375, 735 53 Dolní Lutyně (doručeno 7. 7. 2021 pod č.j. MUBO/29005/2021)**

#### TEXT PŘIPOMÍNKY:

*Navrhují provést revizi trasy vedení 400 kV, která měla být součástí návrhu rozšíření Elektrárny Dětmárovice o dva výrobní bloky v roce 1994.*

*Dnes se Elektrárna Dětmárovice postupně odstavuje, takže není důvod zamýšlené vedení vést v navrženém koridoru. Otázkou je, jestli byl projektant 400 kV seznámen např. místním šetřením s územím, kterého se trasa vedení týká, zda je stavba vedení v souladu se stávající zástavbou z důvodu elektromagnetického záření a krajinoúpravou?*

Nebo je už Karvinsko „odepsáno“?

#### VYHODNOCENÍ:

Uplatněná připomínka má jako celek charakter nesouhlasu s vymezením koridoru EK1 pro veřejně prospěšnou stavbu pro energetiku VTE1 „EDĚ - Vratimov - Nošovice, vedení 400 kV ve vymezeném koridoru technické infrastruktury - energetiky EK1“ na pozemcích ve vlastnictví fyzické osoby uplatňující námitku.

Plocha resp. koridor pro záměr dvojitého vedení VVN z Dětmarovic do Nošovic je v územně plánovacích dokumentacích vymezen dlouhodobě a byl již součástí závazných částí Územních plánů velkých územních celků, které byly v roce 2011 nahrazeny Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK). V ZÚR MSK, v platném znění, je pro tento záměr elektroenergetiky mezinárodního a republikového významu E4 s názvem *EDĚ – Vratimov – Nošovice, vedení 400 kV, a vedení 400 kV Nošovice – Bartovice (přípojka pro lokální distribuční soustavu)* vymezen koridor v šířce 400 m. Aktualizací č. 5 ZÚR MSK účinnou od 31. 7. 2021, bylo navíc dvojitě vedení VVN (tj. 2 x 400 kV) nahrazeno jednoduchým vedením VVN 400 kV. Stavba E4 je veřejně prospěšnou stavbou ve smyslu definice podle stavebního zákona a v územních plánech obcí pro ni musí být vytvořeny územní podmínky - jinými slovy, v Územním plánu Dolní Lutyně, ve znění změn č. 1 a 2, je koridor pro tuto stavbu zpřesněn a zúžen. Pro úplnost pořizovatel uvádí, že od nabytí účinnosti Aktualizace č. 5 ZÚR MSK, předmětem které bylo mimo jiné doplnění využití stávajícího koridoru E4 pro plánovanou přípojku 400 kV do lokální distribuční soustavy v Ostravě, nebyl plošný rozsah koridoru E4 na území obce Dolní Lutyně změněn.

Osoby uplatňující připomínku neuvádějí zdroj svého tvrzení „*Dnes se Elektrárna Dětmarovice postupně odstavuje, takže není důvod zamýšlené vedení vést v navrženém koridoru.*“ Pořizovatel si k připomínce vyžádal vyjádření přímo u společnosti ČEPS, a.s. jako provozovatele přenosové soustavy ČR ve smyslu § 24 energetického zákona a zároveň oprávněného investora. K tomu oprávněný investor uvedl, že rozšíření elektrárny Dětmarovice není předmětem řešení změny č. 3 a pro úplnost dodává, že „*v důsledku zvyšující se spotřeby elektrické energie a úbytků zdrojů vyvedených do distribuční sítě v oblasti moravskoslezského kraje bude v těsném sousedství elektrárny Dětmarovice vybudována nová transformační stanice (TR), která je systémovým opatřením nezbytným pro zajištění bilance elektrické energie a zachování spolehlivého zásobování regionu Ostravska elektrickou energií poté, co bude ukončen provoz elektrárny Dětmarovice. Tato TR bude zařízením přenosové soustavy ČR a bude sloužit pro propojení budoucích nových vedení přenosové soustavy ČR, jedním z nich bude právě i vedení přenosové soustavy.*“ Tímto vedením je myšleno nové vedení VVN, pro něž je v Územním plánu Dolní Lutyně vymezen koridor pro energetiku EK1.

Uplatněná připomínka se týká ochrany veřejného zdraví i ochrany životního prostředí. Vzhledem k tomu, že Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, jako příslušný dotčený orgán, neuplatnila k veřejnému projednání v zákonné lhůtě své stanovisko, vyžádal si pořizovatel toto stanovisko po skončení lhůty samostatně. Současně přílohou zaslal tomuto dotčenému orgánu uplatněné námitky, které brojí proti vymezení koridoru pro umístění vedení VVN. Krajská hygienická stanice (KHS) vydala dne 2. 9. 2021 č.j. KHSMS 56235/2021/KA/KOK (doručeno po č.j. MUBO/37818/2021) souhlasné stanovisko bez připomínek.

KHS stanovisko odůvodňuje takto: „Územím obce Dolní Lutyně prochází koridor energetického vedení pro vyvedení výkonu z Elektrárny Dětmarovice (EDĚ) 2 x 400 kV Dětmarovice – Vratimov – Nošovice. Změnou č. 3 je provedena úprava trasy navrženého vedení dle požadavku ČEPS a.s. a zároveň je pro výstavbu vedení vymezen koridor technické infrastruktury. Vlivy na zdraví a životní prostředí se řeší až v EIA a následných řízeních dle stavebního zákona, v rámci kterých je jako podklad pro posouzení vlivu stavby na zdraví zpracováno „posouzení vlivu na veřejné zdraví“ autorizovaným subjektem. KHS MSK se pak vyjadřuje k tomuto „posouzení“. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad po prostudování podkladů územního plánu neuplatňuje požadavky na obsah návrhu zadání změny č. 3 územního plánu Dolní Lutyně.“

Analogicky k umístování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Tento souhlas vydává příslušný orgán ochrany přírody v rámci následného povolovacího správního řízení ke konkrétní projektové dokumentaci, která bude obsahovat hodnocení vlivů záměru na krajinný ráz. V povolovacím procesu budou moci jeho účastníci (tj. i vlastníci dotčených pozemků a staveb) uplatňovat své námitky ke všem podkladům řízení.

Pořizovatel se ztotožňuje s dotčenými orgány a konstatuje, že při tvorbě koncepce, kterou představuje územní plán, nelze předjímat, zda umístění konkrétní stavby bude či nebude mít vliv na veřejné zájmy, zde konkrétně veřejné zdraví. To bude předmětem až následujícího správního řízení vedeného stavebním úřadem nad projektovou dokumentací konkrétní stavby.

Komplexní zdůvodnění vymezení koridoru v územním plánu je vyhotoveno v příloze č. 2 tohoto opatření obecné povahy.

- 2. Monika Konečná, Neradská 919, 735 53 Dolní Lutyně, Petr Trlifaj, Neradská 919, 735 53 Dolní Lutyně, Zuzana Trlifajová, Neradská 919, 735 53 Dolní Lutyně, Martin Konvičný, Neradská 919, 735 53 Dolní Lutyně, Romana Košťaliková, Neradská 920, 735 53 Dolní Lutyně, Ján Košťalik, Neradská 920, 735 53 Dolní Lutyně, Renáta Stušová, Neradská 920, 735 53 Dolní Lutyně, Dagmar Nováková, Neradská 920, 735 53 Dolní Lutyně, František Dvorščák, Neradská 787, 735 53 Dolní Lutyně, Miroslava Dvorščáková, Neradská 787, 735 53 Dolní Lutyně, Lukáš Dvorščák, Neradská 787, 735 53 Dolní Lutyně, Elena Dvorščáková, Neradská 919, 735 53 Dolní Lutyně, Radim Konečný, Neradská 919, 735 53 Dolní Lutyně**  
**(doručeno po zákonem stanovené lhůtě 12. 7. 2021 pod č.j. MUBO/29559/2021)**

#### TEXT PŘIPOMÍNKY:

*Výstavba přeložky cesty I/67 se plánuje z důvodu rozvoje regionu a snížení dopravy vedoucí přes Bohumín - Dolní Lutyni - Dětmarovice. Výstavbou této cesty se však nevyřeší příčina husté dopravy a navíc se zničí území, které bohatě obývají zvířata, ptáci i hmyz. Místo, kde je půda úrodná a navíc jej protíná přírodní koridor ÚSES. Místo, kde tráva a stromy zajišťují stín a díky travinám i nižší teplotu země. Výstavbou silnice dojde k navýšení světelného smogu v oblasti, což bude mít nepříznivý dopad na faunu v místě. Ve studii je uvedeno, že nákladní doprava v daném úseku činí 16-18%, z čehož je patrné, že výstavbou této přeložky se doprava v místě nijak zvlášť neovlivní, jelikož většinu dopravy tvoří místní lidé. Mnohem přínosnější by tedy bylo finance vynaložené na stavbu této silnice využít k navýšení MDH a snížení cen v MHD. Při dnešních cenách, bezpečnosti a komfortu MHD je pro celou rodinu levnější a výhodnější využít automobilové dopravy. Stejně tak když jede dospělý člověk s více dětmi mladších 6 let, je přinejmenším zvláštní nutnost platit za druhé a každé další dítě. Naopak navýšení spojů MHD a snížení cen by vedlo k jeho zatraktivnění a bylo by motivující pro občany daného území.*

*Oblast zasažená územní rezervou pro stavbu silnice I/67 je jediné místo v Neradu v Dolní Lutyni, kde je možnost volnočasových aktivit pro rodiny s dětmi a sportovce.*

#### VYHODNOCENÍ:

Připomínka byla doručena po zákonem stanovené lhůtě. Po dohodě s určeným zastupitelem bylo rozhodnuto, že bude vyhodnocena.

Uplatněná připomínka má jako celek charakter nesouhlasu s vymezením koridoru dopravní infrastruktury - silniční DK1 pro umístění veřejně prospěšné stavby přeložky silnice I/67 Bohumín - Karviná. K tomu pořizovatel uvádí následující. Podle ustanovení § 52 odst. 4 stavebního zákona se „ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při schválení politiky územního rozvoje nebo při vydání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje nebo regulačního plánu vydaného krajem, se nepřihlíží“. Koridor pro přeložku silnice byl vymezen již v původním Územním plánu Dolní Lutyně, který nabyl účinnosti dne 23. 4. 2010 v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK).

Dle ZÚR MSK je správním územím Dolní Lutyně veden koridor DZ5 pro umístění připomínkované veřejně prospěšné stavby přeložky silnice I/67 Bohumín - Karviná. Tento



koridor byl v Územním plánu Dolní Lutyně upraven v rámci změny č. 1 dle požadavků Ministerstva dopravy a Ředitelství silnic a dálnic ČR. Pořizovatel k tomu doplňuje, že změnou č. 1 byl upraven původní návrh trasování přeložky silnice I/67 v souladu s řešením obsaženým v ZÚR MSK, tj. zrušil se návrh přeložky do jižní obchvatové polohy vůči Dětmarovicím, stabilizována byla severní poloha přeložky podél železniční trati č. 320, přičemž koridor pro nadmístní záměr přeložky silnice I/67 byl vymezen jako zastavitelná plocha dopravních koridorů DK č. Z 1/21. Změnou č. 3 územního plánu se vymezení koridoru pro přeložku formálně upravuje - tj. v platném územním plánu vymezená zastavitelná plocha dopravních koridorů DK č. Z 1/21 se tato plocha ruší a pro stavbu přeložky se vymezuje překryvný koridor dopravní infrastruktury – silniční DK1, v podstatě stejného rozsahu, jako byla původní zastavitelná plocha Z1/1, pouze s drobnou korekcí v prostoru navržených protipovodňových opatření na toku Lutyňky.

Pořizovatel konstatuje, že při tvorbě koncepce, kterou představuje územní plán, nelze předjímat, zda umístění konkrétní stavby bude či nebude mít vliv na veřejné zájmy, zde konkrétně na životní prostředí a veřejné zdraví. Tyto vlivy se řeší až v procesu EIA a následných řízeních dle stavebního zákona, v rámci kterých je jako podklad pro posouzení vlivu stavby na životní prostředí a zdraví zpracována dokumentace EIA resp. posouzení vlivu na veřejné zdraví autorizovaným subjektem. Příslušné dotčené orgány se pak vyjadřují k tomuto posouzení. V následném povolovacím procesu ke konkrétní projektové dokumentaci, který povede příslušný stavební úřad, budou také řešeny všechny vlastnické vazby a omezení v území, současně budou moci účastníci řízení uplatňovat námítky.

Na základě výše uvedených skutečností nebude v rámci změny č. 3 územního plánu koridor pro přeložku silnice I/67 upraven.

Toto opatření obecné povahy obsahuje přílohy, které jsou jeho nedílnou součástí:

příloha č. 1

I. Změna č. 3 Územního plánu Dolní Lutyně

I.A Textová část

I.B Grafická část

příloha č. 2

II. Odůvodnění změny č. 3 Územního plánu Dolní Lutyně

II.A Textová část

II.B Grafická část

Samostatným dokumentem je Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, v rozsahu dle přílohy č. 1 stavebního zákona včetně vyhodnocení vlivů změny č. 3 Územního plánu Dolní Lutyně na udržitelný rozvoj území.

### **Poučení**

Proti změně č. 3 Územního plánu Dolní Lutyně, vydané formou opatření obecné povahy, nelze podle § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat opravný prostředek.

„otisk úředního razítka“

Mgr. Pavel Buzek v. r.  
starosta

Mgr. Jan Czapek v. r.  
místostarosta