

**Obec Dolní Lutyně  
Zastupitelstvo obce Dolní Lutyně**

**NÁVRH OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY**

Zastupitelstvo obce Dolní Lutyně příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“), za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona a § 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a dále v souladu s ustanovením § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů

**vydává**

**změnu č. 2 Územního plánu Dolní Lutyně.**

Územní plán Dolní Lutyně byl vydán Zastupitelstvem obce Dolní Lutyně dne 31. 3. 2010 usnesením č. 124/22, opatření obecné povahy č.j. OUDL/444/2012-Výst. nabylo účinnosti dne 23. 4. 2010. Změna č. 1 Územního plánu Dolní Lutyně byla vydána Zastupitelstvem obce Dolní Lutyně usnesením č. 79/15 bod 1) dne 14. 9. 2016, opatření obecné povahy č. 1/2016 nabylo účinnosti dne 1. 10. 2016.

Textová a grafická část změny č. 2 Územního plánu Dolní Lutyně, zpracovaná v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 1.

**Odůvodnění**

Textová a grafická část odůvodnění změny č. 2 Územního plánu Dolní Lutyně, zpracovaná projektantem podle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 2.

**čl. I. Postup při pořízení změny č. 2 Územního plánu Dolní Lutyně**

O pořízení změny č. 2 Územního plánu Dolní Lutyně rozhodlo Zastupitelstvo obce Dolní Lutyně usnesením č. 64/12, bod 1) dne 20. 4. 2016. Změna byla vyvolána výhradní potřebou navrhovatele - společnosti CEMEX Sand, k.s., proto zastupitelstvo podmínilo usnesením č. 64/12, bod 2) z téhož dne její pořízení úplnou úhradou nákladů na její zpracování, na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, v případě, že se bude zpracovávat, a na mapové podklady navrhovatelem. Současně byl pro spolupráci s pořizovatelem podle usnesení zastupitelstva č. 65/12, bod 1) z 20. 4. 2016 určen Mgr. Pavel Buzek, starosta obce Dolní Lutyně.

Na základě rozhodnutí zastupitelstva obce o pořízení změny územního plánu zpracoval pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh zadání změny č. 2 územního plánu, který projednal podle § 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona. Pořizovatel dne 14. 7. 2016 zaslal návrh zadání dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu, zároveň projednání návrhu zadání oznámil veřejnou vyhláškou na úředních deskách Městského úřadu Bohumín

a Obecního úřadu Dolní Lutyně. Návrh zadání byl vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů v období od 15. 7. 2016 do 15. 8. 2016 na obou úřadech, zároveň byl zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup. Každý mohl v uvedené době uplatnit k návrhu zadání písemné připomínky, dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán vyjádření, ve kterém uvedly své požadavky na obsah změny územního plánu vyplývající z právních předpisů. V téže lhůtě mohl krajský úřad jako příslušný úřad a orgán ochrany přírody uplatnit stanovisko a sousední obce své podněty. Stanovisko krajského úřadu jako příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, bylo pořizovateli doručeno 3. 8. 2016, stanovisko krajského úřadu jako příslušného úřadu podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí pořizovatel obdržel dne 9. 8. 2016. Na základě výsledků projednání pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh zadání změny č. 2 územního plánu upravil.

Z výsledků projednání vyplynulo, že koncepce, kterou představuje návrh změny č. 2 Územního plánu Dolní Lutyně, nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí, zároveň, že není nezbytné a účelné komplexně posuzovat změnu č. 2 územního plánu podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Zadání změny č. 2 Územního plánu Dolní Lutyně, upravené podle výsledků projednání, bylo schváleno Zastupitelstvem obce Dolní Lutyně dne 14. 9. 2016 usnesením č. 77/15 bod 2). Zpracovatelem návrhu změny č. 2 byla obcí vybrána společnost Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., Spartakovců 6014/3, 708 00 Ostrava-Poruba, projektantka Ing. arch. Helena Salvetová, autorizovaný architekt ČKAI 0864.

Na základě schváleného zadání byl vypracován návrh změny č. 2 Územního plánu Dolní Lutyně, pořizovateli byl tento návrh v tištěné i elektronické podobě doručen dne 28. 12. 2016. Dne 4. 1. 2017 pořizovatel oznámil v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Dolní Lutyně a sousedním obcím konání společného jednání o návrhu změny č. 2 Územního plánu Dolní Lutyně (č.j. MUBO/00551/2017), poslednímu bylo oznámení doručeno dne 5. 1. 2017. Termín konání společného jednání byl stanoven na 23. 1. 2017. Pořizovatel vyzval dotčené orgány, aby ve lhůtě 30 dnů ode dne konání společného jednání tj. do 22. 2. 2017 uplatnily svá stanoviska. Zároveň oznámil, že ve stejné lhůtě mohou sousední obce uplatnit své připomínky. Pořizovatel současně podle § 50 odst. 3 stavebního zákona zveřejnil dne 5. 1. 2017 (č.j. MUBO/00569/2017) návrh změny č. 2 Územního plánu Dolní Lutyně veřejnou vyhláškou, do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky tj. do 20. 2. 2017 mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Po uvedené doby bylo možné nahlížet do návrhu změny u pořizovatele a v obci Dolní Lutyně, návrh byl rovněž zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové adrese [www.mesto-bohumin.cz](http://www.mesto-bohumin.cz) v sekci Radnice/Územní plánování. Společné jednání o návrhu změny č. 2 se konalo dne 23. 1. 2017 v 9:00 h v budově A Městského úřadu Bohumín; ze společného jednání byl pořízen písemný záznam.

V rámci společného jednání obdržel pořizovatel sedm stanovisek dotčených orgánů, všechna stanoviska byla souhlasná resp. bez podmínek, stanovisko Obvodního báňského úřadu pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého mělo spíše informativní charakter – byl uplatněn obecný požadavek na zajištění ochrany ložiska evid. č. 7 0684 bez stanovení konkrétních zásad požadované ochrany. Poslední stanovisko bylo pořizovateli doručeno dne 24. 2. 2017. Všechna stanoviska pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil. Osm dotčených orgánů svá stanoviska neuplatnilo: Ministerstvo dopravy, Ministerstvo vnitra, Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, Krajská hygienická stanice MSK se sídlem v Ostravě, Policie České republiky – KŘP Moravskoslezského kraje, Státní energetická inspekce, Státní pozemkový úřad, Státní úřad pro jadernou bezpečnost.

V rámci společného jednání byla uplatněna jedna připomínka sousední obce – města Bohumína, týkající se zachování průjezdnosti regionální cyklotrasy č. 6257 v prostoru dotčeném těžbou, a dále připomínka resp. sdělení Ředitelství silnic a dálnic ČR – bez požadavku na úpravu návrhu. Uplatněné připomínky byly vyhodnoceny a v podrobnosti na úrovni územního plánu zapracovány do návrhu územního plánu v rámci jeho úprav po společném jednání.

Ve smyslu ustanovení § 50 odst. 3 stavebního zákona nebyly uplatněny žádné připomínky veřejnosti.

Dne 1. 3. 2017 pořizovatel požádal Krajský úřad Moravskoslezského kraje podle § 50 odst. 7 stavebního zákona o stanovisko k návrhu změny č. 2 Územního plánu Dolní Lutyně z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Krajskému úřadu zároveň poskytl tištěný návrh změny č. 2 Územního plánu Dolní Lutyně pro společné jednání, kopie všech uplatněných stanovisek a připomínek včetně komentáře k nim; v žádosti o stanovisko pořizovatel zároveň uvedl, že návrh bude ve smyslu uplatněných stanovisek a event. následných dohod před zahájením řízení o územním plánu podle § 52 stavebního zákona upraven. Stanovisko krajského úřadu podle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona pořizovatel obdržel dne 28. 3. 2017 pod č.j. MUBO/13399/2017. Krajský úřad v tomto stanovisku konstatoval, že z posuzovaných hledisek shledal tento nedostatek: *„jako stávající plocha těžby nerostů byla vymezena plocha v koridoru územní rezervy vymezené pro vysokorychlostní trať v rozsahu těžebního prostoru; tato plocha je větší než plocha, ve které již byla povolena těžba – pozemek parc. č. 4269/1 v kat. území Dolní Lutyně nelze vymezit jako stávající plochu těžby nerostů.“* Současně upozornil, že dle ust. § 50 odst. 8 stavebního zákona lze řízení o územním plánu zahájit až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků.

Po obdržení stanoviska krajského úřadu pořizovatel s projektantkou pokračovali v úpravách návrhu. Během těchto úprav pořizovatel zjistil, že platný Územní plán Dolní Lutyně (tj. právní stav po změně č. 1) obsahuje v části I.A, čl. D, kap. D.1, podkap. D.1.1, bodě č. 9 podrobnost, která není v souladu s právními předpisy (§ 43 odst. 3 stavebního zákona), neboť svým charakterem neodpovídá měřítku územního plánu, a která náleží do územního rozhodování příp. regulačního plánu. Jde o podmínku pro umístění a prostorové uspořádání staveb, týkající se odstupu nových budov navržených podél stávajících a navržených komunikací: *„Odstup nových budov navržených podél stávajících a navržených místních komunikací bude minimálně 10 m od osy komunikace. Odstup nových budov navržených podél průtahů silnic I/67 a II/474 bude v zastavěném území minimálně 25 m od osy komunikace, mimo souvisle zastavěné území bude respektováno ochranné pásmo. Odstup nových budov navržených podél průtahů silnic III. třídy bude v zastavěném území minimálně 15 m od osy komunikace, mimo souvisle zastavěné území bude respektováno ochranné pásmo.“* Vzhledem k tomu, že části územně plánovací dokumentace, které podle stavebního zákona, ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti zákona č. 350/2012 Sb., nemohou být dle čl. II odst. 4 (dále jen „přechodná ustanovení“) tohoto zákona její součástí, bude tato část územně plánovací dokumentace změnou č. 2 územního plánu vypuštěna. Přestože požadavek na úpravu koncepce dopravní infrastruktury nebyl ve schváleném zadání změny č. 2 územního plánu obsažen, pořizovatel usoudil, že by zjištěný nesoulad s právními předpisy, který má spíše charakter prostorové regulace nových staveb, měl být bezodkladně napraven.

Po dokončení úprav návrhu podle výsledků společného projednání, proběhlých konzultací a stanoviska krajského úřadu podle § 50 odst. 7 stavebního zákona odeslal dne 17. 5. 2017 (č.j. MUBO/20742/2017) pořizovatel krajskému úřadu žádost o potvrzení odstranění nedostatků návrhu podle ust. § 50 odst. 8 stavebního zákona. Přílohou této žádosti byl upravený

návrh změny č. 2 Územního plánu Dolní Lutyně. Potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků bylo pořizovateli doručeno dne 26. 5. 2017 pod č.j. MUBO/22137/2017.

Podrobnější vyhodnocení výsledků společného projednání návrhu změny č. 2 územního plánu včetně vyhodnocení výsledků konzultací a dohodovacích jednání ve smyslu ustanovení § 51 odst. 1 stavebního zákona je obsaženo v následujících článcích tohoto odůvodnění, zejména čl. II odst. e) a čl. V.

Dne 15. 6. 2017 pořizovatel oznámil veřejnou vyhláškou zahájení řízení o změně č. 2 Územního plánu Dolní Lutyně podle § 52 odst. 1 a § 22 stavebního zákona ve vazbě na § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, současně oznámil termín konání veřejného projednání. K veřejnému projednání přizval jednotlivě obec Dolní Lutyni, dotčené orgány, sousední obce a krajský úřad. Do úplného znění návrhu změny č. 2 Územního plánu Dolní Lutyně bylo možné nahlížet po celou dobu vyvěšení veřejné vyhlášky, tj. od 16. 6. 2017 do 24. 7. 2017, a to u příslušné obce a u pořizovatele, současně byly všechny potřebné dokumenty zveřejněny v elektronické podobě způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové adrese <http://www.mesto-bohumin.cz/> v sekci „Radnice/Územní plánování“. Veřejné projednání návrhu se konalo dne 17. 7. 2017 v 15:00 hodin v budově Obecního úřadu Dolní Lutyně za účasti pořizovatele, určeného zastupitele a projektantky změny územního plánu. V průběhu veřejného projednání vyslovili zástupci společnosti CEMEX Sand, k.s., obavu o budoucí umístění staveb a zařízení souvisejících s těžbou (pásové dopravníky, dočasné průplavy pro přesun těžebních mechanismů apod.) v plochách mimo vymezené plochy těžby, avšak v nezastavěném území. Byla vyslovena shoda na úpravě textové části územního plánu tak, aby bylo možné uvedená zařízení v potřebném rozsahu v území umístit i mimo plochy těžby. Z veřejného projednání byl pořízen písemný záznam, který je součástí spisové dokumentace ke změně č. 2 Územního plánu Dolní Lutyně.

Podle ustanovení § 52 odst. 2 a 3 mohl každý nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání uplatnit u pořizovatele připomínky, dotčené osoby, tj. vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti (ve smyslu ustanovení § 23 stavebního zákona) mohli proti návrhu změny územního plánu uplatnit námitky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán byly vyzvány (ve stejné lhůtě) k uplatnění stanovisek k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Pořizovatel rovněž oznámil, že k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se podle § 52 odst. 3 stavebního zákona nepřihlíží.

Připomínky a námitky bylo možno písemně uplatnit v souladu s ustanovením § 172 odst. 4 správního řádu také před dnem konání veřejného projednání písemně u pořizovatele. Před veřejným projednáním bylo pořizovateli doručeno souhlasné stanovisko Ministerstva průmyslu a obchodu. Pořizovatel obdržel rovněž stanovisko krajského úřadu jako nadřízeného orgánu podle ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona, ve kterém KÚ MSK neuplatňuje připomínky z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

V rámci veřejného projednání pořizovatel obdržel celkem 7 stanovisek dotčených orgánů, stanovisko krajského úřadu jako nadřízeného orgánu – všechny bez připomínek, zároveň nebyly k návrhu uplatněny žádné námitky ani připomínky. Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek podle § 53 odst. 1 stavebního zákona nebyl zpracován, tato skutečnost byla dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu sdělena dne 18. 9. 2017, č.j. MUBO/38138/2017.

V době úprav po veřejném projednání návrhu změny č. 2 začal dne 31. 7. 2017 platit zákon č. 225/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu

(stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, který nabude účinnosti dne 1. 1. 2018. Kapitola *F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití* textové části návrhu změny č. 2 byla upravena zejména ve vztahu k novelizovanému ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona. Tímto krokem byl rovněž odstraněn problém s budoucím povolením staveb souvisejících s těžbou v plochách nezastavěného území, diskutovaný během veřejného projednání návrhu změny.

Pořizovatel s určeným zastupitelem vyhodnotili provedenou úpravu návrhu změny jako podstatnou, na niž se vztahuje ustanovení § 53 odst. 2 stavebního zákona, a která by měla být projednána na opakovaném veřejném projednání. Dne 13. 9. 2017 si pořizovatel vyžádal stanovisko příslušného úřadu a stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, tato stanoviska byla doručena dne 26. 9. 2017 pod č.j. MUBO/39248/2017, text stanovisek včetně vyhodnocení je součástí článku II. písm. e) tohoto opatření. Dále pořizovatel postupoval obdobně podle § 52 stavebního zákona.

Dne 26. 9. 2017 pořizovatel oznámil veřejnou vyhláškou konání opakovaného veřejného projednání, k němuž přizval jednotlivě obec Dolní Lutyni, dotčené orgány, sousední obce a krajský úřad. Do úplného znění upraveného návrhu změny č. 2 pro opakované veřejné projednání bylo možné nahlížet po celou dobu vyvěšení veřejné vyhlášky, tj. od 27. 9. 2017 do 3. 11. 2017 u příslušné obce a pořizovatele, současně byly všechny potřebné dokumenty zveřejněny v elektronické podobě způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové adrese <http://www.mesto-bohumin.cz/> v sekci „Radnice/Územní plánování“. Opakované veřejné projednání návrhu se konalo dne 27. 10. 2017 v 13:00 hodin v budově Obecního úřadu Dolní Lutyně za účasti pořizovatele, projektantky změny územního plánu a zástupce Obecního úřadu Dolní Lutyně.

V rámci zákonem stanovené lhůty pořizovatel obdržel souhlasná stanoviska dotčených orgánů, souhlasné stanovisko krajského úřadu jako nadřízeného orgánu, zároveň nebyly k návrhu uplatněny žádné námítky ani připomínky. Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek podle § 53 odst. 1 stavebního zákona nebyl zpracován. Dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu byla tato skutečnost sdělena dopisem č.j. MUBO/45439/2017 ze dne 6. 11. 2017.

Pořizovatel na základě ustanovení § 54 odst. 1 stavebního zákona předložil návrh změny č. 2 územního plánu s jeho odůvodněním Zastupitelstvu obce Dolní Lutyně k vydání, a to na jeho zasedání dne 15. 11. 2017.

## **čl. II. Výsledek přezkoumání návrhu změny územního plánu podle § 53 odst. 4 stavebního zákona**

### **a) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů**

Vyhodnocení je součástí přílohy č. 2 - textové části odůvodnění, kapitoly B.1.

### **b) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

Vyhodnocení je součástí přílohy č. 2 - textové části odůvodnění, kapitoly B.2.

### **c) Vyhodnocení souladu s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích předpisů**

Vyhodnocení je součástí přílohy č. 2 - textové části odůvodnění, kapitoly B.3.

**d) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů**

Vyhodnocení je součástí přílohy č. 2 - textové části odůvodnění, kapitoly B.4.

**e) Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

Návrh změny č. 2 Územního plánu Dolní Lutyně respektuje požadavky zvláštních právních předpisů. V celém procesu pořizování změny územního plánu pořizovatel postupoval ve vzájemné součinnosti s dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů a zajistil si zákonným postupem jejich stanoviska ve všech fázích projednání územního plánu.

**VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ, VYDANÝCH PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, UPLATNĚNÝCH V RÁMCI SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ O NÁVRHU ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU DOLNÍ LUTYNĚ PODLE § 50 ODS. 2 a 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

V rámci společného jednání neuplatnily stanoviska tyto dotčené orgány:

- Ministerstvo dopravy,
- Ministerstvo vnitra,
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje,
- Krajská hygienická stanice MSK se sídlem v Ostravě,
- Policie České republiky – Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje,
- Státní energetická inspekce,
- Státní pozemkový úřad,
- Státní úřad pro jadernou bezpečnost.

Pro doplnění uvádíme, že Ministerstvo dopravy, Policie České republiky – Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje, Státní energetická inspekce a Státní úřad pro jadernou bezpečnost neuplatnily své požadavky ani k návrhu zadání.

Pořizovateli byla v rámci společného jednání doručena souhlasná stanoviska těchto dotčených orgánů bez dalších podmínek či připomínek, tedy bez požadavků na úpravu návrhu změny č. 2:

- Ministerstvo životního prostředí, doručeno dne 20. 2. 2017 pod č.j. MUBO/07715/2017,
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, doručeno dne 12. 1. 2017 pod č.j. MUBO/01918/2017,
- Ministerstvo obrany, doručeno dne 20. 1. 2017 pod č.j. MUBO/03266/2017,
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (koordinované stanovisko), doručeno dne 20. 2. 2017 pod č.j. MUBO/07748/2017,
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, doručeno dne 21. 2. 2017 pod č.j. MUBO/07912/2017,
- Státní veterinární správa, Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj, doručeno dne 9. 2. 2017 pod č.j. MUBO/06190/2017,
- Městský úřad Bohumín, doručeno dne 24. 2. 2017 pod č.j. MUBO/08658/2017.

**VYHODNOCENÍ STANOVISKA KRAJSKÉHO ÚŘADU DLE UST. § 50 odst. 7 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

**Stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury, 28. října 117, 702 18 Ostrava, IDDS: 8x6bxs (doručeno dne 28. 3. 2017 pod č.j. MUBO/13399/2017)**

**TEXT STANOVISKA:**

*Vážení, dopisem ze dne 1. 3. 2017, který byl doručen dne 2. 3. 2017, jste v souladu s ust. § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), předali krajskému úřadu*



Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury (dále jen „krajský úřad“) podklady k žádosti o posouzení návrhu změny č. 2 Územního plánu Dolní Lutyně (dále jen „změna č. 2“).

Pořizovatelem změny č. 2 je Městský úřad Bohumín, odbor rozvoje a investic, projektantem je Ing. arch. Helena Salvetová (číslo autorizace ČKA 00864). Orgánem příslušným k vydání změny č. 2 je zastupitelstvo obce Dolní Lutyně. Zadání změny č. 2 schválilo Zastupitelstvo obce Dolní Lutyně dne 14. 9. 2016. Předmětem změny č. 2 je úprava vymezení ploch těžby nerostů v lokalitách Velké lány a Bezdínek a aktualizace vymezení zastavěného území.

V souladu s ust. § 50 odst. 2 a 7 stavebního zákona byly k žádosti předloženy tyto podklady:

1. návrh změny č. 2 Územního plánu Dolní Lutyně
2. kopie stanovisek a připomínek k návrhu změny č. 2 Územního plánu Dolní Lutyně:
  - Sekce ekonomická a majetková Ministerstva obrany ČR ze dne 20. 1. 2017,
  - Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR ze dne 6. 1. 2017
  - Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX ze dne 20. 2. 2017
  - Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj ze dne 9. 2. 2017
  - Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 17. 2. 2017
  - Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého ze dne 20. 2. 2017
  - Městský úřad Bohumín, odbor stavební ze dne 24. 2. 2017
  - Ředitelství silnic a dálnic ze dne 1. 2. 2017
  - město Bohumín ze dne 8. 2. 2017
3. komentář ke stanoviskům a k připomínkám uplatněným ke společnému jednání o návrhu změny č. 2, kopie dokladů z projednání návrhu změny č. 2

#### **Posouzení návrhu změny č. 2 z hlediska ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona**

Dle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona krajský úřad posoudil návrh změny č. 2 z hlediska:

1. zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy
2. souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

#### **ad 1. Zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy**

Území sousedních obcí není navrženou změnou č. 2 přímo dotčeno. K návrhu změny č. 2 uplatnilo své připomínky město Bohumín. Požaduje, aby buď bylo součástí pořizování změny č. 2 zpracování studie, která bude řešit přemístění cyklotrasy č. 6257 mimo území řešené těžbou, a to včetně projednání změny vedení cyklotrasy s dotčenými orgány, nebo aby v souvislosti s touto změnou byly přijaty garance zachování souběžného území pro turistiku. Požaduje zachování průjezdnosti cyklotrasy č. 6257 po celou dobu těžby v odpovídající kvalitě, tedy s garancí údržby účelové komunikace tak, aby byla sjízdná nejen pro těžkou techniku a zemědělské stroje, ale taky pro cyklisty.

Krajský úřad ověřil, že změnou č. 2 není navržena změna funkčního využití komunikace, po které je vedena stávající cyklotrasa č. 6257, požadavek na zachování průjezdnosti této cyklotrasy po celou dobu těžby nelze stanovit územním plánem.

#### **ad 2. Posouzení návrhu změny č. 2 z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

Řešené území se nachází z hlediska Politiky územního rozvoje ČER, ve znění aktualizace č. 1, kterou schválila Vláda ČR usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (dále jen „PÚR“), v Metropolitní rozvojové oblasti Ostrava OB2.

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, které Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje vydalo dne 22. 12. 2010 (dále jen „ZÚR“). ZÚR MSK nabyly účinnosti dne 4. 2. 2011. ZÚR MSK dosud nebyly uvedeny do souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1.

*Ze záměrů, které jsou vymezeny PÚR se území Dolní Lutyně dotýkají tyto:*

**VR1** koridor vysokorychlostní dopravy

**E4a** koridor na vyvedení elektrického a tepelného výkonu z elektrárny Dětmárovice

*V ZÚR MSK je území obce Dolní Lutyně zařazeno do rozvojové oblasti Ostrava OB2, do krajinné oblasti Ostravsko-Karvinsko, do krajiny polní a do zemědělské harmonické krajiny.*

*ZÚR MSK je území obce Dolní Lutyně vymezena územní rezerva:*

**D507** vysokorychlostní trať VRT (Studénka) – Ostrava – Petrovice u Karviné (viz PUR, záměr VR1)

*ZÚR MSK je území obce Dolní Lutyně vymezen nadregionální a regionální ÚSES a veřejně prospěšné stavby:*

**DZ5** silnice I/67 Bohumín – Karviná

**E4** EDĚ – TR Nošovice (VVN) – vedení 2x 400 kV pro vyvedení výkonu z EDĚ (viz PUR, záměr E4a)

**T4** Dětmárovice – Bohumín (TN) – výstavba tepelného napaječe 2x DN 350 (již realizován)

*Změnou č. 2 je navrženo rozšíření povrchové těžby nerostů v ploše TN 2/1 o výměře 2,8 ha a převedení části lochy TN 3 navržené pro těžbu nerostů o výměře 12 ha do plochy orné půdy a trvalých travních porostů (NZ). Zároveň je navrženo do ploch orné půdy a trvalých travních porostů (NZ) převést 1,5 ha ze stabilizovaných ploch těžby nerostů (TN). Plocha změn TN 2/1 je vymezena tak, aby nezasahovala do koridoru územní rezervy vymezené Územním plánem Dolní Lutyně pro vysokorychlostní trať. Ostatní nadmístní záměry vymezené Politikou územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1 a Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje nejsou změnou č. 2 dotčeny.*

*Tyto navržené změny funkčního využití území mají pozitivní vliv na využití území. Rozloha nově vymezené plochy těžby je výrazně menší než rozloha ploch, které se z územního plánu vypouštějí. Plocha TN 2/1 vymezená změnou č. 2 pro rozšíření těžby nerostů do ploch hodnotných z hlediska ochrany přírody nezasahuje, naopak se změnou č. 2 z územního plánu vypouští část ploch těžby nerostů situovaných v prostoru evropsky významné lokality Niva Olše – Věřňovice, ptací oblasti Heřmanský stav – Odra – Poolší a v bezprostředním sousedství přírodní památky Niva Olše – Věřňovice. Tyto dílčí změny jsou v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, i se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Respektují zásady pro rozhodování o změnách v území stanovené pro předmětnou krajinnou oblast a krajinné typy i republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené politikou územního rozvoje i priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje.*

*Změnou č. 2 je dále navrženo na pozemcích parc. č. 4269/8 a 4269/1 v kat. území Dolní Lutyně vymežit jako stabilizovanou plochu těžby nerostů (TN) plochu o výměře cca 0,4 ha (v předložené dokumentaci výměra této plochy není uvedena), která se celá nachází v koridoru územní rezervy VRT. Dle podkladů, které byly pořizovatelem předány spolu s oznámením o projednání návrhu zadání změny č. 2, se jedná o plochu, která je součástí těžebního prostoru stanoveného územním rozhodnutím Obecního úřadu Dolní Lutyně čj. 1595/2001-Saj ze dne 20. 11. 2002.*

*Dotčená část pozemku parc. č. 4269/8 v kat. území Dolní Lutyně se nachází v území, ve kterém byla OBÚ v Ostravě povolena těžba (čj. 305/2005-800.1/Ing.KO/M1 ze dne 1. 3. 2005). Z leteckých snímků z r. 2014, 2015 a 2016 je patrné, že v této lokalitě probíhá těžební činnost. Změnou č. 2 nejsou vůbec řešeny dopady tohoto významného limitu využití území na koridor územní rezervy vymezené pro VRT. Z předložených podkladů nevyplývá, že by těžební činnost byla povolena i na pozemku parc. č. 4269/1 v kat. území Dolní Lutyně, jehož dotčená část spadá do území těžebního prostoru stanoveného územním rozhodnutím Obecního úřadu Dolní Lutyně čj. 1595/2001-Saj ze dne 20. 11. 2002. Vymezením stabilizované plochy těžby nerostů*



v koridoru územní rezervy VRT v rozsahu hranice těžebního prostoru je umožněno další rozšíření těžby, což je v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje i s ust. § 36 odst. 1 stavebního zákona, dle kterého jsou v ploše územní rezervy zakázány změny v území, které by mohly ztížit nebo znemožnit stanovené využití území.

### **Závěr**

V souladu s ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona krajský úřad posoudil Územní plán Dolní Lutyně a návrh jeho změny č. 2 z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy, souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1 a se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Krajský úřad konstatuje, že z těchto hledisek shledal tento nedostatek:

- jako stávající plocha těžby nerostů byla vymezena plocha v koridoru územní rezervy vymezené pro vysokorychlostní trať v rozsahu těžebního prostoru; tato plocha je větší než plocha, ve které již byla povolena těžba – pozemek parc. č. 4269/1 v kat. území Dolní Lutyně nelze vymezit jako stávající plochu těžby nerostů.

Dle ust. § 50 odst. 8 stavebního zákona lze řízení o územním plánu zahájit až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků.

Součástí stanoviska krajského úřadu podle § 50 odst. 7 stavebního zákona bylo i „Upozornění“, vzhledem k tomu, že jde o nezávaznou část stanoviska, není zde uvedeno.

### **VYHODNOCENÍ:**

Po obdržení stanoviska krajského úřadu pořizovatel zajistil úpravu návrhu.

- Část stanoviska vztahující se k bodu *ad. 1. Zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy* pořizovatel vyhodnotil následovně.

Ve stanovisku krajského úřadu je konstatováno, že území sousedních obcí není změnou č. 2 přímo dotčeno. Bere se na vědomí – návrh nebude ve vztahu k zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy upravován. Připomínka města Bohumína, která se vztahuje ke koordinaci „širších územních vztahů“, je vyhodnocena samostatně v čl. V. tohoto opatření.

- Část stanoviska vztahující se k bodu *ad. 2. Posouzení návrhu změny č. 2 z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem* pořizovatel vyhodnotil následovně.

Ze stanoviska krajského úřadu vyplývá, že nadmístní záměry, vymezené Politikou územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1 a Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, nejsou změnou č. 2 dotčeny - mimo malé části stávajícího těžebního prostoru situovaného v okraji územní rezervy R1 pro vedení vysokorychlostní trati VRT (označení územní rezervy v PÚR je VR1, v ZÚR MSK pak D507).

Do plochy územní rezervy zasahuje těžební prostor (jižní výběžky pozemků parc. č. 4269/8 a 4269/1 v k. ú. Dolní Lutyně), jehož hranice byly stanoveny územním rozhodnutím Obecního úřadu Dolní Lutyně čj. Výst. 1595/2001-Saj ze dne 20. 11. 2002. Na těchto pozemcích je současně povolena rozhodnutím Obvodního báňského úřadu v Ostravě čj. 305/2005-800.1/Ing.KO/MI ze dne 1. 3. 2005 těžba štěrkopísku – tato informace byla pořizovateli zpřesněna navrhovatelem změny až v průběhu úprav návrhu po společném jednání. V době tvorby zadání změny č. 2, na základě něhož byl zhotoven návrh pro společné jednání, se mělo za to, těžba štěrkopísku je rozhodnutím Obvodního báňského úřadu v Ostravě čj. 305/2005-800.1/Ing.KO/MI povolena pouze na pozemcích mimo plochu územní rezervy pro vedení vysokorychlostní trati a v jižním výběžku pozemku parc. č. 4269/8 v k. ú. Dolní Lutyně. K uvedené záležitosti proběhlo dne 10. 4. 2017 na Krajském úřadě MSK, odboru územního plánování a stavebního řádu, koordinační jednání za účasti navrhovatele změny (CEMEX Sand, k.s.) a pořizovatele, kde byla popsána nesrovnalost vysvětlena.

Návrh změny č. 2 se na okraji plochy územní rezervy pro VRT upravuje tak, že se na části pozemku parc. č. 4269/8 v k. ú. Dolní Lutyně vymezuje plocha změn v krajině č. K 2/1 Rekultivace Bezdínek s charakteristikou plochy orné půdy a trvalých travních porostů NZ, což je v souladu s Návrhem plánu zpětné biologické rekultivace. Podle tohoto plánu bude část stávající plochy těžby nerostů, která zasahuje do koridoru územní rezervy, rekultivována na trvalé travní porosty. Lze konstatovat, že tato dočasná změna v území v rozsahu cca 0,29 ha nemůže podstatně ztížit nebo dokonce znemožnit stanovené (budoucí) využití území, tedy umožnění vedení vysokorychlostní trati.

V tomto smyslu byla upravena i textová část návrhu změny č. 2 územního plánu. Do kapitoly *E.1 Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změnu v jejich využití* byla doplněna plocha změn v krajině K2/1 Rekultivace Bezdínek, současně byl do kap. *J. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití včetně podmínek pro jeho prověření* doplněn text zaručující, že se v ploše územní rezervy R1 nepřipouští rozšiřování těžby nerostů.

V navazujícím území, tj. na části pozemku parc. č. 4269/1 v k. ú. Dolní Lutyně, který rovněž zasahuje do plochy územní rezervy R1, nebyla těžba zahájena a ani v budoucnu nebude tato část pozemku těžbou zasažena. Takto je také koncipován i Návrh plánu zpětné biologické rekultivace.

Upravený návrh změny č. 2 pořizovatel odeslal krajskému úřadu dne 17. 5. 2017 (č.j. MUBO/20742/2017) se žádostí o potvrzení odstranění nedostatků návrhu podle ust. § 50 odst. 8 stavebního zákona. Potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků bylo pořizovateli doručeno dne 26. 5. 2017 pod č.j. MUBO/22137/2017.

Pořizovatel zajistil úpravu textové i grafické části územního plánu ve smyslu všech uplatněných stanovisek dotčených orgánů, následně uskutečněných konzultací i dohodovacích jednání. Pořizovatel zároveň konstatuje, že nebylo nutné řešit rozpory ve smyslu § 136 odst. 6 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

**VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ VYDANÝCH PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, UPLATNĚNÝCH V RÁMCI ŘÍZENÍ O NÁVRHU ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU DOLNÍ LUTYNĚ PODLE § 52 odst. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA (VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ) K ČÁSTEM ŘEŠENÍ, KTERÉ BYLY OD SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ ZMĚNĚNY**

V rámci veřejného projednání návrhu změny neuplatnily stanoviska tyto dotčené orgány:

- Ministerstvo dopravy,
- Ministerstvo vnitra,
- Ministerstvo obrany,
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě,
- Policie ČR - Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje,
- Český báňský úřad – Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého,
- Státní energetická inspekce,
- Státní úřad pro jadernou bezpečnost.

Pořizovateli byla v rámci veřejného projednání doručena souhlasná stanoviska dotčených orgánů bez dalších podmínek či připomínek, tedy bez požadavků na úpravu návrhu změny č. 2:

- Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy IX, doručeno dne 25. 7. 2017 pod č.j. MUBO/30335/2017,
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, doručeno dne 30. 6. 2017 pod č.j. MUBO/27463/2017,

- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (koordinované stanovisko), doručeno dne 20. 7. 2017 pod č.j. MUBO/29886/2017,
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje (koordinované stanovisko), doručeno dne 18. 7. 2017 pod č.j. MUBO/29393/2017,
- Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj, Pobočka Frýdek-Místek, doručeno dne 24. 7. 2017 pod č.j. MUBO/30065/2017,
- Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj, doručeno dne 20. 7. 2017 pod č.j. MUBO/29874/2017,
- Městský úřad Bohumín, stavební odbor (koordinované stanovisko), doručeno dne 20. 7. 2017 pod č.j. MUBO/35542/2017.

Vzhledem k tomu, že všechna stanoviska dotčených orgánů uplatněná k veřejnému projednání návrhu změny byla souhlasná a bez připomínek, není v tomto opatření uvedena jejich doslovná citace ani vyhodnocení. Pořizovatel je vzal na vědomí. Originály jednotlivých stanovisek jsou součástí spisové dokumentace ke změně č. 2 Územního plánu Dolní Lutyně.

### VYHODNOCENÍ STANOVISKA KRAJSKÉHO ÚŘADU JAKO NADŘÍZENÉHO ORGÁNU DLE UST. § 52 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA (VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ)

**Stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury, IDDS: 8x6bxsd (doručeno 30. 6. 2017 pod č.j. MUBO/27456/2017)**

#### TEXT STANOVISKA:

Vážení,

*dopisem ze dne 15. 6. 2017 jste v souladu s ust. § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), oznámili Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“) veřejné projednání návrhu změny č. 2 Územního plánu Dolní Lutyně, které se uskuteční dne 17. 7. 2017.*

*Dle ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona krajský úřad jako nadřízený orgán uplatní nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Společné jednání se konalo dne 23. 1. 2017. K návrhu změny č. 2 Územního plánu Dolní Lutyně vydal krajský úřad stanovisko dle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona dne 23. 3. 2017, pod č.j. MSK 31525/2017, ve kterém upozornil na zjištěné nedostatky. Dne 17. 5. 2017 byla krajskému úřadu předložena k posouzení dokumentace, která byla upravena dle výsledku předchozího projednání. Krajský úřad dopisem ze dne 25. 5. 2017, č.j. MSK 64778/2017, potvrdil, že zjištěné nedostatky byly odstraněny.*

*Krajský úřad zkontroloval upravený návrh změny č. 2 Územního plánu Dolní Lutyně a dospěl k závěru, že projednávaná dokumentace obsahuje úpravy, kterými byly odstraněny zjištěné nedostatky. Krajský úřad z tohoto důvodu neuplatňuje připomínky k projednávané dokumentaci z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy, souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1, a souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje.*

#### VYHODNOCENÍ:

Pořizovatel vzal stanovisko krajského úřadu jako nadřízeného orgánu na vědomí. Na základě tohoto stanoviska nebylo nutné návrh změny č. 2 územního plánu v příslušném rozsahu upravit.

## VYHODNOCENÍ STANOVISEK KRAJSKÉHO ÚŘADU JAKO PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU A ORGÁNU OCHRANY PŘÍRODY DLE UST. § 53 ODS. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Pořizovatel vyhodnotil úpravu návrhu změny č. 2 po veřejném projednání jako podstatnou, zajistil úpravu návrhu a k upravenému návrhu pro opakované veřejné projednání si vyžádal dne 13. 9. 2017 stanovisko příslušného úřadu a stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 53 odst. 2 stavebního zákona.

**Stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, IDDS: 8x6bxsd (doručeno 26. 9. 2017 pod č.j. MUBO/39248/2017)**

### TEXT STANOVISKA:

*Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále „krajský úřad“), jako dotčený orgán dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“), obdržel od pořizovatele změny č. 2 ÚP Dolní Lutyně, kterým je Městský úřad Bohumín, žádost o stanovisko příslušného úřadu a příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona, k upravenému návrhu.*

*Předmětem koncepce je úprava textové části územního plánu, týkající se ploch nezastavěného území, kdy i mimo vymezené plochy těžby nerostů, lze umístit v nezbytně nutném rozsahu stavby, zařízení a opatření související s povrchovou těžbou nerostných surovin a jejich úpravou (pásový dopravník, dočasný průplav pro přesun těžebních mechanismů apod.), přičemž se předpokládá, že tyto stavby, zařízení a opatření související s těžbou budou v nezastavěném území umístěny pouze po omezenou dobu jako stavby dočasné. Samotná těžba štěrkopísku bude probíhat výlučně v plochách těžby nerostů, které jsou vymezeny v lokalitě Nerad severně a jižně stávajícího těžebního prostoru (plochy č. TN 1, TN 2), a v lokalitě Velké lány (plochy č. TN 3 a TN 4) a v lokalitě Bezdínek (plocha č. TN 2/1).*

***Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů***

*Krajský úřad, příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, na základě ust. § 10i odst. 2 zákona a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona **nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů upravené změny č. 2 ÚP Dolní Lutyně na životní prostředí a s předloženými úpravami změny č. 2 ÚP Dolní Lutyně souhlasí.***

### *Odůvodnění:*

*Krajský úřad konstatuje, že ve fázi návrhu zadání změny nebyl uplatněn požadavek na posouzení vlivů předmětné koncepce na životní prostředí dle uvedeného zákona. Krajský úřad stanovisko k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí dle tohoto zákona nevydává. Krajský úřad vydal uvedené stanovisko dle § 53 odst. 2 stavebního zákona na základě podkladů předložených spolu s žádostí o vydání tohoto stanoviska, tedy na základě úprav změny č. 2 ÚP Dolní Lutyně. Krajský úřad konstatuje, že úpravy návrhu jsou navrženy v rozsahu, který nenavrhuje rozsáhlé záměry s možností kumulace vlivů na životní prostředí, ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, úpravy významně nemění charakter návrhu změny č. 2 ÚP Dolní Lutyně tak, jak byly předloženy v rámci společného jednání o návrhu ÚP. Krajský úřad dále přihlédl ke skutečnosti, že příslušný orgán ochrany přírody (krajský úřad) ve svém stanovisku (viz níže) vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit.*

### *Upozornění:*

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

**Z hlediska zájmů, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad, posouzením předloženého upraveného návrhu změny č. 2 Územního plánu Dolní Lutyně (dále jen „koncepce“) ve smyslu § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) dospěl k závěru, že koncepce **nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.**

**Odůvodnění**

V dotčeném území řešeném koncepcí se nacházejí Ptačí oblast Heřmanský Stav – Odra – Poolší (dále jen „PO“), vymezená nařízením vlády č. 165/2007 ze dne 4. června 2007, s účinností od 1. 6. 2008 a evropsky významná lokalita CZ0813458 Niva Olše - Věřňovice – (dále jen „EVL NO-V“). Předmětem ochrany PO jsou populace bukáčka malého (*Ixobrychus minutus*), ledňáčka říčního (*Alcedo atthis*) a slavíka modráčka (*Luscinia svecica*) a jejich biotopy. Předmětem ochrany EVL NO-V jsou evropsky významné druhy kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*) a páchník hnědý (*Osmoderma eremita*).

Z pohledu možného dotčení předmětů ochrany PO H-M-O a EVL NO-V, lze konstatovat následující. Životním prostředím bukáčka malého jsou rybníky s hustými břehovými porosty, bažiny, rákosiny a hustě zarostlé břehové porosty pomalu tekoucích vod. Významnými lokalitami jsou zavodněné šterkopískovny a důlní propadliny s litorálními porosty. Vhodným stanovištěm jsou rovněž soustavy malých rybníčků se společnými hrázemi, s ponechaným litorálem bez zásahu a navazujícími keřovými porosty (vrby a olše). Ledňáček říční je stálý nebo přelétavý pták, který vyhledává čistiší, pomalu tekoucí nebo stojaté vody. Nezbytná je přítomnost hlinitých nebo písčitých břehů, kde si vyhrabává nory k hnízdění. Hnízdním prostředím slavíka modráčka jsou podmáčená místa v nížinách v blízkosti vodních ploch, porostlá rákosem, ostrícemi a křovinatými vrby. Cílem ochrany ptačích oblastí je zachování a obnova ekosystémů významných pro stanovené druhy ptáků v jejich přirozeném areálu rozšíření a zajištění podmínek pro zachování populací těchto druhů ve stavu příznivém z hlediska ochrany. Kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*) je vázána na periodické vodní plochy, tůňky, jezírka, kaluže v drobných terénních nerovnostech – typicky na nezpevněných polních cestách. Páchník hnědý (*Osmoderma eremita*) je druh vázaný na staré dřeviny porostů s přirozenou skladbou. Z tohoto důvodu je nezbytné zachovat všechny vzrostlé stromy s dutinami a do budoucna podporovat existenci různověkého porostu vhodného druhového složení.

Ve vztahu k charakteru, rozsahu a umístění koncepce lze s ohledem na biologické a ekologické nároky předmětných druhů, konstatovat, že plánovaná koncepce nemůže mít na výše uvedené předměty ochrany PO a EVL NO-V významný vliv. Realizací koncepce v dané lokalitě budou nadále zachovány ekosystémy významné pro výše uvedené předměty ochrany v jejich přirozeném areálu rozšíření a budou nadále zajištěny podmínky pro zachování populací těchto druhů ve stavu příznivém z hlediska ochrany. Koncepcí tedy nedojde k ovlivnění předmětů ochrany a ani nebude narušena celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Přímé i dálkové vlivy záměru na ostatní evropsky významné lokality a ptačí oblasti lze s ohledem na charakter, rozsah a umístění koncepce rovněž vyloučit.

Krajský úřad při posouzení vycházel z národního seznamu evropsky významných lokalit, který je stanoven nařízením vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky

významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů a z nařízení vlády, kterými jsou ve smyslu § 45e zákona o ochraně přírody a krajiny stanoveny ptáčí oblasti.

**Závěr:**

Krajský úřad posoudil úpravu návrhu změny č. 2 ÚP Dolní Lutyně ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona a na základě jednotlivých ustanovení zvláštních zákonů, na základě nichž je příslušný vydat stanovisko k územně plánovací dokumentaci.

**VYHODNOCENÍ:**

Pořizovatel vzal stanovisko krajského úřadu na vědomí. Na základě tohoto stanoviska nebylo nutné návrh změny č. 2 územního plánu v příslušném rozsahu upravit.

**VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ VYDANÝCH PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, UPLATNĚNÝCH V RÁMCI ŘÍZENÍ O NÁVRHU ZMĚNY č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU DOLNÍ LUTYNĚ PODLE § 52 ODS. 3 VE VAZBĚ NA § 53 ODS. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA (OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ) V ROZSAHU ÚPRAV PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ**

V rámci opakovaného veřejného projednání návrhu změny neuplatnily stanoviska tyto dotčené orgány:

- Ministerstvo životního prostředí,
- Ministerstvo dopravy,
- Ministerstvo vnitra,
- Ministerstvo obrany,
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě,
- Policie ČR - Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje,
- Státní energetická inspekce,
- Státní pozemkový úřad,
- Státní úřad pro jadernou bezpečnost,
- Městský úřad Bohumín.

Pořizovateli byla v rámci opakovaného veřejného projednání doručena souhlasná stanoviska dotčených orgánů bez dalších podmínek či připomínek, tedy bez požadavků na úpravu návrhu změny č. 2:

- Ministerstvo vnitra, doručeno dne 30. 10. 2017 pod č.j. MUBO/44364/2017,
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, doručeno dne 12. 10. 2017 pod č.j. MUBO/41988/2017,
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (koordinované stanovisko), doručeno dne 24. 10. 2017 pod č.j. MUBO/43714/2017,
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje (koordinované stanovisko), doručeno dne 26. 10. 2017 pod č.j. MUBO/44178/2017,
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, doručeno dne 2. 11. 2017 pod č.j. MUBO/45328/2017,
- Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj, doručeno dne 31. 10. 2017 pod č.j. MUBO/44804/2017.

Vzhledem k tomu, že všechna stanoviska dotčených orgánů uplatněná k opakovanému veřejnému projednání návrhu změny byla souhlasná a bez připomínek, není v tomto opatření uvedena jejich doslovná citace ani vyhodnocení. Pořizovatel je vzal na vědomí. Originály jednotlivých stanovisek jsou součástí spisové dokumentace ke změně č. 2 Územního plánu Dolní Lutyně.



## VYHODNOCENÍ STANOVISKA KRAJSKÉHO ÚŘADU JAKO NADŘÍZENÉHO ORGÁNU DLE UST. § 52 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA (OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ)

**Stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury, IDDS: 8x6bxsd (doručeno 24. 10. 2017 pod č.j. MUBO/43583/2017)**

### TEXT STANOVISKA:

Vážení,

dopisem ze dne 26. 9. 2017 jste v souladu s ust. § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), oznámili Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, (dále jen „krajský úřad“) veřejné projednání návrhu změny č. 2 Územního plánu Dolní Lutyně, které se bude konat dne 27. 10. 2017. Dle ust. § 52 odst. 3 a § 53 odst. 2 stavebního zákona krajský úřad jako nadřízený orgán uplatní nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání stanovisko k částem řešení, které byly od předchozího veřejného projednání změněny.

První veřejné projednání návrhu změny č. 2 Územního plánu Dolní Lutyně se konalo dne 17. 7. 2017. Předloženou úpravou návrhu změny č. 2 Územního plánu Dolní Lutyně byla doplněna textová část Územního plánu Dolní Lutyně, včetně textové části odůvodnění, s cílem umožnit v nezastavěném území v nezbytně nutném rozsahu stavby, zařízení a opatření pro těžbou nerostů (pásový dopravník, dočasný průplav pro přesun těžebních mechanismů apod.). V grafické části změny č. 2 Územního plánu Dolní Lutyně úpravy nebyly provedeny. Těmito úpravami není dotčeno území sousedních obcí ani záměry vymezené v Politice územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, a v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

Krajský úřad posoudil části řešení návrhu změny č. 2 Územního plánu Dolní Lutyně, které byly od předchozího veřejného projednání změněny, z hlediska širších územních vazeb a souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, a se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Krajský úřad k projednávané dokumentaci ze sledovaných hledisek neuplatňuje připomínky.

### VYHODNOCENÍ:

Porizovatel vzal stanovisko krajského úřadu jako nadřízeného orgánu na vědomí. Na základě tohoto stanoviska nebylo nutné návrh změny č. 2 územního plánu v příslušném rozsahu upravit.

## **čl. III. Náležitosti odůvodnění vyplývající z § 53 odst. 5 stavebního zákona**

### **a) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

Řešeno v příloze č. 2 - textové části odůvodnění zpracovaného projektantem, kapitola I.

### **b) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje jako příslušný orgán podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) vydal k návrhu zadání stanovisko se závěrem, že „Návrh zadání změny č. 2 Územního plánu Dolní Lutyně nemůže mít významný vliv samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit, které jsou stanoveny nařízením vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, ani na ptáčích oblastech“.

Krajský úřad jako příslušný úřad nepožadoval posoudit změnu č. 2 Územního plánu Dolní Lutyně podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně

některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů. Návrh změny č. 2 nebyl posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Z výše uvedeného je zřejmé, že k návrhu koncepce, kterou je změna č. 2 Územního plánu Dolní Lutyně, krajský úřad nevydal stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.

**c) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno**

Netýká se návrhu změny č. 2 územního plánu – stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona nebylo vydáno.

**d) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty**

Řešeno v příloze č. 2 - textové části odůvodnění zpracovaného projektantem, kapitola F.

**e) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

Řešeno v příloze č. 2 - textové části odůvodnění zpracovaného projektantem, kapitola G.

#### **čl. IV. Návrh rozhodnutí o námitkách**

ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH UPLATNĚNÝCH V RÁMCI VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

V rámci řízení o změně č. 2 Územního plánu Dolní Lutyně podle § 52 stavebního zákona nebyly uplatněny žádné námitky. Návrh rozhodnutí o námitkách podle § 53 odst. 1 stavebního zákona nebyl zpracován. Dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu byla tato skutečnost sdělena dopisem č.j. MUBO/38138/2017 ze dne 18. 9. 2017.

ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH UPLATNĚNÝCH V RÁMCI OPAKOVANÉHO VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

V rámci řízení o změně č. 2 Územního plánu Dolní Lutyně podle § 52 ve vazbě na § 53 odst. 2 stavebního zákona nebyly uplatněny žádné námitky. Návrh rozhodnutí o námitkách podle § 53 odst. 1 stavebního zákona nebyl zpracován. Dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu byla tato skutečnost sdělena dopisem č.j. MUBO/45439/2017 ze dne 6. 11. 2017.

#### **čl. V. Vyhodnocení připomínek**

VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK SOUSEDNÍCH OBCÍ, UPLATNĚNÝCH V RÁMCI SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ O NÁVRHU ZMĚNY č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU DOLNÍ LUTYNĚ PODLE § 50 ODS. 2 a 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA

V rámci společného jednání byla uplatněna jedna připomínka sousední obce – města Bohumína. Ostatní sousední obce připomínky k návrhu změny č. 2 neuplatnily.

**Město Bohumín, rada města, doručeno dne 8. 2. 2017 pod č.j. MUBO/06001/2017**

TEXT PŘIPOMÍNKY:

*Rada města Bohumína na svém zasedání dne 6. 2. 2017 projednala návrh změny č. 2 Územního plánu Dolní Lutyně.*

*Na základě zmocnění podle § 6 odst. 6 písm. d) ve vazbě na § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k návrhu změny připomínku v tomto znění:*

*„Město Bohumín s odvoláním na regionální zájem využití dotčeného území také pro turistické využití požaduje variantně:*

- *bud', aby součástí pořízení Změny č. 2 bylo zpracování studie, která bude řešit přemístění cyklotrasy č. 6257 mimo území dotčené těžbou, nejlépe do manipulačního pruhu podél řeky Olše v úseku od silničního mostu ve Věřnovicích po ústí řeky Mlýnky do Olše v Dětmarovicích, a to včetně projednání změny vedení cyklotrasy s dotčenými orgány.*
- *anebo, aby v souvislosti se změnou byly přijaty garance zachování souběžného využití území pro turistiku. V praxi to znamená zachování průjezdnosti cyklotrasy č. 6257 po celou dobu těžby v odpovídající kvalitě, tedy s garancí údržby účelové komunikace tak, aby byla sjízdná nejen pro těžkou techniku a zemědělské stroje, ale taky pro cyklisty.“*

#### VYHODNOCENÍ:

Připomínka se bere na vědomí.

Na základě podnětu města Bohumína, uplatněného k návrhu zadání změny č. 2 Územního plánu Dolní Lutyně, byl text zadání v bodě 2. *požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn* doplněn o informaci, že „řešené území je dotčeno průchodem regionální cyklotrasy č. 6257“ a že „na základě podnětu sousedního Bohumína bude prověřena možnost přeložit tuto regionální cyklotrasu do vhodnější polohy tak, aby bylo zajištěno její reálné využití, cílem je zachovat průjezdnost této regionální cyklotrasy v celém rozsahu, zejména pak v řešeném území“.

Je třeba říci, že v době sestavení a projednání návrhu zadání, jehož posláním je stanovení hlavních cílů a základních požadavků na zpracování návrhu změny, ještě nemůže být jasné, zda a v jakém rozsahu bude konkrétní požadavek ze zadání do návrhu změny zapracován. Proto také smyslem následné tvorby návrhu změny je prověřovat v zadání stanovené požadavky a cíle tak, by bylo dosaženo obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. V úvahu je třeba brát také měřítko, obsah a účel územního plánu definované v § 43 odst. 1 stavebního zákona, kde je uvedeno, že územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (tzv. urbanistickou koncepci), uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury. Obsahuje také záležitosti nadmístního významu, které jsou řešeny v zásadách územního rozvoje, naopak podle ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí.

- Pořizovatel k první variantě připomínky města Bohumína uvádí následující:

Návrh řešení dopravy, jež zahrnuje i cyklistickou dopravu, se změnou č. 2 nemění. Znamená to tedy, že koncepce, kterou představuje platný Územní plán Dolní Lutyně, prakticky umožňuje vedení cyklistické dopravy ve všech vymezených plochách s rozdílným způsobem využití včetně nezastavěného území, přičemž tento fakt vychází už ze samotné podstaty cyklistické (resp. pěší) dopravy, k níž mnohdy ani není zapotřebí provádět stavební úpravy a s ohledem na aktuální stav území ji lze provozovat prakticky všude. Regulace cyklistické dopravy je proto v územním plánu stručná, v čl. D., kap. *D.1.4 Provoz chodců a cyklistů* jsou s ohledem na měřítko územního plánu definována pravidla týkající se budování zázemí cyklotras (značení, mobiliář atd.). Naproti tomu regulované vedení cyklostezek územím představuje spíše usměrnění provozu cyklistů tam, kde je to z pohledu obce nejvhodnější, kde je potřeba zvýšit bezpečnost cyklistů, přivést je ke konkrétnímu cíli apod. Proto jsou v kap. *D.1.4* s ohledem na měřítko územního plánu uvedena také základní pravidla pro řešení cyklostezek, přičemž v případě budování cyklostezek se předpokládá stavební zásah do území, v němž se umísťují. Výkres dopravy pak dopravní koncepci obce doplňuje.

Cyklotrasa č. 6257 podél řeky Odry i Olše z polského města Racibórz do Chotěbuzi není záměrem nadmístního významu ve smyslu § 2 odst. 1 písm. h) ve vazbě na § 36 odst. 1 stavebního zákona, sledovaným Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Cyklotrasa včetně jejího označení číselným kódem je zakreslena v grafické části platného

Územního plánu Dolní Lutyně (právním stavu po změně č. 1 - výkrese dopravy) jako „cyklistická trasa s označením vedená po pozemní komunikaci“, současně je evidována v aktuálních Územně analytických podkladech obce s rozšířenou působností Bohumín. Záměr na její přeložení, vyplývající z podrobnější dokumentace nebo územně analytických podkladů, pořizovatel až do doby pořizování změny č. 2 územního plánu neregistroval.

V roce 2016 byl zpracován *Generel cyklistické dopravy v regionu okresu Karviná (UDIMO spol. s r.o., objednatel Svazek měst a obcí okresu Karviná)*, jehož cílem bylo stanovení koncepce rozvoje cyklistické dopravy v regionu. Podle tohoto koncepčního dokumentu je cyklotrasa č. 6257 zařazena mezi trasy *turistické*, tj. nevyužívané jako cesta do práce (rozdělení podle funkce tras), a zároveň mezi trasy *regionální* (rozdělení tras podle významu). Ani z generelu však nevyplývá jednoznačná potřeba přeložky trasy č. 6257 či její nahrazení jinou cyklotrasou - generel naopak navrhuje zcela novou dálkovou cyklotrasu č. 10 podél levého břehu Olše (částečně v místě myšlené přeložky cyklotrasy č. 6257).

Pořízení změny č. 2 územního plánu nemůže být podmiňováno zpracováním studie, která by řešila „přemístění cyklotrasy č. 6257 mimo území dotčené těžbou, nejlépe do manipulačního pruhu podél řeky Olše v úseku od silničního mostu ve Věřňovicích po ústí řeky Mlýnky do Olše v Dětmarovicích, a to včetně projednání změny vedení cyklotrasy s dotčenými orgány“. Pořizovatel se domnívá, že touto studií je právě výše popsáný *Generel cyklistické dopravy v regionu okresu Karviná*, na jehož základě bude záměr nové dálkové cyklotrasy č. 10 zpracován do aktualizace územně analytických podkladů, která se v době úprav návrhu změny č. 2 zpracovává. Současně je nutno zdůraznit, že změnou č. 2 nebude dotčena (tj. přerušena či zlikvidována) místní účelové komunikace, kterou je cyklotrasa č. 6257 vedena.

Územní studii ve smyslu § 30 stavebního zákona, která navrhuje, prověřuje a posuzuje možná řešení vybraných problémů nebo rozvoj některých funkčních systémů v území (například veřejné infrastruktury), které by mohly významně ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území, pořizovatel pořizuje v případech, kdy je to uloženo územně plánovací dokumentací, nebo z vlastního či jiného podnětu. Registrovaná územní studie pak slouží jako podklad k pořízení územně plánovací dokumentace, její změně a pro rozhodování v území. Současná situace v zájmovém území není natolik závažná, že by pořizovatel musel zahájit pořízení územní studie z vlastního podnětu, zároveň podmínka pořízení studie v zájmovém území není uložena platnou územně plánovací dokumentací. Připomínka sousední obce ke společnému jednání o návrhu změny územního plánu také není „jiným podnětem“ k pořízení územní studie ve smyslu § 30 odst. 2 stavebního zákona (pro úplnost je třeba uvést, že pořízení územní studie z jiného podnětu může pořizovatel podmínit úplnou nebo částečnou úhradou nákladů od toho, kdo tento podnět podal).

Je evidentní, že cílem města Bohumína, který připomínku uplatňuje, je zcela logicky bezpečný přístup turistů (cyklistů i pěších) zájmovým územím v průběhu probíhající těžby šterkopísků. Z rozhodnutí k povolení těžby, vydaných příslušným stavebním a báňským úřadem, vyplývají (pro současnou i budoucí těžbu) stále platné podmínky, které musí těžební společnost během těžby dodržovat, jde o zcela konkrétní provozní záležitosti týkající se např. užívání přilehlých účelových komunikací, povinnosti čištění nákladních automobilů apod. Vymáhání dodržování těchto podmínek nelze řešit v rámci územně plánovací činnosti pořizovatele.

Zároveň je nutné si uvědomit, že těžba byla v dotčeném území povolena ještě předtím, než regionální cyklotrasa č. 6257 vznikla, a že vlastníci místních účelových komunikací (těžební společnost a zemědělský podnik) na základě vzájemné dohody s obcí s „umístěním“ této cyklostezky souhlasili. Eventuální přeložka regionální cyklotrasy č. 6257 prakticky znamená její vyznačení v účelových mapách a instalaci příslušných informativních tabulí případně odpočívek přímo v terénu. To je podrobnost, která svým obsahem nepatří do územního plánu. Je věcí následného řízení, vedeného stavebním úřadem, jakým způsobem (ve smyslu stavebního

zákona) se tyto stavby nebo výrobky plnící funkci stavby pro turisty v území umístí. Součástí příslušného řízení podle stavebního zákona musí být zároveň dořešení vzájemných vlastnických vztahů i splnění požadavků dotčených orgánů.

Pořizovatel konstatuje, že změnou č. 2 není navržena změna funkčního využití komunikace, po které je vedena stávající cyklotrasa č. 6257. Jak bylo uvedeno výše, záměr na vyznačení nové dálkové cyklotrasy č. 10 podél Olše (v celém rozsahu) bude vložen do aktuálních územně analytických podkladů, přičemž tento záměr může zároveň v případě potřeby plnit funkci přeložky části regionální cyklotrasy č. 6257.

- Pořizovatel ke druhé variantě připomínky města Bohumína uvádí následující: Město Bohumín ve své připomínce požaduje, „aby v souvislosti se změnou byly přijaty garance zachování souběžného využití území pro turistiku. V praxi to znamená zachování průjezdnosti cyklotrasy č. 6257 po celou dobu těžby v odpovídající kvalitě, tedy s garancí údržby účelové komunikace tak, aby byla sjízdná nejen pro těžkou techniku a zemědělské stroje, ale taky pro cyklisty“.

Požadavek na zachování průjezdnosti zájmové cyklotrasy a její údržby po celou dobu těžby nelze bohužel stanovit územním plánem. Tento fakt konstatoval i krajský úřad ve svém stanovisku podle § 50 odst. 7 stavebního zákona při posouzení návrhu změny č. 2 z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy. Jde o podrobnost, která svým obsahem do územního plánu nepatří.

V době tvorby návrhu změny č. 2 neměl pořizovatel k dispozici všechny podklady potřebné pro objektivní prověření požadavků města Bohumína, zejména neměl k dispozici dokument *Ložisko Dolní Lutyně-Věřňovice, Návrh plánu zpětné biologické rekultivace (ARVITA P spol. s r. o., leden 2016)*. Tento dokument navrhovatel změny územního plánu doložil pořizovateli až v době po vyhotovení návrhu pro společné jednání. Tehdy se také uskutečnilo v dané záležitosti několik dohodovacích jednání, z nichž nejdůležitější proběhlo dne 20. 1. 2017 za účasti pořizovatele, navrhovatele a zástupců města Bohumína a obce Dolní Lutyně. Tématem jednání bylo seznámení přítomných právě s plánem rekultivace a asanace zájmového prostoru, podmínek vyplývajících z vydaných rozhodnutí pro povolení těžby, vysvětlení dalšího postupu těžby i diskuze o možnostech údržby přilehlé účelové komunikace, kterou je vedena zájmová regionální cyklotrasa. V závěru jednání bylo konstatováno, že údržbu účelových komunikací nelze řešit (a vyřešit) v územním plánu, který je koncepčním dokumentem a nemůže tudíž suplovat funkci „provozního řádu“. Současně bylo řečeno, že k zajištění bezpečného provozu na komunikaci během těžby je nutná vzájemná dohoda vlastníků pozemků, tedy těžební společnosti i zemědělských podnikatelů, kteří účelovou komunikaci využívají prioritně ke svému podnikání, a event. obce. Ze strany navrhovatele - těžební společnosti CEMEX Sand, k.s. - zazněl příslib údržby přilehlé účelové komunikace po celou dobu těžby.

#### VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK PRÁVNICKÝCH A FYZICKÝCH OSOB, UPLATNĚNÝCH V RÁMCI SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ O NÁVRHU ZMĚNY č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU DOLNÍ LUTYNĚ PODLE § 50 ODS. 2 a 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA

K návrhu pro společné jednání o návrhu změny č. 2 nebyly uplatněny ve smyslu ustanovení § 50 odst. 3 stavebního zákona žádné připomínky veřejnosti – fyzických osob.

Pořizovateli bylo v rámci společného jednání o návrhu změny č. 2 doručeno jedno sdělení právnické osoby Ředitelství silnic a dálnic ČR, Oddělení koncepce a ÚP Morava, Šumavská 33, 612 54 Brno (doručeno dne 3. 2. 2017 pod čj. MUBO/05280/2017), kde se uvádí: „Vzhledem k tomu, že se plochy řešené změnou č. 2 územního plánu Dolní Lutyně nacházejí mimo dálnici D1, silnici I/67 a koridor pro umístění VPS přeložky silnice I/67, nemáme k předloženému návrhu změny č. 2 územního plánu Dolní Lutyně připomínky“. Pořizovatel vzal toto sdělení na vědomí.

**VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK, UPLATNĚNÝCH V RÁMCI ŘÍZENÍ O NÁVRHU  
ZMĚNY č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU DOLNÍ LUTYNĚ PODLE § 52 ODS. 3 STAVEBNÍHO  
ZÁKONA (VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ)**

V rámci veřejného projednání návrhu změny č. 2 nebyla uplatněna žádná připomínka.

**VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK, UPLATNĚNÝCH V RÁMCI ŘÍZENÍ O NÁVRHU  
ZMĚNY č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU DOLNÍ LUTYNĚ PODLE § 52 ODS. 3 STAVEBNÍHO  
ZÁKONA (OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ)**

V rámci opakovaného veřejného projednání nebyla uplatněna žádná připomínka.

Jedna právnická osoba - Ředitelství silnic a dálnic ČR, Oddělení koncepce a ÚP Morava, Šumavská 33, 612 54 Brno (doručeno 30. 10. 2017 pod č.j. MUBO/44376/2017) – doručila pořizovateli sdělení obsahující souhlas s návrhem změny bez požadavků na jeho úpravu.

Toto opatření obecné povahy obsahuje přílohy, které jsou jeho nedílnou součástí:  
příloha č. 1 - I. Změna č. 2 Územního plánu Dolní Lutyně

I.A Textová část

I.B Grafická část

příloha č. 2 - II. Odůvodnění změny č. 2 Územního plánu Dolní Lutyně

II.A Textová část

II.B Grafická část

### **Poučení**

Změna č. 2 Územního plánu Dolní Lutyně nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.

Proti změně č. 2 Územního plánu Dolní Lutyně, vydané formou opatření obecné povahy, nelze podle § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat opravný prostředek.

.....  
Mgr. Pavel Buzek  
starosta obce

.....  
Bc. Jan Fismol  
místostarosta obce